ЛБ
С-23
Сборники документов по междунар...
в. 7
М, 1934

МИРОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
И
ПРОБЛЕМА МЕЖСОЮЗНИЧЕСКИХ ДОЛГОВ

ЛБ
С23

СБОРНИК VII

Под редакцией
РОЗЕНБЛЮМА Б. Д.

2141/3

ИЗДАНИЕ
НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ПО ИНОСТРАННЫМ ДЕЛАМ
Москва 1934

ЛБ
С 23

МИРОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
И
ПРОБЛЕМА МЕЖСОЮЗНИЧЕСКИХ ДОЛГОВ

СБОРНИК ДОКУМЕНТОВ ПО МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОЛИТИКЕ
И МЕЖДУНАРОДНОМУ ПРАВУ

СБОРНИК VII

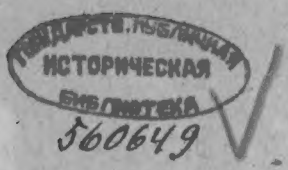
ПОДОЛЬСКИЙ
ОБЪЕДИНЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
И. К.

Под редакцией
РОЗЕНБЛЮМА Б. Д.

ИЗДАНИЕ
НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ПО ИНОСТРАННЫМ ДЕЛАМ
Москва 1934

Срок возврата
книги:

696
89



I. СОЗЫВ МИРОВОЙ ДЕНЕЖНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

В пятом выпуске сборника документов по международной политике и международному праву (изд. НКИД, 1933 г., стр. 67 и след.) приведен ряд документов, относящихся к подготовке созыва мировой денежной и экономической конференции. После того, как подготовительная комиссия экспертов составила свой проект комментированного порядка дня (приведен в упомянутом сборнике под № 17, на стр. 75), государства, входившие в комитет совета по организации конференции, долгое время не могли договориться между собой о дате созыва конференции. Основным препятствием к этому созыву были серьезные разногласия, в первую очередь между Англией, Францией и С. Штатами по вопросу о долгах и о восстановлении золотого стандарта в тех странах, которые от него отказались. С. Штаты до разразившегося в этой стране в конце февраля — начале марта банковского кризиса, добивались от Англии возвращения к золотому стандарту. Англия ставила для этого предварительные условия, в числе которых было урегулирование вопроса о межсоюзнических долгах. С. Штаты, в свою очередь, отказывались от какой бы то ни было увязки проблемы долгов с другими экономическими и финансовыми вопросами.

Только после прихода к власти в С. Штатах новой администрации (формально Рузвельт вступил в исполнение обязанностей президента 4 марта 1933 г.) и в связи с наметившейся в этой стране новой финансовой политикой, которая привела к отказу от золотого стандарта 19 апреля (в этот день президент Рузвельт окончательно наложил эмбарго на вывоз золота), наметилась возможность договориться о созыве мировой экономической конференции. Президент Рузвельт пригласил для предварительных переговоров в Вашингтон представителей Англии, Франции, Италии, Германии, Япония, Китая, Аргентины, Бразилии, Чили, Канады и Мексики, предоставив в то же время всем другим странам в дипломатическом порядке обменяться мнениями с Вашингтонским правительством по вопросам порядка дня мировой экономической конференции. Английский премьер, Макдональд, прибыл в Вашингтон 20 апреля, французский представитель Эррио — 23 апреля. Во время их совместной встречи было принято решение созвать мировую экономическую конференцию на 12 июня 1933 года. Комитет совета по организации конференции, как явствует из приведенного ниже документа № 1, принял резолюцию о созыве конференции 29 апреля 1933 г.

1. ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЛИГИ НАЦИЙ О СОЗЫВЕ ДЕНЕЖНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ И ОБ АМЕРИКАНСКОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ О ТАМОЖЕННОМ ПЕРЕМИРИИ ОТ 2 МАЯ 1933 г.

В дополнение моего письма от 2 февраля 1933 (С. Л. 14. 1933. II), которым вашему правительству был сообщен проект комментированного порядка дня Денежной и экономической конференции, имею честь довести до вашего сведения, что Комитет Совета по организации конференции, собравшись в Лондоне 29 апреля с. г., принял решение о созыве конференции 12 июня с. г. в 11 час. утра. Конференция соберется в Лондоне в Новом геологическом музее, Эксгибишенрод, Южный Кенсингтон.

Кроме того, имею честь уведомить вас, что представитель Соединенных штатов г. Норман Дэвис уведомил Организационный комитет, что при открытии работ конференции делегация Соединенных штатов намерена предложить правительствам — участникам конференции — присоединиться к подлежащему добросовестному выполнению договору или соглашению, предусматривающему, что все правительства будут воздерживаться в течение срока действия этого перемирия от введения новых таможенных пошлин или дальнейшего существенного изменения в сторону повышения размеров существующих пошлин, от установления каких-либо ограничений ввоза товаров или от усиления существующих ограничений таким образом, чтобы национальные производители получали лишние преимущества по сравнению с иностранными производителями. Кроме того, это перемирие должно было бы предусматривать необходимость для правительств сговориться о том, чтобы не вводить никаких прямых или косвенных дополнительных субвенций в целях расширения их экспортной промышленности, ни каких-либо дискриминационных методов торговли или не принимать каких-либо других новых мер, поощряющих демпинг, и т. д

Я был бы вам весьма признателен, если бы вы не отказали сообщить мне состав делегации, которую ваше правительство намеревается послать на конференцию.

II. ТАМОЖЕННОЕ ПЕРЕМИРИЕ

Как указывалось выше, решение о созыве мировой экономической конференции на 12 июня 1933 г. было сначала принято в Вашингтоне на совещании президента Рузвельта с Макдональдом и Эррио. Конференция была созвана непосредственно перед очередной датой платежа по межсоюзническим долгам (15 июня). Мировая печать об'ясняла это совпадение дат намерением американцев «разменять» свои уступки по долгам на тарифные уступки европейских стран. Этой американской позицией и объясняется то положение, что американцы, как явствует из приведенного документа № 1, еще на заседании оргкомитета, на котором принималось решение о созыве конференции 12 июня, внесли свое предложение о тарифном перемирии. В развитие этого предложения и была принята резолюция комитета, приведенная ниже под № 2.

Соответственный раздел комментированного порядка дня мировой экономической конференции, выработанного экспертами, на который ссылается примечание к этой резолюции, касается повышения цен как путем предоставления дешевых кредитов, так и путем организации производства и обмена. Таким образом, повышение пошлин в целях повышения цен не должно было по мысли резолюции считаться нарушением таможенного перемирия. Поскольку проводимые в капиталистических странах мероприятия по повышению таможенных тарифов обычно имеют своей целью повышение цен на внутренних рынках, нетрудно усмотреть, что примечание к резолюции делает самую резолюцию совершенно беспредметной. Еще более беспредметной становится резолюция в результате оговорок, внесенных большинством стран в протокол заседания организационного комитета, на котором принималась указанная резолюция.

Присоединившись к таможенному перемирию с оговорками, лишавшими соответственную резолюцию материального содержания, страны—участники комитета по организации конференции — не были заинтересованы в том, чтобы сделать вопрос о таможенном перемирии предметом обсуждения на конференции, во время которого им пришлось бы повторить, а возможно и расширить свои оговорки. В результате с самого начала конференции было бы ясно, что в действительности никакого таможенного перемирия нет. В виду этого, Бюро конференции приняло решение не включать проблему таможенного перемирия особым пунктом в порядок дня конференции, довести о резолюции организационного комитета до сведения всех участников конференции и предложить им присоединиться к этой резолюции. В течение конференции к резолюции присоединилось 45 государств. Таким образом, вместе с 8 членами комитета по организации конфееренции и с 6-ю странами, присоединившимися до конференции, число участников таможен-

ного перемирия составило 59, из общего числа участников конференции 64 Австралия не присоединившись к соглашению, сообщила о своем намерении «действовать в соответствии с его духом».

Перед закрытием конференции 27 июля 1933 года не было принято никаких решений по вопросу о дальнейшей судьбе таможенного перемирия. В резолюции организационного комитета таможенное перемирие предусматривалось на время, предшествующее мировой экономической конференции, и на время работ этой конференции. Поскольку конференция формально не закрывалась окончательно, а лишь отсрочивалась — можно было считать, что таможенное перемирие формально сохраняет свое действие и после 27 июля. В резолюции оргкомитета предусматривалась возможность для участников перемирия после 31 июля 1933 г. с предупреждением за месяц сообщить о своем отказе от соглашения о перемирии. Этой формальной клаузулой и воспользовалось большинство государств, заявивших после окончания конференции одно за другим о денонсировании таможенного перемирия. Список государств, сообщивших об этой денонсиации на середину марта приведен ниже.

Хотя таким образом ряд государств до сих пор еще не сообщил о своем формальном денонсировании таможенного перемирия, однако, по существу надо признать, что при наличии сделанных этими государствами оговорок, соглашение о таможенном перемирии следует считать потерявшим какое бы то ни было практическое значение.

2. РЕЗОЛЮЦИЯ КОМИТЕТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ОТ 12 МАЯ 1933 г. ПО ВОПРОСУ О ТАМОЖЕННОМ ПЕРЕМИРИИ

Правительства Соединенного Королевства, Германии, Бельгии, США, Франции, Италии, Японии и Норвегии, представленные в Организационном комитете, убеждены, что для успешного завершения работ конференции необходимо, чтобы ко всякого рода мероприятиям, дезорганизующим и парализующим в настоящее время международную торговлю, не прибавились новые. Необходимо представить конференции возможность эффективного

Государственная публичная историческая библиотека

Шифр	ПАСПОРТ			КНИГА ИМЕЕТ:						
Инвентарный №	560649	№ тома	Список № порядковый №	Количество страниц	Отд. томов. вып. №№	Таблиц, карт, иллюстраций	Особые ценности: рукопись, автограф, письмо и т. п.	Дефекты	Печатных листов	Обрез
	ПБ / С-23		2141/3	91					6	

563. ГПИБ

3. РЕЗОЛЮЦИЯ О ТАМОЖЕННОМ ПЕРЕМИРИИ, ПРИНЯТАЯ СОВЕТОМ ЛИГИ НАЦИЙ 24 МАЯ 1933 г.

Совет, Приняв к сведению доклад Комитета совета по организации Денежной и экономической конференции на заседаниях, происходивших 29 апреля и 12 мая 1932 г.;

ного перемирия составило 59, из общего числа участников конференции 64 Австралия не присоединившись к соглашению, сообщила о своем намерении «действовать в соответствии с его духом».

Перед закрытием конференции 27 июля 1933 года не было принято никаких решений по вопросу о дальнейшей судьбе таможенного перемирия. В резолюции организационного комитета таможенное перемирие предусматривалось на время, предшествующее мировой экономической конференции, и на время работ этой конференции. Поскольку конференция формально не закрывалась окончательно, а лишь отсрочивалась — можно было считать, что таможенное перемирие формально сохраняет свое действие и после 27 июля. В резолюции оргкомитета предусматривалась возможность для участников перемирия после 31 июля 1933 г. с предупреждением за месяц сообщить о своем отказе от соглашения о перемирии. Этой формальной клаузулой и воспользовалось большинство государств, заявивших после окончания конференции одно за другим о денонсировании таможенного перемирия. Список государств, сообщивших об этой денонсиации на середину марта приведен ниже.

Хотя таким образом ряд государств до сих пор еще не сообщил о своем формальном денонсировании таможенного перемирия, однако, по существу надо признать, что при наличии сделанных этими государствами оговорок, соглашение о таможенном перемирии следует считать потерявшим какое бы то ни было практическое значение.

2. РЕЗОЛЮЦИЯ КОМИТЕТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ОТ 12 МАЯ 1933 г. ПО ВОПРОСУ О ТАМОЖЕННОМ ПЕРЕМИРИИ

Правительства Соединенного Королевства, Германии, Бельгии, США, Франции, Италии, Японии и Норвегии, представленные в Организационном комитете, убеждены, что для успешного завершения работ конференции необходимо, чтобы ко всякого рода мероприятиям, дезорганизующим и парализующим в настоящее время международную торговлю, не прибавились новые. Необходимо представить конференции возможность эффективного рассмотрения поставленных перед нею проблем.

Упомянутые правительства признают настоятельную необходимость принятия в начале конференции обязательства о тарифном перемирии, условия которого должны быть установлены на основе общего соглашения. Указанные правительства далее убеждены в необходимости, в их собственных интересах, немедленных действий. Они соглашаются между собою и решительно призывают все другие правительства, участвующие в конференции, согласиться не проявлять ни до, ни в продолжение работ конференции никакой новой инициативы, способной привести к увеличению различного рода затруднений, препятствующих ныне международной торговле. При этом устанавливается, что все правительства сохраняют за собой право отказаться от этого соглашения в любой момент после 31 июля 1933 г. с предупреждением об этом за 1 месяц. Одним из главным мотивов, побуждающим правительства собраться вместе на конференции, является стремление преодолеть препятствия на пути международной торговли. Упомянутые в начале правительства поэтому призывают все другие правительства, представленные на конференции, действовать в соответствии с этой задачей.

Примечание. Подразумевается, что меры, принятые в соответствии с соображениями, изложенными в части 1, Б, 2 проекта комментированного порядка дня, выработанного Подготовительной комиссией экспертов, не будет противоречить указанной резолюции (для об'яснения примечания см. вводные замечания).

3. РЕЗОЛЮЦИЯ О ТАМОЖЕННОМ ПЕРЕМИРИИ, ПРИНЯТАЯ СОВЕТОМ ЛИГИ НАЦИЙ 24 МАЯ 1933 г.

Совет, Приняв к сведению доклад Комитета совета по организации Денежной и экономической конференции на заседаниях, происходивших 29 апреля и 12 мая 1932 г.;

Выражает свое удовлетворение, что восемь правительств, представленных в Комитете, согласились между собой воздержаться до открытия конференции и в течение ее работ от всяких мероприятий, которые могут увеличить затруднения, препятствующие международной торговле;

Полагает, что это соглашение служит счастливым предзнаменованием для работ конференции;

Считает далее, что присоединение возможно большего числа правительств к настоящему соглашению необходимо в целях создания периода успокоения и спокойствия, в течение которого могла бы проходить работа конференции;

Обращается срочно ко всем правительствам государств, приглашенных на конференцию, присоединиться к настоящему соглашению и действовать в соответствии с духом такового.

4. ОГОВОРКИ РАЗЛИЧНЫХ ДЕЛЕГАЦИЙ К ТАМОЖЕННОМУ ПЕРЕМИРИЮ, ЗАНЕСЕННЫЕ В ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ КОМИТЕТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ от 12 МАЯ 1933 г.

Эллиот (Великобритания). Я полагаю, что желательно ясно установить, что текст резолюции не интерпретируется никем из нас, в частности, мною, как относящийся к экспортным премиям, предоставляемым какой-либо страной в целях размещения избыточных запасов.

Норман Дэвис (Соединенные Штаты). Я полагаю, что принимая резолюцию, ни одно из правительств не связывается на будущее время в отношении принятия интерпретации, которую другое правительство могло бы представить в соответствии с оговоркой, которую оно сделает, или в отношения принятия интерпретации, которую другое правительство могло бы осуществить на основе положений, содержащихся в тексте 1, Б, 2 проекта комментированного порядка дня подготовительной комиссии мировой экономической конференции. Резолюция представляет собой декларацию об общих намерениях, и каждому правительству предоставляется действовать лойяльно в соответствии с ее духом.

Картье де Маршьен (Бельгия). Я предполагаю, что протокол настоящего заседания будет содержать декларацию председателя Комитета относительно срочных случаев и непредвиденных критических положений, которые могут глубоко отозваться на результатах этой резолюции.

Камбон (Франция). Читает текст трех раз'яснений, предложенных французским правительством:

1. Подразумевается, что только страны, которые примут соглашение от сего числа будут пользоваться льготами, из него проистекающими.

2. Общая таможенная стабилизация не может осуществиться без соответственной стабилизации валют; применение необходимых мер, для того чтобы противодействовать последствиям валютных колебаний на рынке импорта, не должно рассматриваться как противоречащее постановлениям соглашения.

3. Не должно рассматриваться как новая инициатива, противоречащая соглашению от сегодняшнего дня, эвентуальное введение в действие таможенных или фискальных мер в порядке применения законов, уже принятых, или проектов закона, находящихся в стадии внесения. Эти проекты должны быть определенно перечислены. (Со своей стороны французское правительство сообщило о пяти таких проектах, из которых один был прямо направлен против Германии и предусматривал новое повышение пошлин во Франции в ответ на повышение пошлин в Германии 15 марта 1933 г. Прим. переводчика).

4. Гранди (Италия). Мое правительство уверено, что эффективное перемирие может быть сохранено только в том случае, если остается неизменной степень воздействия таможенных пошлин на цены товаров. Итальянское правительство в соответствии с этим интерпретирует эту резолюцию таким образом, что она не относится ни к мерам, которые могли бы быть признаны необходимыми в связи с обесценением валют, происходящим в

других странах-экспортерах, ни к мерам, которые уже приняты или могут быть по необходимости приняты в будущем в целях защиты против мер, принятых или могущих быть принятыми другими странами в целях затруднения или ограничения импорта итальянских товаров на их соответственных территориях.

Что касается соображений, изложенных в части 1, Б, 2 порядка дня, итальянское правительство считает, что тарифное перемирие, которое должно быть лойяльно принято или применено странами-производителями сырья, несовместимо с мерами предназначенными вызвать искусственное повышение цен на сырье. Во всяком случае, итальянское правительство просит учесть, что Италия в качестве страны, которая потребляет, а не производит важнейшие виды сырья, будет расматривать всякую политику, направленную к искусственному повышению цен, как серьезно затрагивающую ее собственные интересы.

5. Фон-Геш (Германия). Я должен представить следующую устную декларацию:

Положение Германии в финансовой и экономической областях существенным образом отличается от ситуаций других стран, представленных в этом Комитете, в первую очередь в связи с тем фактом, что Германия страдает больше всех других стран мира от тяжести долгов.

Возможно поэтому, что в близком будущем для Германии создастся в области денежных и торговых проблем положение, которое не возникает в отношении других стран... В случае, если Германское правительство будет считать, что некоторые жизненные интересы германского народа находятся в опасности, оно резервирует за собой право, по изложенным выше соображениям, принять во всякое время мероприятия, которые будут казаться в этом случае необходимыми.

6. Председатель комитета Саймон (Великобритания). Если в течение действия этой резолюции произойдет непредвиденное обстоятельство или создастся критическая ситуация, каковые могут нанести материальный ущерб применению резолюции, то в качестве председателя, по просьбе правительства, интересы которого серьезно затронуты, я должен буду созвать организационный комитет для того, чтобы он рассмотрел заново ситуацию в свете новых фактов... Некоторые правительства подчеркнули необходимость нового изучения, если произойдет столь заметное изменение относительной ценности валют, или столь заметное обесценение той или иной валюты, что в результате создастся новое положение, требующее нового обсуждения.

5. ПРИСОЕДИНЕНИЯ К ТАМОЖЕННОМУ ПЕРЕМИРИЮ

Австрия

Австрийское правительство присоединяется к соглашению о таможенном перемирии, заключенному 12 мая между государствами, представленными в Организационном комитете.

Австрия считает себя вправе воспользоваться оговорками, сделанными другими государствами, если она сочтет это необходимым.

Албания

Албанское правительство присоединяется к резолюции об установлении таможенного перемирия, принятой правительствами, представленными в Комитете по организации Денежной и экономической конференции. Это присоединение, однако, делается со следующими оговорками:

1) Так как бюджет на 1933/34 финансовый год в настоящее время проходит через Албанский парламент, возможно, что некоторые дополнения к действующему закону о государственных доходах могут быть включены в бюджет.

2) Поскольку Албания сохранила золотой стандарт и до сего времени сохраняет принцип свободной торговли, она считает себя свободной при-

нимать те необходимые меры самозащиты против мер, которые могут быть предприняты в других странах для запрещения или ограничения импорта албанского происхождения.

Аргентина

Будучи осведомлено о предложении, представленном на рассмотрение некоторых правительств, в связи с торговым перемирием, Аргентинское правительство, не колеблясь, высказывается за этот шаг, результатом которого явится невведение новых тарифов или неизменение действующего ныне таможенного режима.

Заявляя о своем дальнейшем благожелательном отношении к этому мероприятию, Аргентинское правительство подтверждает лишь свою теперешнюю позицию, поскольку в недавно заключенном с правительством Соединенного королевства соглашении уже было предусмотрено таможенное перемирие на время изучения тарифной проблемы.

Афганистан

В связи с текстом резолюции от 12 мая 1933 г. о таможенном перемирии, принятой Комитетом Совета по организации Денежной и экономической конференции, делегация Афганистана заявляет, что Афганское правительство в настоящее время не имеет намерения изменять свои таможенные тарифы или предпринимать новые меры для ограничения импорта иностранных продуктов, если только оно не будет вынуждено обстоятельствами прибегнуть к подобным мерам.

Болгария

Болгарское правительство присоединяется к тексту резолюции, касающейся таможенного перемирия, принятой Комитетом совета по организации Денежной и экономической конференци на заседании в Лондоне 12 мая 1933 г., со следующими, однако, оговорками:

1. Поскольку государственный бюджет на финансовый 1933/34 год уже готов для голосования в Национальном собрании, возможно, что опубликованный 10 минувшего мая закон о государственных доходах установит в бюджете некоторые изменения.

2. В связи с исключительно тяжелым экономическим и финансовым положением страны, Болгарское правительство сохраняет за собой право предпринять в любое время те меры, которые потребуются в случае, если возникнет опасность для некоторых жизненных национальных интересов в экономической области.

3. Далее должно ясно подразумеваться, что действующие в настоящее время меры по регулированию торговли и денежного обращения будут сохраняться и применяться.

Боливия

Боливийское правительство сообщает, что ввиду особого международного положения, существующего на юго-восточной границе Боливии, правительство не нашло возможным уполномочить свою делегацию в Лондоне на присоединение к резолюции о таможенном перемирии, принятой Комитетом Совета по организации Денежной и экономической конференции.

Однако, хотя делегация не имеет инструкций по этому специальному вопросу, она верит, что ответ ее правительства не будет принят, как указывающий на то, что предполагаются какие-либо изменения, как в существующих тарифах, так и в правилах, касающихся международной торговли.

Бразилия

Бразильская делегация присоединяется к резолюции о таможенном перемирии, принятой Комитетом Совета по организации Денежной и эконо-

мической конференции на условиях, указанных в протоколе заседания от 12 мая 1933 г.

Венгрия

Венгерское правительство присоединяется к тексту резолюции, принятой Комитетом Совета по организации Денежной и экономической конференции в заседании, происходившем в Лондоне 12 мая 1933 г. по вопросу о таможенном перемирии. Венгерское правительство желало бы отметить, что ввиду исключительно тяжелого экономического и финансового положения, в котором Венгрия находится в настоящее время, оно толкует указанную резолюцию, как дающую ей право, в случае, если возникнет опасность для некоторых ее жизненных национальных экономических интересов, принять в любое время те меры, которые представятся необходимыми.

Венецуэла

Правительство Венецуэлы присоединяется к резолюции о таможенном перемирии, принятой Комитетом Совета 12 мая 1933 г. с оговоркой о праве отказа от присоединения в любое время с предварительным за месяц уведомлением.

Текст письма, полученного от делегации Венецуэлы 29 июня 1933 г.:

«Ссылаясь на сообщение делегации Венецуэлы от 19 июня о присоединении Венецуэлы к таможенному перемирию, мы настоящим уведомляем Вас, что правительство Венецуэлы присоединяется к этому перемирию только до 31 июля, после каковой даты оно сохраняет за собой полную свободную действий».

Гаити

Делегация Гаити уведомила Председателя конференции письмом от 27 июня, что она уполномочена безоговорочно присоединиться от имени республики Гаити к намеченному таможенному перемирию на время работ конференции.

Гватемала

Правительство Гватемалы присоединяется к резолюции о таможенном перемирии, принятой Комитетом Совета по организации Денежной и экономической конференции на условиях, указанных в протоколе заседания от 12 мая 1933 г.

Греция

Греческое правительство присоединяется к тексту резолюции Комитета по организации Денежной и экономической конференции, принятой на собрании в Лондоне 12 мая 1933 г. по вопросу о таможенном перемирии.

Оно оставляет, однако, за собой право отказаться от этого присоединения, с предварительным извещением конференции.

*Дания *)*

Датское правительство уведомило секретариат Лиги наций, что оно присоединяется к резолюции, приведенной в письме Генерального секретаря (С. Л. 95. 1933, II/I) и соответственно с этим не предпримет в течение времени работ Денежной и экономической конференции никаких мер, могущих увеличить разного рода затруднения, в последнее время стесняющие международную торговлю, с оговоркой о том, что оно сохраняет за собой право денонсировать это соглашение в любое время после 31 июля 1933 г. при условии предварительного за месяц извещения конференции.

---

*) Письмом от 24 августа 1933 г. Дания дополнительно оговорила свое право принимать необходимые меры для ограждения жизненных интересов в экономической области.

Данциг

Вольный город Данциг соглашается с заявлением об экономическом перемирии, сделанным Польской делегацией 16 июня 1933 г.

Его присоединение не относится к тем условиям указанного выше заявления, которые Польская республика принимает в отношении Вольного города Данцига, в соответствии с ее правами по соответственным договорам.

Доминиканская республика

Делегация Доминиканской республики присоединяется к резолюции о таможенном перемирии, принятой Комитетом Совета по организации Денежной и экономической конференции, при условии, что это соглашение может быть денонсировано в любое время после предварительного за месяц уведомления.

Египет

Египетская делегация присоединяется к принятой Комитетом Совета Лиги по организации Денежной и экономической конференции на собрании от 12 мая 1933 г. резолюции о воздержании от проявления какой-либо инициативы по принятию новых мер, которые могли бы усугубить затруднения, ныне препятствующие международной торговле.

Это присоединение дается в соответствии с толкованием, сопровождающим принятие резолюции, как это указано в протоколах заседания от 12 мая.

Индия

Правительство Индии выразило свое согласие на резолюцию, принятую правительствами, представленными в организационном комитете Денежной и экономической конференции по таможенному перемирию, со следующими оговорками:

Оно сохраняет за собой:

1) свободу действий в отношении принятия мер, согласно с подразделами (4) и (5) Тарифного закона и Законом об охране промышленности 1933 г.;

2) свободу выполнения существующих законных обязательств по пересмотру дел о защищаемых промышленных предприятиях и для просмотра пошлин, классифицируемых в тарифе, в качестве «защитительных», если это может быть признано необходимым, а равно для дальнейшего обложения новыми защитительными пошлинами, поскольку это будет найдено необходимым по рассмотрении уже представленных докладов Таможенного бюро о хлопчатобумажной, стекольной и шелковой промышленности;

3) в случае, если перемирие будет расширено, свободу действий в отношении своей политики «защиты» — от дискриминации, которая, как оно отмечает, была принята задолго до возникновения настоящего хаоса в международной торговле.

Законными обязательствами, предусмотренными во второй оговорке, являются те, которые вытекают из Закона о защите стальной промышленности 1927 г., Закон о тяжелой химической промышленности 1931 г. и Закон о защите сахарной промышленности 1932 г.

Ирак

Правительство Ирака присоединяется к таможенному перемирию, доложенному четвертому пленарному заседанию, происходившему 14 июня 1933 г.

Свободное Ирландское государство

Правительство Свободного Ирландского государства уведомило Генерального секретаря Лиги, что «оно решило присоединиться к резолюции относительно соглашения, и что такое присоединение не будет препятствовать правительству принять любые необходимые меры для защиты против мероприятий, которые могут быть приняты в целях запрещения или ограничения импорта товаров или продуктов Свободного Ирландского государства в другие страны».

Исландия

Исландское правительство присоединяется к резолюции о таможенном перемирии, принятой Комитетом Совета по организации Денежной и экономической конференции на условиях, указанных в протоколе заседания от 12 мая 1933 г.

Испания

Правительство Испанской республики присоединяется к резолюции о таможенном перемирии, принятой 12 мая 1933 г. Комитетом Совета Лиги наций по организации Денежной и экономической конференции.

Тем не менее тот факт, что некоторые из стран, представленных в этом комитете, и другие, которые позже присоединились к названной резолюции, сделали оговорки, вынуждает Испанское правительство заявить, что оно будет считать себя свободным от всяких обязательств в отношении государств, которые приняли бы меры, могущие нарушить международные экономические отношения.

Испанское правительство не считает новым, принятым по собственной инициативе мероприятием, принятие закона, уже внесенного в парламент, а равно меры, принятые с целью осуществления существующих положений.

Канада

Канадское правительство готово соблюдать положения о таможенном перемирии, изложенные в резолюции, принятой 12 мая Комитетом Совета по организации конференции.

Китай

Китайское правительство присоединяется к тексту резолюции, указанной в письме Генерального секретаря Лиги наций (С. Л. 95. 1933).

Китайское правительство заявляет, что за время работ Денежной и экономической конференции оно не будет предпринимать какие-либо меры по своей инициативе, которые могли бы усугубить многообразные затруднения, ныне препятствующие международной торговле.

Однако, разумеется, что меры по регулированию торговли, к настоящему моменту уже принятые Китайским правительством, будут сохранены и применены, и что Китайское правительство сохраняет за собой право выйти из соглашения в любое время после 31 июля 1933 г. с предварительным за месяц уведомлением конференции.

Куба

Исполнительные органы республики Кубы присоединились к резолюции о таможенном перемирии, принятой 12 мая 1933 Организационным комитетом, хотя законодательными органами недавно назначена комиссия для полного пересмотра тарифов Кубы.

Исполнительные органы республики Кубы тем не менее оставляют за собой право отказаться от своего присоединения, как только Денежная и экономическая конференция закончит свою работу, а равно в случае отсрочки конференции «sine die».

Латвия

Желая по возможности максимально содействовать разрешению экономического кризиса и признавая, что для этой цели нужно постепенно отменить все запрещения и ограничения, создающие препятствия для мировой торговли, Латвийское правительство полностью присоединяется к вышеуказанной резолюции, в соответствии с условиями, предусмотренными в этой резолюции.

В силу этого, Латвийское правительство как до 12 июня, так и в течение работ конференции не будет принимать по своей инициативе каких-либо мер, которые могли бы увеличить многочисленные трудности, ныне препятствующие международной торговле, с той оговоркой, что он сохраняет за собой право выйти из этого соглашения в любое время после 31 июля 1933 г., с предварительным за месяц уведомлением конференции.

Литва

Литовское правительство, ознакомившееся с настоящей резолюцией, высказывается в пользу предусмотренных в нем мероприятий в особенности потому, что Литва была одним из последних государств, которое ввело в свое законодательство ограничения в отношении импорта иностранных товаров. Поэтому оно было бы готово воздержаться от какого-либо увеличения своих таможенных тарифов, могущих повести в дальнейшему ограничению импорта иностранных товаров в Литву при условии, однако, что будут даны гарантии в том, что экспортные льготы, которыми в настоящее время пользуются литовские товары, не будут отменены в результате новых ограничений со стороны других государств и не будут уменьшены в результате уже введенных ограничений. Более того, в соответствии с оговорками, уже сделанными некоторыми государствами, Литовское правительство считает, что введение в действие таможенных или фискальных пошлин, вытекающих из применения уже принятых законов или уже внесенных или вносимых законопроектов, не может рассматриваться, как нарушение указанного тарифного перемирия.

Люксембург

Люксембургское правительство присоединяется к предложению делегации Соединенных штатов о введении таможенного перемирия в течение периода работы конференции.

Мексика

Мексиканское правительство присоединяется к резолюции, принятой Организационным комитетом 12 мая 1933 г., и заявляет, что со времени предварительных переговоров в Вашингтоне, единственные изменения, введенные в мексиканский тариф, были сделаны с целью снижения некоторых установленных пошлин.

Нидерланды

Нидерландское правительство приветствует предложение о том, чтобы соглашение о таможенном перемирии было заключено в начале работ Денежной и экономической конференции. По его мнению, такое таможенное перемерие явилось бы также средством для облегчения усилий конференции по стабилизации денежных отношений и уменьшило бы ограничения в международной торговле, которые были обречены на неуспех вследствие все новых препятствий, возникающих на ее пути.

Нидерландское правительство с интересом отметило приглашение председателя Комитета Совета Лиги наций по организации Денежной и экономической конференции и сообщает о присоединении к резолюции, принятой восьмью странами, представленными в этом Комитете. Тем не менее, тот факт, что некоторые из этих государств поставили дальнейшие препятствия

для международной торговли в тот момент, когда идея таможенного перемирия была уже провозглашена, вызвал у него все же некоторое разочарование.

Хотя значение перемирия этим уменьшилось, правительство е. в. готово принять сделанное ему приглашение при том, однако, очевидном условии, что оно будет свободно от всяких обязательств по нему, если при начале работ конференции окажется, что резолюция не будет принята всеми прочими государствами.

Ввиду оговорок, сделанных несколькими государствами, Нидерландское правительство считает необходимым со своей стороны, также сделать некоторые оговорки. Оно видит тем большие основания к этому, что Нидерландское правительство безоговорочно присоединяется к золотому стандарту и что в течение периода депрессии и вплоть до настоящего времени Нидерландское правительство оставалось верным принципу свободной торговли. Нидерландский таможенный тариф в течение всего кризиса оставался лишь чисто доходным тарифом и квоты (которых в действительности было установлено очень немного) представляют мероприятия, предпринятые исключительно для защиты жизненных интересов страны, поскольку их единственная цель заключается в том, чтобы воспрепятствовать доподлинно ненормальному импорту. Нидерландский закон, уполномочивающий правительство ограничивать ввоз иностранной валюты, не был применен до настоящего времени.

Нидерландское правительство готово сохранить свою изложенную выше торговую политику на время и в соответствии с условиями, указанными в резолюции. Это означает, что меры, предпринятые Нидерландским правительством до настоящего времени, по его мнению, не являются несовместимыми с таможенным перемирием.

Если новые препятствия, поставленные на пути международной торговли незадолго до начала работ конференции другими государствами, серьезно затронут экономическое положение Нидерландов или, если стороны, которые, сделав оговорки при принятии резолюции, будут применять эти оговорки таким образом, что загронут Нидерланды, то Нидерландское правительство будет считать необходимым оставить за собой полную свободу тотчас же принять все меры, которые будут необходимы для защиты жизненных интересов страны. Будет подразумеваться, что Нидерландское правительство рассматривает затруднения, упомянутые в резолюции, как обнимающие также и затруднения, вызванные неустойчивостью курсов.

Никарагуа

Правительство Никарагуа уведомило Генерального секретаря Лиги наций, что оно прямо присоединяется к таможенному перемирию.

Новая Зеландия

Правительство Новой Зеландии соглашается присоединиться к таможенному перемирию, предложенному Организационным комитетом конференции.

Это присоединение делается с обычной оговоркой, в силу которой мы оставляем за собой право отказаться от соглашения в любое время после 31 июля 1933 г., с предварительным за месяц уведомлением.

Норвегия

В качестве члена Организационного комитета Денежной и экономической конференции, Норвегия являлась одной из стран, взявших на себя инициативу заключения таможенного перемирия 12 мая 1933 г. на время работ конференции.

Учитывая тот факт, что ряд государств, присоединившихся к таможенному перемирию, приступил к нему с различными весьма широкими и значительными оговорками, Норвежское правительство, которое, со своей сто-

роны, доколе оно не сделает в дальнейшем уведомления, желает продлить свое присоединение к названному перемирию после 31 июля 1933 г., в то же время желает это свое присоединение обусловить оговоркой о свободе Норвегии принимать меры, которые она будет считать необходимыми для ограждения жизненных экономических интересов страны против иностранного демпинга.

Парагвай

Правительство Парагвая принимает резолюцию Организационного комитета Денежной и экономической конференции от 12 мая 1933 г. о таможенном перемирии и соглашается не принимать по своей инициативе каких-либо мер для увеличения тарифов за время работ конференции. С другой стороны, правительство Парагвая оставляет за собой право принять оговорки, сделанные другими правительствами, если оно найдет это необходимым.

Персия

Императорское правительство Персии не намеревается делать в настоящее время каких-либо изменений в своих таможенных тарифах.

Мое правительство не предполагает также принимать какие-либо новые меры для ограничения импорта иностранных товаров, если только исключительные обстоятельства не вынудят его прибегнуть к специальным мерам.

Перу

Правительство Перу решило присоединиться к резолюция о таможенном перемирии и соответственно с этим не будет сделано никаих изменений в действующей в настоящее время тарифной системе. В то же время мое правительство сохраняет за собой право денонсировать настоящее соглашение в любое время с предварительным за тридцать дней уведомлением конференции.

Польша

Польское правительство, присоединяясь к принципам, выраженным в резолюции, принятой от 12 мая 1933 г. Комитетом Совета по организации конференции, решило не принимать по своей инициативе, начиная с 17 июня и в течение срока работ конференции, каких-либо новых мер, могущих в настоящее время препятствовать международной торговле.

При этом разумеется, что это присоединение не будет препятствовать Польскому правительству принять необходимые меры для оздоровления положения, которое может возникнуть от обесценения валюты или от уже принятых мероприятий или от тех, которые будут приняты, в других странах, в видах запрещения, ограничения или дискриминации против импорта товаров или продуктов польского происхождения.

Польское правительство может денонсировать это соглашение в любое время после 31 июля 1933 с предварительным за месяц извещением конференции.

Португалия

Португальское правительство решило присоединиться к резолюции, принятой 12 мая 1933 г. Комитетом Совета Лиги наций по организации Денежной и экономической конференции.

Оно поэтому заявляет, что в течение конференции оно не предпримет никаких новых мер по своей инициативе, которые могли бы усугубить разного рода затруднения, в настоящее время препятствующие международной торговле, подразумевая:

а) что оно оставляет за собой право денонсировать это соглашение в любое время после 31 июля 1933 г. с предварительным за месяц уведомлением конференции;

б) что преимуществами настоящего соглашения смогут воспользоваться только государства, к нему присоединившиеся;

с) что законное утверждение какой-либо меры, возникающей из уже принятых решений, или вступление в силу какого-либо законопроекта сейчас находящегося в стадии опубликования, не будет рассматриваться как новая мера;

д) что если какое-либо государство, вследствие оговорок, сделанных в момент присоединения, либо по каким-либо другим основаниям, предприняло бы меры, способные серьезно нарушить народные экономические или финансовые отношения, то Португальское правительство сохраняет за собой право принять те меры, которые оно может счесть необходимыми;

е) что оно также оставляет за собой право предпринимать законодательные или административные меры против каких-либо демпинговых мероприятий, принятых каким бы то ни было государством.

Румыния

Румынское правительство присоединяется к тексту резолюции относительно таможенного перемирия, принятой Комитетом Совета по организации Денежной и экономической конференции, на его заседании в Лондоне 12 мая 1933 г.

Оно заявляет, что не предпримет никаких новых мер, могущих увеличить разного рода трудности, стесняющие в настоящее время международную торговлю, подразумевая, что мероприятия по регулированию торговли, об'явленные до настоящего времени, будут сохранены и будут применяться. Оно в то же время сохраняет за собой право денонсировать настоящее соглашение в любое время при условии предварительного за месяц извещения конференции.

Сальвадор

Правительство республики Сальвадора присоединяется к таможенному перемирию, в соответствии с резолюцией, принятой 12 мая Организационным комитетом.

Сиам

Сиамское правительство отмечает, что целью намечаемого таможенного перемирия является воздержание от принятия каких-либо мер, которые дадут неверное направление и парализуют международную торговлю. В Сиаме, однако, таможенные тарифы по своей природе являются лишь фискальными, а не протекционными. Изменения в таможенных тарифах определяются фискальными нуждами и необходимостью сбалансирования бюджета и не делаются из протекционистских соображений. Более того, каждое договорное государство пользуется в отношении таможенных пошлин в Сиаме режимом наибольшего благоприятствования. Поэтому, симпатизируя идеям, содержащимся в намечаемом таможенном перемирии, Сиамское правительство придерживается того мнения, что оно не будет способствовать этим целям своим присоединением.

СССР

Правительство СССР присоединяется к данной резолюции на тех же условиях, какие были сформулированы другими присоединяющимися государствами.

Турция

Правительство Турецкой республики охотно присоединяется, начиная с сегодняшнего дня, к предложению о таможенном перемирии, принятому 14 июня 1933 г. на Денежной и экономической конференции, членом которой является Турецкая делегация, и Турецкая делегация уполномочена своим правительством рассмотреть этот вопрос и принять необходимые решения.

Уругвай

Правительство Уругвая присоединяется к соглашению о таможенном перемирии до 31 июля 1933 г., как это рекомендовано в протоколе Организационного комитета Денежной и экономической конференции.

В связи с присоединением Уругвая к соглашению о таможенном перемирии, действительному до 31 июля, делегация Уругвая сообщает, что ею получены телеграфные указания своего правительства о том, что Уругвайское правительство сохраняет за собой право отказа от соглашения после этой даты.

Финляндия

Письмом № С. Л. 95, 1933 от 24 мая вами было передано Финляндскому правительству приглашение Комитета Совета по организации Денежной и экономической конференции в Лондоне о принятии предложения о заключении, по случаю конференции, таможенного перемирия, в целях облегчения ее работ.

Имею поэтому уведомить Вас, что мне поручено передать Вам решение Финляндского правительства о согласии с этим предложением и о присоединении к названному таможенному перемирию.

Чехословакия

Чехословакия присоединяется к резолюции о таможенном перемирии, перемирии, принятой Комитетом Совета по организации конференции 12 мая номической конференции. Настоящее заявление подтверждает лишь одобрение соответственной резолюции, принятой Советом Лиги наций на его заседании от 14 мая 1933 г., это одобрение дается представителем Чехословакии, соответственно с указанным им толкованием смысла и объема намечаемого таможенного перемирия.

Чили

Чилийское правительство присоединяется к резолюции о таможенном перемирии, принятой Комитетом Совета по организации конференции 12 мая 1933 г. и соответственно не предпримет в течение работ конференции каких-либо новых мероприятий по своей инициативе, которые могли бы увеличить многообразные трудности, ныне связывающие международную торговлю, с тем условием, что оно сохраняет право выхода из соглашения в любое время после 31 июля 1933 г .с предварительным за месяц извещением конференции, а также подразумевая, что таможенное перемирие будет принято всеми странами, представленными на Денежной и экономической конференции.

Швеция

Шведское правительство решило присоединиться к соглашению о тарифном перемирии, заключенному 12 мая между государствами, представленными в Комитете по организации экономической конференции .Это присоединение, однако, обусловливается следующим оговорками:

1. Нижеследующее не будет рассматриваться в качестве мероприятия, принятого по собственной инициативе: а) введение в действие мероприятия, внесенного уже в Риксдаг, б) иные официально намечаемые или последующие меры, вызываемые уже принятыми решениями.

2. Швеция будет связана настоящим соглашением только в отношении присоединившихся государств, которые сами применяют его положения, и при том дальнейшем условии, что если какое-либо другое государство (вне зависимости от того, что оно основывает свои действия на оговорках сделанных во время своего присоединения) предпринимает меры, могущие серьезно нарушать международные отношения в торговой и финансовой области, то Швеция сохраняет право предпринять те шаги, которые она сочтет нужными.

Швейцария

Швейцария принимает идею таможенного перемирия, подлежащего добросовестному выполнению. Она, однако, сожалеет, что значение этого предложения значительно ограничивается оговорками, уже сделанными различными государствами. Швейцария не делает сама никаких оговорок, несмотря даже на то, что ее исключительно неблагоприятный торговый баланс мог бы оправдать такой ее образ действий.

Тем не менее Швейцария оставляет за собой свободу в случае, если это ей покажется необходимым, воспользоваться оговорками, сделанными другими государствами. Она будет считать себя свободной от всех обязательств в случае, когда ее положение ухудшится вследствие экономических, финансовых или валютных мероприятий, предпринятых другими нациями.

Эквадор

Делегация Эквадора на Денежной и экономической конференции, по специальному поручению своего правительства, уведомляет, что несмотря на то, что в Эквадоре не было введено никаких тарифных мероприятий со времени получения приглашения Лиги наций на конференцию, правительство республики присоединяется к тексту резолюции о таможенном перемирии от 12 мая, принятой Комитетом по организации конференции.

Правительство Эквадора желало бы, однако, заявить, что в связи с неопределенностью современного положения, оно не будет в состоянии продолжить свое присоединение далее 31 июля 1933 г., если только Денежной и экономической конференции не удастся создать такие условия в мире, которые позволяли бы отменить торговые ограничения без ущерба для экономического и финансового положения республики.

Эстония

Правительство Эстонии уведомило Генерального секретаря Лиги наций, что оно вполне готово принять предложение делегации Соединенных штатов об установлении таможенного перемирия, положения которого должны быть установлены путем общего соглашения, и что оно в то же время присоединяется к резолюции, принятой Комитетом Совета 12 мая с. г. относительно указанного перемирия.

Эфиопия

Правительство Эфиопии присоединяется к тексту резолюции о таможенном перемирии, принятой Комитетом Совета по организации конференции 12 мая 1933 г.

Оно заявляет, что оно не предпримет новых мер, могущих усугубить разного рода затруднения, в настоящее время стесняющие международную торговлю, подразумевая, что меры для регулирования торговли, изданные до настоящего времени будут сохранены и будут применяться. В то же время оно оставляет за собой право отказаться от этого соглашения в любое время после 31 июля 1933 г. с предварительным за месяц уведомлением конференции.

Югославия

Югославская делегация желала бы заявить, что она готова присоединиться к таможенному перемирию, предложенному Денежной и экономической конференцией. Тем не менее она считает необходимым сделать следующи три оговорки:

1. Срок таможенного перемирия не должен быть дольше срока работ самой Денежной и экономической конференции.

2. Все страны, с которыми Югославия состоит в торговых отношениях, должны также присоединиться к таможенному перемирию.

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА 560649
ПОГАШЕНО

3. Обязательства, принятые по перемирию, не должны применяться к странам, торговые отношения которых с Югославией не урегулированы договорными положениями.

В случае, если таможенное перемирие будет продлено на дальнейший период, Югославская делегация должна была бы поставить условие о том, что действие таможенного перемирия не должно подвергаться опасности путем мер косвенного протекционизма.

Южно-Африканский союз

Правительство Южно-Африканского Союза готово присоединиться к предложенному таможенному перемирию с тем, чтобы:

а) перемирие было общим образом принято всеми государствами членами Лиги наций, и государствами нечленами Лиги, представленными на Денежной и экономической конференции;

б) перемирие не применялось к пошлинам, взимаемым исключительно по фискальным соображениям.

Япония

По поручению моего правительства, имею честь сообщить вам, что оно дало согласие на резолюцию, принятую правительствами, представленными в Организационном комитете Денежной и экономической конференции, принятую также «ад референдум» Японскими представителями 12 мая 1933 г.

Одновременно имею честь сообщить, по поручению моего правительства, что его присоединение к названной выше резолюции подразумевает следующее:

1. Японское правительство не будет связано какими-либо обязательствами соглашаться на какие-либо меры, которые какие-либо другие правительства предприняли или могут предпринять на основе оговорок, которые сделаны или могут быть сделаны этими другими правительствами, в связи с названной выше резолюцией.

2. Одобрение Японским правительством названной выше резолюции ни в коей мере не препятствует принятию им такого рода шагов, которые оно может считать необходимыми для защиты против такого повышения таможенных тарифов или таких мероприятий, наносящих ущерб внешней торговле Японии, которые какое-либо другое правительство, являющееся участником этой резолюции или не являющееся таковым, приняло или может принять в дальнейшем после 12 мая 1933 г.

3. Одобрение Японским правительством названной выше резолюции не будет ни в коей мере затрагивать его права принять такого рода меры, которые оно сочтет необходимым в целях защиты японских жизненных интересов в случае исключительных обстоятельств.

Список стран, отказавшихся от таможенного перемирия до середины марта 1934 г.

1933 г. — Нидерланды — 4/IX, Швейцария — 11/IX, Швеция — 22/IX, Великобритания — 7/XI, Ирландия — 24/VIII, Франция — 12/X, Испания — 27/X, Бельгия — 8/XI, Индия — 10/XI, Н. Зеландия — 10/XI, Никарагуа — 31/X, Финляндия — 17/XI, Литва — 14/XI, Китай — 15/XI, Италия — 27/X, Латвия — 6/XII, Эстония — 2/XII, Бразилия — 27/XII, Египет — 20/XII, Южн. Африка — 24/XII, Ирак — 9/XII, Португалия — 27/XII, Албания — 21/XII, Греция — 30/XI.

1934 г. — Гондурас — 18/I, Япония — 16/III.

III. ПЕРЕГОВОРЫ ПО ВОПРОСУ О СТАБИЛИЗАЦИИ ВАЛЮТ ВО ВРЕМЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Намеченный комиссией экспертов порядок дня конференции охватывал множество важнейших экономических и финансовых вопросов, однако с момента открытия конференции было видно, что основным вопросом обсуждения, если не на самой конференции, то в ее «кулуарах», явится проблема восстановления золотого стандарта и стабилизации валют. Проводившаяся в Соединенных штатах программа хозяйственного «восстановления», имевшая своим следствием после отказа от золотого стандарта непрерывное понижение курса доллара, вызвала в Англии с одной стороны и во Франции и в странах, сохранивших золотой стандарт (Голландия, Швейцария, Бельгия, Италия) с другой стороны интерес к тому чтобы добиться от Соединенных штатов согласия на стабилизацию доллара, хотя бы на время. Параллельно с формальными заседаниями с первых дней работы мировой экономической конференции велись интенсивные переговоры по существу между американскими банкирами в лице директора Нью-Йоркского федерального резервного банка Гариссона и банкира Варбурга, с одной стороны, и представителями казначейства и центральных банков Англии и Франции, с другой. Эти переговоры касались так называемого валютного перемирия. К 20 июня текст валютного перемирия по сообщению печати был согласован. Этот текст не был, однако, опубликован. Насколько можно судить по сообщениям печати, речь шла не о возвращении Англии и Соединенных штатов к золотому стандарту, а об установлении на время определенного соотношения между тремя важнейшими валютами мира. Это соотношение должно было определяться не в виде постоянного, твердого паритета валют. Должны были быть намечены лишь пределы, между которыми могло происходить соотносительное колебание валют. Так, для доллара и фунта были намечены пределы: 3,95—4,15. Это временное соглашение должно было принять форму совместной англо-франко-американской декларации и получить утверждение соответственных правительств. Английское и французское правительства утвердили соглашение. Президент Рузвельт, как известно, отказался от него, дезавуировал своих представителей, отозвал из Лондона участвовавшего в переговорах Гариссона, — директора Федерального резервного банка, и направил в Лондон своего, ближайшего в то время советника — помощника государственного секретаря Молея.

Переговоры по стабилизации валют возобновились после приезда в Лондон Молея. Была намечена компромиссная формулировка по стабилизации, принявшая форму приведенной ниже декларации. Рузвельт не утвердил и этой второй формулировки. Страны, сохранившие золотой стандарт ответили на отказ президента, приводимой ниже декларацией (см. документ № 8) и требованием прекратить работы мировой экономической конференции. Для более подробного раз'яснения своей позиции Рузвельт прислал послание от 3 июля (документ № 9). Это послание не оставляло сомнения в том, что американское правительство не пойдет на стабилизацию доллара. В связи с позицией, занятой странами золотого блока, мировая экономическая конференция была лишена возможности по существу обсуждать важнейшие вопросы ее порядка дня и вынуждена была вскоре (27 июля) закрыться, приняв решение об отсрочке своих работ.

6. ДЕКЛАРАЦИЯ ДЕЛЕГАЦИИ США НА МИРОВОЙ ДЕНЕЖНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

22 июня 1933 г.

Чрезмерное значение было придано рассмотрению плана, предложенного для временной фактической стабилизации валют. В действительности делегация этим никогда не занималась. План рассматривался представителями казначейств и центральных банков Соединеных штатов, Великобритании и Франции, причем д-р Спрейг был специально послан для этой цели в качестве представителя казначейства Соединеных штатов.

Американское правительство в Вашингтоне полагает, что меры временной стабилизации были бы теперь несвоевременны. Эта стабилизация считается несвоевременной потому, что Американское правительство чувствует, что его усилия повысить цены являются самым большим содействием, которое оно может оказать, и все, что воспрепятствовало бы этим усилиям, и, возможно вызвало бы резкое снижение цен, принесло бы конференции больший ущерб, чем отсутствие немедленного соглашения о временной стабилизации.

В качестве конечной цели Американская делегация уже внесла резолюцию, которая предусматривает окончательную стабилизацию неустойчивых валют во всем мире, и делегация посвящает себя поддержке мероприятий по установлению согласованной денежной и фискальной политики, которая должна будет проводиться различными нациями путем сотрудничества друг с другом в целях стимулирования экономической деятельности и повышения цен.

7. ПРОЕКТ СОВМЕСТНОЙ ДЕКЛАРАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА СТРАН С ЗОЛОТЫМ СТАНДАРТОМ И СТРАН, НЕ ИМЕЮЩИХ ЗОЛОТОГО СТАНДАРТА

Опубликован 3 июня 1933 г.

1. Нижеподписавшиеся правительства соглашаются, что

а) в интересах всех, кого это касается, необходимо как можно скорее осуществить стабилизацию международной денежной системы;

б) что золото должно быть восстановлено как международное мерило валютной ценности, при чем признано, что паритет и срок, при которых каждая из стран, не имеющих сейчас золотого стандарта, могла бы обязаться провести стабилизацию, подлежат определению соответствующими заинтересованными правительствами.

II. Подписавшие декларацию правительства с золотой валютой вновь подтверждают свое решение сохранить свободное действие золотого стандарта по существующему золотому паритету, в пределах своих соответствующих денежных законов.

III. Подписавшие декларацию правительства, не сохранившие золотого стандарта, принимают к сведению вышеизложенное заявление и признают его значение, ни в коей мере не предопределяя будущих размеров своего золотого покрытия. Они вновь подтверждают, как указано выше в параграфе 1, что конечной целью их денежной политики является восстановление на надлежащих условиях международного денежного стандарта, базирующегося на золоте.

IV. Каждое из нижеподписавшихся правительств, не сохранивших золотой стандарт, обязуется принять меры к ограничению валютной спекуляции, которые, по его мнению, являются наиболее соответствующими, и каждое из других нижеподписавшихся правительств обязуется содействовать достижению этой же цели.

V. Каждое из нижеподписавшихся правительств соглашается просить свой центральный банк сотрудничать с центральными банками других правительств, подписавших декларацию, в деле ограничения валютной спекуляции и, когда наступит время — в деле восстановления общего международного золотого стандарта.

VI. Настоящая декларация открыта для присоединения других правительств, независимо от того, базируются ли их валюты на золотом стандарте или нет.

8. ТЕКСТ ДЕКЛАРАЦИИ ЗОЛОТОГО БЛОКА, ПОДПИСАННОЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ФРАНЦИИ, ГОЛЛАНДИИ, ИТАЛИИ, ПОЛЬШИ, ШВЕЙЦАРИИ И БЕЛЬГИИ.

(Представлен финансовой комиссии Денежной и экономической конференции 1 июля 1933 г.).

Нижеподписавшиеся правительства, убежденные, что сохранение их валют существенно необходимо для экономического и финансового восстановления мира, для восстановления доверия и для облегчения уже достигнутого социального прогресса официально подтверждают свое желание сохранить свободное функционирование золотого стандарта в соответствующих странах на уровне золотого паритета существующего в настоящее время в пределах действующего финансового законодательства и предлагают своим основным банкам продолжать сохранять тесное сотрудничество с тем, чтобы настоящая декларация дала максимальные результаты.

ТЕКСТ ОТВЕТА ПРЕЗИДЕНТА США РУЗВЕЛЬТА НА ДЕКЛАРАЦИЮ ЗОЛОТОГО БЛОКА. (3 ИЮЛЯ 1933 г.).

Я рассматривал бы как катастрофу, граничащую с мировой трагедией, если бы конференция наций, имеющая огромное значение, призванная восстановить более реальную и перманентную финансовую устойчивость и благосостояние масс всех стран, вместо серьезных усилий в области разрешения этих более широких проблем, допустила бы отклонение от намеченных целей и занялась рассмотрением предложения о чисто искусственном и временном эксперименте, затрагивающем валюту всего нескольких стран.

Такая акция, такое отклонение указывает на полную утрату чувства соразмерности и на неспособность сосредоточиться на более широких задачах, для разрешения которых первоначально была созвана экономическая конференция.

Я не могу допустить мысли, что, настаивая на этой акции, пытаются найти оправдание для продолжения основных экономических ошибок, явившихся причиной настоящей депрессии, охватившей весь мир.

Мир не может быть введен на долгое время в заблуждение такими обманчивыми мероприятиями, как временная и возможно искусственная устойчивость иностранных валют только в нескольких крупных странах.

Здоровая внутренняя экономическая система страны является более важным фактором для ее благосостояния, чем стоимость ее валюты в отношении колеблющихся валют других стран.

Именно по этим причинам сокращение административных расходов, соразмерные доходы и возможность платить по долгам — несравненно важнее спорной стабильности.

Также и устаревшие фетиши так называемых международных банкиров должны быть заменены усилиями регулировать национальную валюту в целях обеспечения за этой валютой постоянной покупательной способности без больших колебаний в отношении товаров и удовлетворения потребностей, требуемых современной цивилизацией.

Разрешите мне быть откровенным и сказать, что Соединенные штаты ищут такого доллара, который и через поколение сохранит такую же покупательную способность и такой же уровень в отношении оплаты долгов, какого мы надеемся достигнуть в ближайшем будущем. Эта задача имеет большое значение для благосостояния других стран, чем фиксирование доллара на один-два месяца на определенном уровне в отношении фунта и франка.

Нашей конечной целью является перманентная стабилизация валют всех стран. Золото или золото и серебро могут и в дальнейшем служить базой валют, но сейчас не время растрачивать золотые запасы.

Только после того, как мир выработает согласованную программу действий, с тем, чтобы большинство стран было в состоянии сбалансировать свой бюджет и жить по своим средствам, мы будем иметь возможность должным образом обсудить вопрос о лучшем распределении мировых золотых и серебряных запасов в качестве резервной базы валют различных стран.

Восстановление мировой торговли является важным фактором как в качестве средства для достижения этой цели, так и в отношении результатов ее. В этом вопросе временная стабилизация валют не составляет правильного разрешения проблемы. Следовало бы скорее смягчить существующие эмбарго для облегчения обмена товарами, которые имеются в одной стране и не имеются в другой.

Конференция была созвана для облегчения и по возможности исцеления основных экономических болезней, и она не должна отступать от намеченной цели.

IV. ХОД МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Основные формальные моменты, относящиеся к мировой экономической конференции (дата открытия, состав, президиум, длительность генеральной дискуссии, комиссии и их состав), содержатся в приводимом ниже докладе президиума конференции. К содержащимся в этом докладе данным необходимо добавить лишь немногое.

Прежде всего нужно указать, что подкомиссии финансовой и экономической комиссии выделили субкомитеты. Так, подкомиссия финансовой комиссии «постоянных мер для восстановления международного денежного стандарта» разбилась на два субкомитета, из которых первый в основном занимался проблемой золотого стандарта, а второй — проблемой серебра. Вторая подкомиссия экономической комиссии по согласованию производства и продажи выделила следующие Субкомитеты: по сахару, по лесу, по вину, по углю, по меди, по олову, по молочным продуктам, по кофе и по какао. Третья подкомиссия экономической комиссии по мерам косвенного протекционизма выделила два субкомитета: один по «иным мерам, чем таможенные пошлины и воспрещения» и другой по прямым и косвенным премиям, в частности судоходству.

Генеральная дискуссия закончилась 15 июня, и после этого начались заседания комиссий, выделивших подкомиссии и субкомитеты, а затем и заседания самих субкомитетов.

Как указывается в другом месте этой книги (комментарий к разделу «Переговоры по вопросу о стабилизации валют во время мировой экономической конференции»), параллельно заседаниям финансовой комиссии начались переговоры между представителями Соединенных штатов, Англии и Франции о стабилизации валют. Конференция пережила свой первый кризис, когда президент Рузвельт 22 июня не утвердил валютного перемирия. Работы финансовой комиссии, правда, формально не прекратились, но фактически «консервировались» до приезда помощника государственного секретаря Молея, в присутствии которого начались новые переговоры о прекращении колебаний курса валют. После получения первого послания Рузвельта с сообщением о неутверждении валютной декларации, начался серьезный кризис конференции, который получил законченную форму после второго послания Рузвельта от 3 июля, когда стало очевидным, что американская администрация не пойдет ни на какую стабилизацию доллара. Страны золотого блока, в первую очередь Франция, на заседании бюро конференции 6 июля добивались закрытия конференции или ее отсрочки. Был принят, однако, компромисс в силу которого должны были быть прекращены работы всех тех подкомиссий, которые были связаны с проблемой стабилизации валют. Наоборот, не связанные с этой проблемой вопросы должны были и далее обсуждаться. Каждая из комиссий наметила список таких вопросов и бюро утвердило их 11 июля (список этот в докладе президиума стр. 29).

В этот список входят, само собою разумеется, более второстепенные вопросы, и решение Бюро конференции от 11 июня не обсуждать все другие вопросы в сущности было решением, констатирующим фактический провал конференции. Формально эта констатация была отсрочена лишь на две недели до 27 июля, когда было принято решение об отсрочке конферен-

ции без назначения даты. Предложение американской делегации на заключительном заседании Бюро наметить такую дату не было принято.

Об эффективности работ конференции дает представление следующая сводка:

СВОДКА ВОПРОСОВ, ОБСУЖДАВШИХСЯ НА МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ И О ПРИНЯТЫХ ПО ЭТИМ ВОПРОСАМ РЕШЕНИЯХ

I. Экономическая комиссия:	
1. Торговая политика:	
а) Ограничения торговли.	Отложено.
б) Тарифная политика.	Отложено.
в) Наибольшее благоприятствование.	Отложено.
2. Советские предложения:	
а) Пакт об экономическом ненападении.	Отложено.
б) Проблема расширения импортных возможностей стран.	Отложено.
3. Согласование производства и сбыта.	
а) Пшеница.	Исключена из официальной программы конференции.
б) Молочные продукты.	Не принято никаких решений и вопрос передан Межд. Аграрному Институту.
в) Сахар	Никаких решений. Бюро конференции должно решить, когда созвать новое заседание.
г) Вино.	Не принято никаких связывающих решений. Вопрос передан Межд. Бюро вина.
д) Кофе.	Не принято никаких решений. Соображения всех стран должны быть направлены Генеральному секретарю конференции.
е) Какао.	Не принято никаких решений. Соображения должны быть направлены Генеральному секретарю конференции.
ж) Лес.	Не принято никаких решений Обсуждение отложено до начала октября.
з) Уголь.	Не принято никаких решений. Вопрос передан Совету Лиги наций.
и) Медь.	Не принято никаких решений. Все страны должны прислать Генеральному секретарю конференции свои соображения до 15 сентября.
к) Олово.	Не принято никаких связывающих решений. Рекомендуется странам-производителям олова вступить в переговоры с Межд. комитетом олова.

4. Косвенный протекционизм:	
а) Проблема косвенного протекционизма в целом.	Не принято никаких связывающих решений: 1. Рекомендуется странам включать общую оговорку в будущие двусторонние договоры. 2. Рекомендуется соблюдать постановления конвенции, подписанной еще в 1923 г.
б) Ветеринарные вопросы.	Не принято никаких связывающих решений. Рекомендуется созыв дипломатической конференции по этому вопросу Лигой наций; однако, о дате этой конференции не удалось договориться.
в) Фитопатологические вопросы.	Не принято никаких решений. Вопрос передан Межд. Аграрному Институту в Риме.
г) Марки о происхождении.	По всем основным вопросам соглашение не достигнуто.
5. Субсидии и премии.	Вопрос отложен. Дискуссия показала резкие расхождения точек зрения, в частности, по вопросу о субсидиях судоходству.
6. Общественные работы.	Не принято никаких решений. Не удалось даже организовать комиссии для обсуждения этих вопросов.

II. Финансовая комиссия.

1. Немедленные меры к финансовому восстановлению:	
а) Кредитная политика.	Отложено.
б) Уровень цен.	Отложено.
в) Ограничение колебаний курсов валют.	Отложено.
г) Контроль над девизами.	Отложено.
д) Проблема задолженности.	Принята резолюция, не содержащая никаких конкретных решений. В то время как должники ожидали от конференции облегчения их долгового бремени, резолюция предлагает им сделать усилия для осуществления ими платежей.
е) Возобновление международных займов.	Отложено.
2. Постоянные меры, направленные к восстановлению международного денежного стандарта.	
а) Функции центральных банков.	Принята резолюция, содержащая ряд пожеланий, составленных в общих выражениях, о политике центральных банков.
б) Координация политики центральных банков.	Принята такая же резолюция.
в) Денежные резервы.	Большинство вопросов, относящихся к этому пункту, как-то: распределение денежных резервов, различные методы экономии золота и т. д. отложены. Принята только общая не связывающая страны ре-

золюция о целесообразности большей эластичности постановлений, относящихся к легальному обеспечению денежного обращения и нецелесообразности обращения в стране золотых денег.

г) Серебро.

Принята резолюция, составленная в общих выражениях и содержащая столько оговорок, что она позволяет странам, принимавшим участие в конференции, не выполнять даже тех весьма скромных решений (напр., замена мелких бумажных купюр серебряными деньгами), которые предусмотрены резолюцией.

Все выступления и предложения Советской делегации приведены в специальном издании Института мирового Хозяйства и Мировой Политики «СССР на Мировой экономической конференции».

10. ОТЧЕТ МИРОВОЙ ДЕНЕЖНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

I. ДОКЛАДЫ, ОДОБРЕННЫЕ ДЕНЕЖНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИЕЙ 27 ИЮЛЯ 1933 г.

Доклад президиума.

I. Подготовка конференции.

1. Державы, участвовавшие в Лозаннской конференции, обязались, в конце своих работ, принять решения относительно «мер, необходимых для преодоления других экономических и финансовых трудностей, вызвавших или создающих риск продолжения кризиса, от которого страдает мир». Поэтому они решили просить Лигу наций созвать в этих целях Денежную и экономическую конференцию, программа которой должна была быть выработана подготовительной комиссией, составленной из квалифицированных экспертов.

2. Совет Лиги наций, приняв на своем заседании от 15 июля 1932 г. это приглашение, создал под председательством сэра Джона Саймона небольшой комитет (Организационный комитет), которому было поручено принятие решений практического порядка.

3. В результате решений, принятых Советом Лиги наций на том же самом заседании от 6 октября 1932 г. Организационным комитетом, подготовительная комиссия экспертов была составлена следующим образом:

а) один финансист и один экономист от следующих государств: Германия, Бельгия, Соединенное королевство, Китай, США, Франция, Индия, Италия и Япония;

б) шесть экспертов, указанных Советом Лиги наций, принадлежащих к следующим нациям:

по финансовым вопросам — Польша, Швейцария, Финляндия;

по экономическим вопросам — Чехословакия, Венгрия, Аргентинская республика;

с) два эксперта, указанные Банком международных расчетов.

д) один эксперт, представляющий докладчика по финансовым вопросам в Совете Лиги наций (Норвегия).

Кроме того, были приглашены участвовать в работах подготовительной комиссии: Международное бюро труда, назначившее трех делегатов, и Международный сельскохозяйственный институт, назначивший одного.

Участие США имело место в результате обмена письмами между правительством Соединенного королевства и правительством США о том, что репарации, междуправительственные долги и ставки специфических тарифов (поскольку они не зависят от таможенной политики) будут исключены из программы, тогда как проблема металлических денег будет включена в число денежных вопросов.

4. Подготовительная комиссия экспертов заседала в первый раз в Женеве с 31 октября по 7 ноября 1932 г. под председательством г. Л. Я. А. Трипа, председателя Нидерландского банка и представителя Банка международных расчетов. Она собралась второй раз в начале января 1933 г. Ее решения, составляющие проект комментированного порядка дня, предназначенного служить основой для работ конференции, были направлены 19 января председателю Организационного комитета и немного позже переданы в той же форме государствам, приглашенным на эту конференцию.

II. Открытие работ конференции.

5. Е. в. король открыл работы конференции на ее вступительном заседании 12 июня 1933 г. в 15 часов.

Достопочтенный Рамзей Макдональд принял председательствование согласно решения от 25 января 1933 г. Совета Лиги наций, просившего его об этом.

67 государств были приглашены участвовать в работах конференции. 64 отозвались на приглашение и были представлены на конференции. В ней кроме того, приняли участие с правом совещательного голоса Экономический комитет, Финансовый комитет и Организация сообщений и транзита Лиги наций, Международное бюро труда, Международный сельскохозяйственный институт и Банк международных расчетов.

III. Таможенное перемирие

6. За несколько недель перед этим Правительство США взяло на себя инициативу предложить в Организационном комитете установить таможенное перемирие на время конференции. К моменту начала работ конференции 14 государств присоединились с различными оговорками к данному мероприятию, согласившись ни до 12 июня, ни в течение времени работ конференции, не принимать новых мер, способных увеличить разного рода затруднения, стесняющие ныне международную торговлю, сохраняя за собою право денонсировать это соглашение после 31 июля с предупреждением за месяц. После этого к нему присоединилось 47 государств, что таким образом составило в общей сложности 61 государство, представляющие около 90% мировой торговли.

IV. Работа конференции.

7. На первом заседании достопочтенный Рамзей Макдональд, принимая председательствование конференции, наметил общий план ее работ на основе комментированного порядка дня, подготовленного Подготовительной комиссией экспертов.

Делегат Бельгии, е. п. г. П. Гиманс был назначен вице-председателем конференции.

Президиум конференции был составлен из представителей следующих стран: Германия, Республика Аргентина, Соединенное королевство, Канада, Китай, Испания, США, Франция, Венгрия, Италия, Япония, Мексика, Нидерланды, Швеция, Чехословакия, СССР.

8. После семи пленарных заседаний общие прения были закрыты 15 июня. В общих прениях взяли слово представители 34 государств, чтобы изложить позицию их стран в отношении основных проблем, разрешение которых должно было явиться итогом работ конференции.

9. Чтобы следовать методу работы в духе предложений Подготовительной комиссии экспертов, конференция разделилась на две большие комиссии, в каждой из которых были представлены все страны:

Денежную и финансовую комиссию

Председатель: почтенный Джемс М. Кокс (США);

Вице-председатели: е. п. г. Г. Юнг (Италия),

Д-р Виктор Кинбек (Австрия),

Докладчик: е. п. г. Жорж Боннэ (Франция),

Экономическую Комиссию

Председатель: е. п. г. Х. Колийн (Нидерланды),

Вице-председатели: г. С. Ф. Крогман (Германия),

Е. п. г. Тома ле Бретон (Республика Аргентина);

Докладчик: достопочтенный Вальтер Раноимен (Соединенное королевство).

10. Приняв на своем первом заседании 16 июня программу работ, Денежная и финансовая комиссия образовала две подкомиссии:

а) Одну, называвшуюся Комиссией немедленных мер финансового восстановления», со следующими вопросами порядка дня:

кредитная политика,

уровень цен,

ограничение колебаний курса денег,

валютный контроль,
задолженность,
возобновление международных займов.

б) Другую, называвшуюся Комиссией «постоянных мер для восстановления международного денежного стандарта», со следующими вопросами порядка дня:

функции центральных банков,
согласование их политики,
денежные резервы,
серебро.

Каждая из этих подкомиссий поручала небольшим комитетам, каждый раз, когда это представлялось нужным, изучение специальных вопросов или координацию различных точек зрения с тем, чтобы составить проекты резолюций, подлежащих представлению комиссии.

11. Экономическая комиссия следующим образом сгруппировала вопросы своей программы работ:

а) Торговая политика.

Возвращение к нормальным условиям торговли; постепенная отмена ограничений обмена товаров и торговли девизами и т. д.

б) Согласование производства и продажи.

Хлеб и другие пищевые продукты (сахар, вино, кофе и т. д.); сырье (уголь, лес и т. д.);

Промышленные и сельскохозяйственные соглашения и т. д.

с) Иные меры, чем таможенные пошлины и воспрещения.

Различные меры, относимые к косвенному протекционизму,
Марки о происхождении,
Вопросы ветеринарные и фитопатологические.

д) Прямые и косвенные премии, в частности по судоходству.

е) Общественные работы.

Для рассмотрения отдельных пунктов этой программы, постепенно образовывались подкомиссии, так же, как и различного года небольшие комитеты. Параллельно с работами органов конференции между странами, являющимися крупными производителями хлеба, продолжались переговоры, к которым были затем привлечены страны, являющиеся импортерами. К некоторым частным международным организациям, созданным для изучения производства и продажи, была также направлена просьба сотрудничать с компетентными органами конференции.

12. Во всех областях работы все делегации единодушно стремились выработать решения, которые должны были составить предмет международных конвенций и соглашений. Когда конференция приступила к разработке в этом смысле поставленных перед нею основных проблем, переговоры скоро обнаружили их тесную взаимную зависимость. Было признано, что существенным условием продолжения обсуждения всеми делегациями программы конференции в целом является заключение временного соглашения, которое действовало бы в течение теперешнего периода отсутствия уверенности на счет курсов валют. За отсутствием в данный момент такого соглашения было признано целесообразным пересмотреть программу работ, чтобы выбрать вопросы, которо было бы полезнее всего продолжать обсуждать, и отложить в данный момент те вопросы, которые не могли бы быть разрешены до обеспечения большая денежная стабилизация. Вследствие этого президиум пригласил комиссии рассмотреть их порядок дня с учетом этого обстоятельства.

13. По предложению двух крупных комиссий конференции 6 и 11 июля было решено, что нижеуказанные органы будут продолжать следующие работы:

1. Денежная и финансовая комиссия.

а) I подкомиссия (немедленные меры) обсудит в первую очередь вопрос о задолженности;

б) II подкомиссия (постоянные меры) примет во внимание уже

принятые комитетами резолюции о сотрудничестве центральных банков и о создании центральных банков в некоторых странах, где таковые еще не существуют, и будет продолжать через посредство своих комитетов рассмотрение вопросов о серебре и всякого рода других предметов своего порядка дня, которые с общего согласия можно было бы считаться подлежащим обсуждению.

2. Экономическая комиссия.

Будут продолжать свою работу:

а) Подкомиссия согласования производства и продажи с ее различными комитетами (хлеба, сахара, вина, леса, угля и т. д.).

б) Подкомиссия косвенного протекционизма.

Что касается Подкомиссии торговой политики и Подкомиссии субсидий, то было решено составить доклады, излагающие различные точки зрения, обнаруживающиеся при обсуждении. Эти доклады резюмируют теперешнее положение, исходя из которого в нужное время работа может быть продолжена.

14. Доклады, касающиеся вышеуказанных работ, даны в приложениях. Они будут представлены конференции докладчиками по финансовым и экономическим вопросам.

Для продолжения конструктивных усилий почва была широко расчищена и дорога открыта. Эти документы ясно показывают значение развернувшихся прений и первых полученных результатов. Некоторые из резолюций были вынесены в форме единогласно принятых резолюций, которые должны были бы составить основу конвенций и рекомендаций, к которым в конечном итоге должна будет притти конференция.

Надо указать, что вопрос о хлебе официально не рассматривался. Однако, продолжительное обсуждение имело место сперва между экспортирующими странами, затем между этими странами и импортирующими странами; надеются, что эти резолюции приведут вскоре к достижению определенных соглашений.

V. Положения, касающиеся дальнейшей фазы работ конференции

15. Конференции рекомендуется уполномочить ее президиум организовать работу, которую будут производить различные комитеты, чтобы подготовить возобновление пленарных собраний конференции и крупных комиссий.

В этих целях президиум рекомендует принятие следующей резолюции:

«Конференция,

Уполномочивает председателя, вице-председателя и президиум:

1. Принимать все меры, которые они могут считать полезными, для обеспечения счастливого завершения конференции, либо созывая какие-либо из комитетов, учрежденных конференцией, или представителей стран, особо заинтересованных в какой-либо отдельной проблеме, либо передавая на изучение экспертов те или иные специальные вопросы.

2. Установить дату ближайшего заседания конференции».

2. *Доклад Денежной и финансовой комиссии, представленный ее докладчиком г. Ж. Бонне.*

1. Денежная и финансовая комиссия начала свои работы 16 июня под председательством г. директора Кокса. На своем первом заседании она решила положить в основу своей программы комментированный порядок дня, составленный Подготовительной комиссией экспертов.

Для того, чтобы начать методическое изучение своей программы, она разделилась на две подкомиссии. Первая, названная комиссией «немедленных мер финансового восстановления», под председательством г. Юнга, имела в своем порядке дня следующие пункты:

Кредитная политика,

Уровень цен,

Ограничение колебаний курса денег,

Валютный контроль,
Задолженность,
Возобновление международных займов.

Второй, названной комиссией «постоянных мер для восстановления международного денежного стандарта», под председательством г. Кинбёка, было поручено изучение следующих пунктов:

Деятельность центральных банков,
Согласование их политики,
Серебро,
Золотой валютный стандарт и другие средства экономии золота,
Распределение денежных резервов.

Все представленные на конференции страны имели возможность участвовать в работах этих двух подкомисий, принять участие в которых были также приглашены представители Финансового комитета Лиги наций и председатель Банка международных расчетов.

Наконец, каждая из этих двух подкомиссий поручала небольшим комитетам, смотря по обстоятельствам и по мере надобности, изучение некоторых особых вопросов и составление проектов резолюций.

2. Каждая из них посвятила ряд заседаний на подробный обмен мнениями по общему аспекту вопросов, составляющих их программу, только что изложенную мною. Эта первоначальная работа выявила взаимную зависимость большинства проблем и необходимость предварительного разрешения некоторых основных вопросов, способных открыть возможность соглашений, изыскать которые было поручено вашим подкомиссиям. Все же после долгого обмена мнений было признано, что в настоящий момент невозможно представить решение этих основных проблем в международном плане и что в этих условиях предпочтительно отложить их обсуждение. Таким образом, ваши подкомисси решили сосредоточить работы на вопросах, обсуждение которых могло дать немедленные результаты, и поэтому в согласии с президиумом конференции изменили свои программы работ.

3. При этих условиях они достигли результатов, которые вы найдете изложенными в составленных ими докладах. Эти доклады были приняты Денежной и финансовой комиссией, и я в свою очередь имею честь представить их на ваше одобрение (см. приложение 1 и 2).

4. Первая подкомиссия единогласно приняла текст резолюции относительно задолженности, представленную ей образованным для этого редакционным комитетом. Принятие этой резолюции сопровождалось пояснениями делегаций Республики Аргентины и Доминиканской республики относительно их истолкования.

Первая подкомиссия заканчивает свой доклад указанием, что обсуждение других вопросов, фигурирующих в ее порядке дня, не продвинулось достаточно далеко, чтобы позволить сделать что-либо более наметки главных проблем, подлежащих разрешению. Она добавляет, что тем не менее она была бы готова возобновить свои работы в более поздней стадии.

5. Вторая подкомиссия единогласно приняла пять следующих резолюций:

а) Резолюцию о возвращении к денежной стабилизации, о принятии золота в качестве международного валютного стандарта, о его употреблении для денежных надобностей и о законном покрытии центральных банков.

Болгарская делегация сделала оговорку по поводу этой резолюции.

б) Резолюцию относительно создания центральных банков.

с) Резолюцию о необходимости тесного и непрерывного сотрудничества между центральными банками и о роли, которую в этом отношении способен играть Банк международных расчетов.

д) Резолюцию относительно приспособления задач центральных банков некоторых аграрных стран к особым экономическим условиям этих стран.

е) Резолюцию о серебре, принятие которой сопровождалось об'яснениями со стороны делегации Мексики и уточнением толкования со стороны делегации Франции.

Вторая подкомиссия кроме того упоминает в своем докладе о сделанном ей одним из ее комитетов сообщении относительно общих принципов денежной политики центральных банков. Все правительства, представленные в

названном комитете, присоединились к этому принципу за исключением делегации США, которая сочла, что рассмотрение данного вопроса в настоящий момент является преждевременным, добавив в то же время, что Федеральный резервный банк в свое время охотно вступит в обмен мнениями с другими центральными банками по вопросам такого рода в той мере, в которой они согласуются с национальной политикой.

Что касается золотого валютного стандарта и других средств экономии золота и распределения денежных запасов, то вторая подкомиссия не была в состоянии закончить в течение настоящей сессии свой доклад по этой части своего порядка дня.

Она, однако, приняла к сведению рекомендацию, сделанную ей комитетом, которому было поручено изучение этих вопросов, согласно которой Банк международных расчетов приступил бы наивозможно скорее к изучению проблемы золотого валютного стандарта; этот банк в частности рассмотрел бы, в какой мере окажется возможным избежать некоторых из неправильностей, которые были вызваны этой системой в прошлом. Конференция, конечно, пожелает утвердить эту рекомендацию.

6. Конференция не преминет оценить значение уже достигнутых результатов. Я полагаю, разумным иметь в виду, что, когда будущие работы Денежной и финансовой комиссии приведут к более широким соглашениям, то в текст последних могут быть включены точки зрения или тенденции, отмеченные в принятых резолюциях.

Ранее, чем закончить свой доклад, я хотел бы еще обратить внимание конференции на крайнюю важность дискуссий, имевших место на заседаниях вашей Денежной и финансовой комиссии и ее органов, созданных для изучения отдельных вопросов; представляемые вам резолюции не в состоянии отразить их точную картину. Вопросы, оставленные для последующего изучения, вызвали также углубленный обмен мнений, причем все принявшие в нем участие исходили из сознания важности задачи, лежащей на этой конференции, и из желания добиться решений, оправдывающих надежды, возлагаемые на нее всем миром. Если на этот раз ваша комиссия не разрешила полностью проблем, переданных на ее рассмотрение, она не сомневается в возможности координации концепций, различных, конечно, в том, что касается средств, но тождественных по целям, которых надо достигнуть. По возобновлении общих прений, возобновление которых в нужный момент поручено вашему президиуму, большая работа этой первой сессии вашей Денежной и финансовой комиссии покажет всю свою ценность.

3. Доклад первой подкомиссии

Немедленные меры финансового восстановления

Председатель е. п. г. Гвидо Юнг (Италия).

Подкомиссия немедленных мер финансового восстановления, которой Денежная и финансовая комиссия поручила рассмотреть следующие вопросы: кредитная политика, уровень цен, ограничение колебаний курса денег, валютный контроль, проблема задолженности, возобновление международных займов, — собралась первый раз 19 июня; она имела пять открытых заседаний с 19 по 21 июня, посвященных общей дискуссии по вопросам кредитной политики и уровня цен. Делегация Соединенного королевства представила проект резолюции (док. конф. ME/СМФ 8) и делегация Соединенных штатов другой проект (док. конф. ME/СМФ 14).

После этого подкомиссия имела четыре открытых заседания с 22 по 27 июня, посвященных общей дискуссии относительно проблемы задолженности. Венгерская и румынская делегации представили проекты резолюции (док. конф. ME/СМФ 13 и 15).

27 июня подкомиссия поручила комитету представить ей конкретные предложения по поводу порядка работ, который надо будет принять.

Этот комитет, собравшись в тот же день, решил поручить двум редакционным комитетам приготовить проекты резолюции, первый — по вопросу о кредитной политике и второй — по проблемам задолженности.

Первый редакционный комитет собрался 28 июня и рассмотрел доку-

мент, представленный делегацией Соединенного королевства. Пришлось, однако, отложить работы этого комитета, так как произошли некоторые события, которые уменьшили шансы осуществления в данный момент полного соглашения на счет резолюции, касающейся кредитной политики.

Президиум конференции, рассмотрев вопрос об общем положении вещей на своем заседании 6 июля, просил каждую из подкомиссий составить возможно скорее список вопросов, которые было бы полезно рассмотреть в данных условиях.

Во исполнение этого поручения подкомиссия имела два открытых заседания 7 июля и 25 голосами против 15 и при одной воздержавшейся и 23 отсутствовавших делегациях, приняла предложение делегации Соединенного королевства о включении всех вопросов порядка дня в список, который подлежал представлению президиуму. Три отсутствовавших делегации впоследствии заявили о своем согласии с предложениями Соединенного королевства.

11 июля президиум конференции рекомендовал подкомиссии продолжать в данный момент обсуждение проблемы задолженности. Рассмотрение этого вопроса было поручено второму редакционному комитету, который был назначен 27 июня. Этот комитет имел 5 закрытых заседаний с 12 по 13 июля и 20 июля его докладчик, канцлер казначейства, представил подкомиссии следующий проект резолюции, который был единогласно принят.

1. Оплата внешних долгов составляет, в разной степени, важный элемент пассива расчетного баланса многих государств и может быть обеспечена только в том случае, если страны-должники могут добыть необходимые средства. Большее или меньшее облегчение возможности получения этих средств может зависеть, в настоящее время и в будущее, от восстановления экономической деятельности и кредита. В этом отношении помогло бы восстановление в разумной мере свободы обращения товаров и услуг, и страны-кредиторы, в частности, должны совместно работать в этом смысле. Оно будет также зависеть от экономической и финансовой политики стран-должников. Таким образом, в настоящих условиях решение проблемы задолженности может в известных случаях явиться необходимым для восстановления равновесия. Это решение, однако, не должно наносить ущерб кредиту.

2. Условия значительно варьируют, смотря по странам-должникам, и нет возможности установить единообразные правила, применяемые во всех случаях. Должники должны приложить всевозможные усилия, чтобы обеспечить оплату их долгов и выполнить свои обязательства. При отсутствии общего согласия заинтересованных стран об их изменении, уважение контрактов является действительно необходимым для восстановления кредита.

3. В случае признания необходимости соглашений они могли заключаться, имея в виду общую заботу о сохранении доверия. Таким образом они должны были бы ограничиваться неизбежными случаями, заключаться прямо между должниками и кредиторами и быть основанными на платежеспособности должников. Что касается государственных займов, то в интересах самих кредиторов заключать соглашения, которые могут позволить странам-должникам принять программу экономического и финансового восстановления и в то же время эффективно применять эту программу.

4. Желательно, чтобы в каждой заинтересованной стране соответственные организации могли бы представлять различные категории кредиторов по иностранным займам, так же, как и в подлежащем случае кредиторов по краткосрочным и долгосрочным займам, и чтобы эти организации поддерживали между собой такой контакт, который может потребоваться для облегчения их задач. Комиссия рекомендует правительствам названных стран поощрять создание и связь между собой организаций такого рода там, где их еще нет, когда и в той мере, в которой, по их мнению, это может быть полезно.

5. Вопрос о междуправительственных долгах лежит совершенно за пределами круга вопросов, обсуждаемых конференцией.

Обсуждение прочих вопросов, фигурирующих в порядке дня, не было произведено в достаточной мере для того, чтобы позволить дать более чем

наметки главных проблем, подлежащих разрешению. Тем не менее подкомиссия будет готова позднее возобновить свои работы.

4. Доклад второй подкомиссии постоянных мер для восстановления международного золотого стандарта

1. Денежная и финансовая комиссия решила 19 июня распределить свою работу между двумя подкомиссиями. Вторая подкомиссия, работы которой касается этот доклад, была учреждена для изучения постоянных мер по восстановлению международного золотого стандарта. Порядок дня, предложенный этой подкомиссии, включал следующие вопросы:

Деятельность центральных банков,
Согласование их политики,
Денежные резервы,
Серебро.

2. Ко всем делегациям, представленным на конференции, была направлена просьба быть представленными в подкомиссии. Представители Финансового комитета Лиги наций и председатель Банка международных расчетов были также приглашены участвовать в ее работах.

Г. Кинбек (Австрия) был избран председателем подкомиссии.

3. На первом заседании (19 июня) подкомиссия приняла за основу для обсуждения проект резолюции, представленный делегацией США (док. конф. ME/CMФ 5), вторую часть предложения, представленного первой подкомиссии швейцарской делегацией (док. конф. ME/CMФ 2) и вторую часть предложения, представленного румынской делегацией от имени болгарской, латвийской, польской, румынской чехословацкой и югославской делегаций (док. конф. ME/CMФ. 4). Было решено создать два комитета, из которых одному было поручено заняться вопросом серебра, а другому — техническими денежными проблемами касающимся применения золотого стандарта. В первом из них председательствовали сенатор Питтман и во втором д-р Кинбек, а в его отсутствие — г. Постумос.

4. На десятом заседании, состоявшемся 20 июня, подкомиссия приняла следующие резолюции (док. конф. ME/CMФ. 9):

а) что во всеобщих интересах осуществить, как только это позволят обстоятельства, стабилизацию в международной денежной области;

б) что золото должно быть восстановлено в качестве международного денежного стандарта с тем, что дата этого восстановления и паритет должны в каждом случае определяться заинтересованной страной.

5. После обсуждений и разговоров частного характера между наиболее заинтересованными делегациями, подкомиссия по рекомендации Комитета по серебру единогласно приняла 20 июля следующий проект резолюции, исходя из проекта, представленного делегацией США.

Решено рекомендовать всем правительствам, представленным на конференции, следующие меры:

а) главные страны, производители серебра и страны, обладающие наибольшими серебряными запасами или наиболее использующие этот металл, постараются заключить между собою соглашение для уменьшения колебаний цены серебра; другие страны, не являющиеся сторонами в названном соглашении, будут воздерживаться от принятия каких-либо мер, могущих ощутительно затронуть серебряный рынок;

б) представленные на конференции правительства будут воздерживаться от принятия новых законодательных мер, влекущих понижение пробы их серебряной монеты ниже 800 тысячных;

с) они заменят малые купюры бумажных денег серебряной монетой в той мере, которую это позволят бюджетные и денежные условия каждой страны;

д) все положения настоящей резолюции принимаются под условием нижеследующих отступлений и ограничений.

Вышеуказанные положения перестанут действовать 1 апреля 1934 г., если рекомендованное в п. «а» соглашение не вступит в силу к этому числу; ни в каком случае они не будут действовать после 1 апреля 1938 г.

Правительства смогут принимать в том, что их касается, все меры, которые они сочтут необходимыми для воспрепятствования утечке или уничтожению их серебряных денег в силу повышения выше номинальной стоимости цены на содержащееся в их монете серебро или цены названных серебряных денег по паритету.

6. Комитет технических и денежных проблем начал работу 21 июня с рассмотрения проблемы золотого денежного запаса, взяв за основу пп. «с», «д» и «е» проекта резолюции, представленного делегацией Соединенных штатов Америки (док. конф. МЕ/СМФ. 5). Г. Фразер — председатель Банка международных расчетов был избран докладчиком.

7. На четвертом заседании подкомиссии, состоявшемся 28 июня, были представлены следующие резолюции (док. конф. МЕ/СМФ. 19 (1):

1с) В наше время золотая монета необходима не для внутреннего обращения, но для покрытия обязательств центральных банков и, в особенности, для того, чтобы позволить им производить внешние платежи, вызываемые нарушением равновесия платежного баланса. В виду этого, желательно не пускать в обращение внутри страны золотые деньги или золотые сертификаты.

д) Что для улучшения действия будущего золотого денежного стандарта следовало бы придать большую эластичность положениям, касающимся золотого покрытия центральных банков. Например, при применении процентной системы золотого покрытия должна была бы считаться достаточной минимальная пропорция, не превышающая 25%. Следовало бы добиться аналогичной эластичности мер, применяемых там, где действуют другие системы. Все же эти изменения не должны были бы служить предлогом для ненадлежащего увеличения количества бумажных денег и кредитов. Иными словами, настоящая резолюция должна была бы повести к увеличению свободных запасов центральных банков и, таким образом, укрепить положение этих банков.

Эти резолюции были единогласно приняты подкомиссией с предложенной египетской делегацией поправкой относительно включения в проект резолюции «д» перед словом «пропорция» слова «минимальная». Болгарская делегация, хотя и приняла проект резолюции «с», сделала оговорку о том, что в настоящих условиях Болгарское правительство не имеет возможности использовать золотой запас своего центрального банка для борьбы с нарушением равновесия платежного баланса, так как такая мера не преминула бы серьезно подорвать общественное доверие к бумажным деньгам, находящимся в обращении.

Германская делегация, которая предложила включить в проект резолюции «с», перед словом «равновесия» слова «временного», чтобы ясно показать, что резолюция не рекомендует использование золотого запаса центральных банков для борьбы с постоянным нарушением равновесия платежного баланса, — взяла обратно свое предложение после того, как докладчик об'яснил, что резолюция не означает, что центральные банки стран, платежный баланс которых представляет постоянный дефицит, должны были бы быть лишены всей массы находящегося у них золота, что повредило бы обращению внутри страны бумажных денег.

8. Подкомиссия технических и денежных проблем возобновила 29 июня рассмотрение вопросов, остававшихся в ее порядке дня, и занялась вопросом о сотрудничестве между центральными банками. По этому поводу она приняла во внимание предложение румынской делегации относительно приспособления задач центральных банков аграрных стран к особым условиям этих стран (док. конф. МЕ/СМФ. 18).

9. 11 июля президиум конференции принял резолюцию, предлагавшую, чтобы:

Вторая денежная и финансовая подкомиссия приняла во внимание резолюции, уже принятые ее комитетами, относительно сотрудничества центральных банков и создания центральных банков в некоторых странах, где таковых не существует, и продолжала рассмотрение ее комитетами вопросов о серебре и всякого рода иных пунктов своей программы, которые с общего согласия можно было бы считать подлежащим обсуждению.

10. В результате резолюции президиума подкомиссия собралась 14 июля и единогласно приняла три следующие резолюции (док. конф. ME/СМФ. 20, 21, (1), 22).

II. Конференция считает важным, чтобы для создания аппарата, необходимого для удовлетворительного действия международного золотого денежного стандарта, были бы учреждены в странах, достигших известного развития и не имеющих еще в настоящее время соответственных центральных банковских учреждений, независимые центральные банки, пользующиеся необходимыми полномочиями и свободой для проведения соответственной политики в денежных и кредитных вопросах.

III. Конференция считает необходимым повторить декларации предшествующей конференции относительно значительной пользы тесного и постоянного сотрудничества между центральными банками. Банк международных расчетов может сыграть в этом отношении самую важную роль, не только способствуя таким взаимоотношениям между банками, но также и в качестве орудия объединенного действия.

IV. Комитет принял к сведению предложение румынской делегации, имевшее в виду обеспечить приспособление задач центральных банков некоторых аграрных стран к особым экономическим условиям этих стран так же, как и мнения, высказанные при обсуждении названного предложения. Комитет полагает, что решения, которые нужно будет принять по этому поводу, будут в очень значительной мере определяться местными условиями каждой страны и предлагает, чтобы в случае, если бы одно из этих государств, пожелало получить отзыв по этим вопросам, ввиду их технического характера, эти вопросы были бы изучены международными организациями, особо компетентными для дачи отзывов по этим предметам.

Югославская делегация заявила, что, хотя и принимая резолюцию п. IV, она полагает, что минимальный процент покрытия не должен опускаться ниже того, который рекомендован подкомиссией в резолюции 1 д.

11. Подкомиссия имела в последний раз заседание по денежным проблемам 20 июля. Ей были сообщены следующие резолюции (док. конф. ME/СМФ. 23):

1. Для правильного действия золотого стандарта требуется в первую очередь, чтобы каждый центральный банк проводил политику, направленную на сохранение основного равновесия платежного баланса своей страны. Движение золота, показывающее отсутствие этого равновесия, составляет таким образом, основной фактор для определения политики центральных банков.

2. В нормальное время не должны приниматься никакие меры, которые препятствовали бы движению золота, — поскольку это движение представляет имеющим более постоянный характер, — оказывать влияние как в стране, теряющей золото, так и в стране, получающей его.

3. В то время, как золото должно иметь возможность свободно вывозиться и ввозиться в соответственные страны, центральные банки должны быть всегда готовы покупать и продавать золото по твердым публично объявленным ценам, выраженным в их монете, причем выдача золота должна иметь место по крайней мере тогда, когда валютный курс достигает золотой точки вывоза металла.

4. Центральные банки должны получать самые полные сведения, какие возможно получить о положениях, могущих повлиять на их резервы.

5. Ввиду того, что, как это было установлено в пункте 1, правильное действие золотого денежного стандарта требует, в первую очередь, чтобы каждый центральный банк проводил политику, направленную на сохранение основного равновесия платежного баланса своей страны, — дискреционное право каждого центрального банка регулировать действие золотого стандарта для своей страны должно остаться нетронутым. Центральные банки должны все же признать, что сверх их национальной задачи они должны выполнять также задачи международного характера. Целью их деятельности должно будет явиться согласование политики, проводимой в различных местах, чтобы содействовать хорошему функционированию системы международного золотого стандарта.

Кроме того, поскольку это позволяет их собственное положение, они должны стараться приспособлять свою кредитную политику ко всем колебаниям клонящимся к созданию анормальных изменений в общем ходе дел. Расширение их общей деятельности в таком объеме, в котором она явно неспособна продложаться постоянно, должно повести центральные банки к принятию мер в смысле ограничений кредитов методами, которые каждый из них сочтет наиболее пригодными, учитывая внутреннее положение страны. Наоборот, анормальное ослабление общей деятельности должно повести к необходимости более либеральной политики в кредитном деле.

Проводя такую политику, центральные банки сделали бы то, что им доступно, для уменьшения колебаний уровня экономической жизни и, тем самым, анормальных колебаний покупательной способности золота.

о. Для достижения соглашения относительно оценки элементов, определяющих тенденции общего развития экономической деятельности и достижения общей политики, центральные банки должны будут постоянно обмениваться мнениями, причем при разногласии каждый центральный банк должен действовать согласно собственной оценки положения. Банк международных расчетов представляет собою основной орган для деятельности центральных банков в смысле согласования различных мнений и взаимного обмена взглядами. Надо возможно более использовать этот банк для осуществления принципов, изложенных в настоящей записке. Банк должен будет постоянно рассматривать применение принципов действия золотого денежного стандарта и изучать все изменения этих принципов, желательность которых мог бы показать опыт.

Все правительства, представленные в комитете, которому было поручено рассмотрение технических и денежных проблем, присоединились к этой резолюции, кроме делегации Соединенных штатов Америки, которая сочла, что рассмотрение этих вопросов в настоящий момент преждевременно, добавив в то же время, что Федеральный резервный банк охотно договорится в нужное время с другими центральными банками по вопросам такого рода в той мере, в которой они согласуются с национальной политикой.

Подкомиссия, кроме того, приняла к сведению доклад комитета технических денежных проблем по вопросам его порядка дня, каковой доклад включал проект резолюции, представленный делегацией Свободного Ирландского государства (док. конф. ME/СМФ. 12). Этот доклад гласил так:

Комитет не мог на настоящей сессии закончить свой доклад в части комментированного порядка дня относительно валютного стандарта, других способов, позволяющих экономить золото, и распределения денежных резервов.

Что касается валютного стандарта, то комитет рекомендует, чтобы Банк международных расчетов приступил наивозможно скорее к изучению вопроса и, в частности, рассмотрел, в какой мере возможно избегнуть некоторых неудобств, которые эта система вызывала в прошлом.

12. Подкомиссии было предложено указать постоянные принципы, которые должны были бы определять в будущем денежную политику. Надо выразить удовлетворение успехами, достигнутыми комиссией в этом отношении, так как оказалось возможным добиться полного согласия по некоторым важным проблемам, о чем свидетельствуют тексты принятых резолюций. То же единогласие проявилось также относительно необходимости сотрудничества центральных банков. В заключение нужно прибавить, что важность задачи, лежащей на Банке международных расчетов, было полностью признана.

5. Доклад экономической комиссии, представленный сэром Вальтером Рансимэном

Общие прения, с которых начались работы Экономической комиссии, привели к следующему разделению обширного предмета, которым она должна была заниматься:

а) Торговая политика, включающая

1. Возвращение к нормальным торговым условиям; постепенное упразднение ограничений при обмене товарами и торговле девизами и т. д.

2. Тарифная и договорная политика, включая действие условия наибольшего благоприятствования.

б) Согласование производства и сбыта.

Хлеб и другие пищевые продукты (сахар, вино, кофе и т. д.), сырье (уголь, лес и т. д.), промышленные и сельскохозяйственные соглашения.

с) Иные меры, чем таможенные пошлины и воспрещения

1. Различные меры, объединяемые под названием косвенного протекционизма.

2. Ветеринарные и фитопатологические меры.

3. Свидетельства о происхождении товаров.

4. Прямые и косвенные премии, в частности, для мореплавания.

Для рассмотрения этих двух групп вопросов, разделенных таким образом, Экономическая комиссия образовала столько же подкомиссий.

д) Общественные работы

Комиссия сама непосредственно рассматривала вопрос об общественных работах.

По пункту «а», — Торговая политика

Председатель т. С. Ф. Крогман (Германия).

Что касается ограничения ввоза товаров, то из прений подкомиссии явствует, что все делегации присоединяются к принципу постепенной отмены этих ограничений на условиях, указанных в докладе (приложение 1).

Прения по тарифной политике также позволили констатировать, что государства единодушно считают необходимым смягчение чрезмерных тарифов. Хотя методы, имевшиеся в виду различными делегациями для достижения этой цели, были различны, дискуссия позволила установить, что все считают необходимым заключение тарифного соглашения для оживления вновь международной торговли, которая с каждым днем сокращается все больше и больше.

Действие условия наибольшего благоприятствования в свою очередь дало почву для чрезвычайно оживленного обсуждения. Действие этого принципа также было поколеблено последствиями экономического кризиса и поэтому нет ничего удивительного в том, что традиционное толкование условия возбуждает при современном кризисе серьезные трудности. В подкомиссии многие требовали, чтобы жесткость условия была смягчена путем признания некоторых новых отступлений. За отсутствием времени подкомиссия, однако, не могла притти к окончательным выводам *).

По пункту «б» — Согласование производства и сбыта.

Председатель е. п. г. Тома ле Бретон (Республика Аргентина).

Работы подкомиссии занимали сперва сравнительно скромное место в совокупности больших проблем, подлежащих обсуждению, — однако, в дальнейшем ее работа развивалась даже за пределы, имевшиеся в виду вначале. Предмет ее работ отвечал глубоко осознанной потребности, так как делегации, заинтересованные в известных отраслях производства, одна за другой, требовали их специального рассмотрения. Задача подкомиссии чрезвычайно усложнилась и число комитетов разрослось.

Конечно, нельзя претендовать на то, чтобы в короткий срок, который им был оставлен, можно было добиться точных и окончательных соглашений относительно рассмотренных продуктов. Но благодаря доброй воле членов подкомиссии оказалось возможным почти во всех случаях добиться достаточных успехов. В списке продуктов, включающих, как главные предметы производства сельскохозяйственного характера, так и некоторые важ-

---

*) На последнем заседании Экономической комиссии делегация США представила пожелание о проведении, в течение периода отсрочки и последующих этапов конференции, программы мероприятий по торговой политике. Этот текст приводится ниже (см. прилож. 6).

ные виды сырья, столь обширное и столь разветвленное обследование могло быть организовано в столь короткий срок только благодаря ясно выраженному желанию самих производителей, представленных заинтересованными делегациями.

В общем создалось впечатление, что это рассмотрение возможности соглашений позволит поразить зло в корне и подготовить почву для целесообразного возобновления дискуссии по общим проблемам, которая была временно прервана. Однако, в то же время было признано, что имеются значительные трудности к переходу от общих принципов к их практическому применению в частных случаях, тем более, что нужно согласовать интересы производящих стран с интересами стран потребляющих.

Кроме того, мнения разделились по вопросу о том, является ли в принципе желательным, в нормальное время, вырабатывать соглашения, регламентирующие производство и обмен. Однако, казалось очевидным, что переживаемый исключительный период, может потребовать обращения к исключительным средствам. Поэтому многие делегации сами настаивали на необходимости избежать создания впечатления, что принятие мер для согласования производства оправдывается как-либо иначе, чем в качестве временной меры, принимаемой в нормальных условиях.

В обстоятельствах, в которых находилась конференция, успехи, достигнутые этой подкомиссией, несомненно представляют одно из самых полезных достижений, которые могли быть достигнуты в плане экономического оздоровления. Доклад г. ле-Бретон, содержащий многочисленные приложения относительно различных изученных продуктов, даст вам точное представление о сделанных усилиях.

По пункту «с» 1—3. Иные меры, чем таможенные пошлины и воспрещения.

Председатель Суэтан (Бельгия).

1. Различные меры, объединяемые наименованием косвенного протекционизма.

Под названием косвенного протекционизма об'единяются самые различные и самые неодинаковые меры. В течение многих лет Экономический комитет Лиги наций, при содействии национальных властей и квалифицированных экспертов, изучал очень большое количество случаев.

Относительно этого крайне разветвленного и трудно уловимого предмета подкомиссия полагала, что было бы более практичным направить свои усилия в сторону изыскания общей формулы, подлежащей включению в торговые договоры. Она придерживается того мнения, что принятие условия о справедливом режиме явились бы самым простым и самым действительным средством противостоять трудностям, непрестанно возникающим в области косвенного протекционизма.

Наконец, подкомиссия рекомендует созвать в нужное время специальную конференцию на основе работ, уже проделанных Экономическим комитетом Лиги наций относительно некоторых таможенных формальностей.

2. Ветеринарные и фитопатологические меры.

Что касается мер ветеринарного порядка, то подкомиссия рекомендует, чтобы проекты конвенции, выработанные Экономическим комитетом Лиги наций, были представлены Международной экономической конференции и чтобы работы, проводимые под эгидой названного комитета, в частности, относительно мяса и животных, были продолжены и расширены.

Что касается фитопатологических вопросов и, в частности, проблем, возбуждаемых контролем над ввозом и вывозом растений и растительных продуктов, то подкомиссия просит Международный сельскохозяйственный институт предпринять некоторые работы.

Она также предусматривает принятие некоторых принципов направленных к обеспечению лучшего международного сотрудничества в этих двух областях.

3. Марки о происхождении.

Хотя в этом важном вопросе подкомиссии не удалось добиться составления проекта обязательства, принятого единогласно, однако, можно с радостью констатировать, что, по мнению подкомиссии, путем международного

соглашения можно достигнуть значительных успехов. По целому ряду важных пунктов удалось добиться согласия и подкомиссия просит президиум конференции обеспечить продолжение ее работ.

По пункту «с» — Премии и субсидии.

Председатель д-р Е. Л. Барджин (Соединенное королевство).

Влияние, которое многочисленные категории премий и субсидий могут оказывать на международные экономические отношения, в подкомиссии не оспаривалось. Среди них навигационные субсидии составили предмет особого углубленного рассмотрения вследствие их влияния на организацию морской перевозки и фрахтового рынка.

Ряд делегаций, принадлежащих к странам, играющим особо важную роль в деле мореплавания, был того мнения, что обсуждение возможности регламентации этого вопроса может быть с пользой продолжено только по исчезновении специальных обстоятельств, которые влекут отсрочку некоторых работ конференции.

К пункту «д» — Общественные работы.

Рассмотрение этого вопроса в Экономической комиссии пришлось несколько отсрочить по просьбе представителей Международной организации труда, которых задержала в Женеве до конца июня месяца Международная конференция труда.

Проблема общественных работ имеет одновременно экономический и финансовый аспекты, и с самого начала работ конференции подразумевалось, что она должна была рассматриваться комитетом, который должен быть создан Экономической комиссией и Денежной и финансовой комиссией.

Экономическая комиссия приступила к рассмотрению вопроса в присутствии представителей Международной организации труда и Организации сообщений и транзита Лиги наций. Она, однако, не могла образовать комитета, так как Денежная и финансовая комиссия, со своей стороны, не смогла до сих пор рассмотреть этой проблемы.

Экономическая комиссия рекомендует президиуму конференции образовать этот комитет, который должен быть составлен так, чтобы можно было изучить как экономические и социальные аспекты, так и финансовые аспекты вопроса и созвать комитет, как только это позволят обстоятельства (см. письмо председателя комиссии, направленное председателю конференции, приложение № 5).

Экономическая комиссия, кроме того, получила от американской делегации предложение по вопросу о сокращении рабочего времени и об установлении возрастающей шкалы заработной платы пропорционально увеличению производства. Комиссия предлагает передать этот вопрос в комитет, образовать который она рекомендует президиуму, чтобы рассмотреть проблему общественных работ и другие средства для сокращения безработицы.

ПРИЛОЖЕНИЕ I.

6. Доклад первой подкомиссии: торговая политика

(Текст пересмотренный, учитывая замечания делегаций Бельгии, Эстонии, Венгрии, Латвии, Литвы, Персии и СССР)

Мандат редакционного комитета первой подкомиссии, данный президиумом конференции, гласил следующее:

Для того, чтобы не упустить выгод всех дискуссий, развернувшихся до сих пор в этой подкомиссии, мы предлагаем назначить редакционный комитет этой подкомиссии, поручив ему включить в доклад различные идеи и различные точки зрения, выявившиеся во время прений. Этот документ явится одной из самых ценных основ для обсуждения, когда рассмотрение этого вопроса сможет быть возобновлено.

Сообразно с этим мандатом редакционный комитет составил следующий доклад.

I. Общие соображения

1) Подкомиссия, которой поручено изучение торгово-политической проблемы, рассмотрел во время своих работ два основные вопроса:

а) вопрос об отмене и сокращении количественных ограничений товарообмена так же, как и восстановление свободной выдачи девизов;

б) вопрос о тарифной политике и об условии наибольшего благоприятствования.

2) Полезно с самого начала отметить, что исходным пунктом всей работы подкомиссии служила гипотеза стабилизации или по крайней мере фактической стабилизации денег. Когда события показали, что эта гипотеза неосуществима — по крайней мере в настоящее время — то, ввиду текучести валют, ряд стран счел необходимым сохранить за собою свободу действий в области либо количественных ограничений, либо контроля девизов, либо, наконец, таможенных тарифов.

Другие делегации считали целесообразным постараться выработать положительную и конструктивную программу, указывающую меры, которые они были бы готовы принять в области торговой политики в момент, когда стабилизация будет осуществлена. Это различие во мнениях сделало невозможным единогласное соглашение.

II. Количественные ограничения товарообмена.

Все делегации соглашались, что эти ограничения, будь они прямые или косвенные, должны возможно скорее исчезнуть. Тем не менее некоторые делегации сделали оговорки о сохранении контингентирования сельскохозяйственных продуктов до момента достижения достаточных успехов в международной координации производства; на это другие делегации, представляющие аграрные страны, заявили, что их страны не могли бы отказаться от ограничений импорта фабрикатов до тех пор, пока другие страны считают необходимым сохранение мер по ограничению импорта сельскохозяйственных продуктов.

Некоторые делегации также высказали мнение, что сохранение или введение некоторых ограничений могло бы потребоваться в качестве средства выполнения об'единенной программы координации производства и продажи [1]).

Были представлены различные предложения.

1. Приступить прямо и просто к отмене полностью и в кратчайший срок импортных воспрещений и контингентов и других произвольных ограничений.

2. Отменить в одно и то же время импортные контингенты и контроль девизов путем одновременного заключения двух общих конвенций, составленных таким образом, чтобы действие их сказывалось прогрессивно и параллельно.

3. Заключить конвенцию на основе текста конвенции 1927 г. об отмене воспрещений и ограничений для импорта и экспорта, целесообразно изменив ее таким образом, чтобы сообразовать ее с современными условиями (в нее были бы ведены переходная система и стопроцентное контингентирование).

4. Предлагалось также заключение немедленного перемирия по ограничительным мерам.

Подкомиссия начала рассмотрение проекта принципиального соглашения для возвращения к нормальным торговым условиям, выработанного на основе прений по этому вопросу. Это рассмотрение не пошло далее введения и общего обязательства, окончательный текст которых не был установлен (док. конф. ME/CE ред. ком. 1 и доп. 1, 2 и 3), так как некоторые

---

[1]) Персидская делегация считает нужным напомнить соображения, высказанные ею в документе конференции ME/CE 16; она в нем отметила, что в силу различных обстоятельств и специально экономического режима одного из ее соседей, с которым Персия ведет значительную торговлю, Персидское правительство должно было принять соответственные меры для охраны развития своей зарождающейся промышленности и сохранения жизненных интересов страны.

делегации обусловливали принятие на себя обязательств не только фактической денежной стабилизацией, но также и достижением успехов в области оздоровления денежного и финансового положения, контроля, девизов, организации производства некоторых продуктов, чрезмерных тарифов и косвенного протекционизма в его различных формах.

III. Тарифная политика и условие наибольшего благоприятствования.

А. Тарифная политика

Подкомиссия обсудила проблему тарифной политики.

Удалось констатировать единогласное признание неотложной необходимости сокращения чрезмерных таможенных тарифов. Однако, относительно наилучшего способа осуществления этого тарифного разоружения взгляды расходились.

В первую очередь надо отметить, что некоторые делегации полагали, что ранее, чем понижать тарифы, следовало бы продлить теперешнее таможенное перемирие, придав ему большую жесткость, т. е. устранив оговорки, делающие его почти недействительным. Другие делегации возражали против этого предложения, полагая, что перемирие выгодно странам, замкнувшимся в своем исключительном национализме.

Что касается средств борьбы с демобилизацией тарифов, то в подкомиссии были высказаны три различных точки зрения.

1. Только коллективная или всеобщая конвенция могла бы позволить добиться желательной цели.

2. Понижение таможенных пошлин могло бы быть произведено только путем заключения двухсторонних договоров.

3. Не следует устранять никаких способов действия: таким образом метод всеобщей конвенции и метод двухсторонних договоров могли бы быть применены совместно.

Среди стран, являющихся сторонниками коллективной или всеобщей конвенции, некоторые считали, что следовало бы приступить к постепенному понижению тарифов на единообразный процент каждый год (принцип, содержащийся в конвенции, заключенной в Уши).

Делегации, выказавшие себя, наоборот, сторонниками двухсторонних договоров, возражали, что горизонтальное понижение таможенных тарифов не было бы справедливо, так как наказывало бы страны с умеренными тарифами и не учитывало бы особых условий каждой страны. Кроме того, оно вызвало бы нарушение равновесия системы таможенных тарифов.

Б. Условие наибольшего благоприятствования.

Проблема условия наибольшего благоприятствования также составила предмет рассмотрения подкомиссии, в частности с точки зрения отступлений, которые можно было бы допустить для более гибкого и более приспособленного к теперешнему состоянию применения этого условия.

Общее мнение было в пользу условия наибольшего благоприятствования в его безусловной и неограниченной форме, — естественно с классическими из'ятиями, — отмечалось, что оно является основой всякой либеральной торговой политики и что какое-либо общее и ощутительное понижение тарифов посредством двухсторонних договоров возможно только, если условие не ограничено, и что этот способ создает возможность избегать возобновления переговоров каждую минуту.

Все же некоторые делегации обнаружили сильное стремление допустить новые из'ятия, кроме тех, которые единогласно принимались до сих пор, ввиду того что, если, в нормальных условиях, безусловное и неограниченное условие обеспечивает торговле минимум необходимых гарантий и препятствует применению произвольного и дискриминационного режима, то при настоянии на слишком большой жесткости оно может обратиться против преследуемой цели, во время периода кризиса и трудностей, подобных тем, которые мы сейчас переживаем.

Что касается, однако, этих из'ятий, то были высказаны самые различные мнения. Таким образом, выдвигали:

изъятие для коллективных конвенций, направленных на понижение экономических барьеров и открытых для всех стран.

изъятие для соглашений, вытекающих для некоторых стран из исторических оснований, под условием благоприятного отзыва Совета Лиги наций;

изъятие для соглашений, связывающих только страны, которые обязались бы согласиться на известную дисциплину и поддерживать на известной высоте уровень жизни своего населения;

изъятие для соглашений, имевшихся в виду в Стрезе, и для порайонных и коллективных соглашений, заключенных под эгидой Лиги наций;

изъятие, основанное на взаимности и справедливом режиме.

Кроме того, требовали рассмотрения возможности заключения специальных и временных соглашений между государствами-кредиторами и государствами-должниками, соглашений, имеющих целью позволить этим последним произвести товарами оплату их долгов.

Подкомиссия не имела времени выяснить позиции делегаций в отношении вышеуказанных предложений об изъятиях.

Определенные предложения относительно таможенной политики были представлены делегациями Кубы (основы конвенции, имеющей целью предотвратить тарифную войну — док. конф. ME 6) и румынской делегацией (док. конф. ME/EC 57). Кроме того, проект экономической хартии, представленный от своего личного имени г. Клавье, членам персидской делегации, был роздан на конференции по просьбе персидской делегации (док. конф. ME 12).

IV. Прочие предложения

Советская делегация представила два предложения: первое, касающееся пакта экономического ненападения (док. конф. ME/CE 15), и второе относительно вопроса о развитии импортных возможностей различных стран и условий, позволяющих это развитие (док. конф. ME 16).

Экономическая комиссия ознакомилась с этими двумя проектами и решила, что они будут фигурировать в ее порядке дня, когда наступит момент возобновления работ Денежной и экономической конференции.

Чехословацкая делегация предложила рассмотреть вопрос о международном положении и соглашении относительно шерсти; делегация Ирака поставила вопрос о таможенном режиме фиников (док. конф. ME/CE 72) и эстонская, латвийская и литовская делегации представили конференции проект резолюции относительно количественных ограничений вывоза сельскохозяйственных продуктов (док. конф. ME/CE 107).

Эти два вопроса не были переданы на рассмотрение подкомиссии.

7. Доклад о работах по согласованию производства и сбыта, представленный г. Тома ле Бретон

Подкомиссии был представлен проект французской делегации (док. конф. ME/CE 8), предлагавший конференции рассмотреть возможность соглашения между правительствами относительно некоторых продуктов, для которых правительственное вмешательство представляется необходимым.

Таким образом, комиссия оказалась поставленной перед лицом большой программы деятельности, и, чтобы расчистить почву, она признала необходимым начать с обсуждения общих принципов, которые должны были определять предстоящие соглашения для координации предложения и спроса. В такого рода области требуется чрезвычайная осторожность: любая ошибка в применении установленных положений могла бы повести к результатам, противным тем, которые желают достигнуть.

Проект представленный делегацией Соединенного королевства (док. конф. ME/CE. 17), уточнял условия, которым должны удовлетворять все планы такого рода, исходя из основной мысли о необходимости притти к осторожно уравновешенному производству. Этот проект подвергся углубленному обсуждению, и подкомиссия, учитывая замечания, высказанные многими делегациями. пришла к следующему тексту, который я считаю необходимым воспроизвести здесь ин экстензо (полностью) в виду его важности (док. конф. ME/CE. 33):

1. Чтобы облегчить восстановление благосостояния в мире важно увеличить покупательную способность производителей основных продуктов, подняв до разумного уровня оптовые цены на эти продукты.

2. Для этого, ввиду исключительных обстоятельств современного мирового кризиса, необходимо об'единенное действие. Без ущерба для всякого иных мер, которые могли бы быть приняты для восстановления покупательной способности производителей и потребителей, и для увеличения, таким образом, спроса нужно принять планы согласования производства и сбыта некоторых основных сырьевых продуктов.

3. Для проведения планов такого рода все соглашения должны общим образом, отвечать следующим условиям:

а) Продукт должен иметь широкое значение для международного рынка и принадлежать к тем продуктам, по которым имеется перепроизводство или излишние запасы, требующие особого об'единенного действия.

б) Соглашение должно охватывать широкий круг продуктов, подлежащих регламентации, т. е. не мыслиться столь ограничительным образом, чтобы, исключать связанные с ними продукты или продукты последующей переработки, которые было бы целесообразно или необходимую включить в соглашение, чтобы обеспечить его успех.

с) Оно должно охватывать широкий круг производителей, т. е:

1) к нему должно присоединиться достаточное число стран-экспортеров и в этих странах значительное большинство самих производителей;

2) если это необходимо и желательно для успеха дела, соглашение должно предусматривать сотрудничество неэкспортирующих стран, имеющих собственное значительное производство.

д) Оно должно быть справедливо по отношению ко всем странам как производителям, так и потребителям. Оно должно быть такого рода, чтобы позволить добиться и сохранить справедливый и рентабельный уровень цен; оно не должно быть направлено к установлению дискриминации в ущерб какой-нибудь стране и, насколько возможно, должно применяться при сотрудничестве потребителей стран-импортеров, которые, также как и производители, заинтересованы в сохранении постоянного предложения по устойчивой и справедливой цене.

е) Оно должно быть административно применимо, т. е. имеющаяся ввиду система его применения должна быть в состоянии функционировать, и заинтересованные правительства должны иметь возможность и желание применять его на своих соответственных территориях.

ф) Оно должно иметь достаточную продолжительность, т. е. содержать положение, предусматривающее, что оно останется в силе достаточно долго, чтобы дать всем заинтересованным странам уверенность, что оно может быть осуществлено.

г) Оно должно быть гибким, т. е. быть составлено так, чтобы позволить и обеспечить быстрое и организованное увеличение предложения, чтобы отвечать всякому увеличению спроса.

х) Надо учитывать необходимость оздоровления производства в каждой стране.

Подробности подлежащих заключению соглашений, конечно, могли бы быть определены только заинтересованными странами. Однако, комиссия кажется, что она облегчила заключение такого рода соглашений, единогласно одобрив принципы, которые должны их определять. Я должен все же заметить, что хотя принципы и получили единогласную поддержку, ряд делегаций усиленно подчеркивал необходимость непричинения впоследствии ущерба странам-потребителям в частности тем, которым нехватает сырья.

К тому же обсуждение в подкомиссии выявило две идеи, которые следует отметить.

Делавшиеся до сих пор усилия для организации некоторых особых отраслей производства редко удавались. Однако, замечают, что дело шло об изолированных попытках в рамках одной категории производителей и поэтому всецело подверженных сопротивлению со стороны интересов, затронутых в данном случае. На данной конференции их рассматривали как от-

дельные части общего плана для преодоления экономических затруднений. Из этого вытекает, что правительства должны были бы ими заняться, в то же время в максимальной степени учитывая мнение прямо заинтересованных сторон, без искреннего сотрудничества которых трудно удовлетворительным образом провести планы такого порядка.

Было отмечено, что прямое вмешательство правительств может в известных случаях даже быть необходимым, понимая все же, что оно могло бы и, может быть, должно было бы иметь только временный характер.

Выбор продуктов, на которые были бы направлены первые организационные усилия, должен был бы зависеть от двух условий:

1. Распространение на наивозможно большее число производителей.
2. Наибольшая возможность подчинения международной регламентации.

Французская делегация предложила изучение и заключение правительственных соглашений о мерах, способных упорядочить производство и обмен следующими продуктами: хлеб, вино, лес, хлопчатая бумага, шерсть, уголь, мед, серебро.

Список этих продуктов был дополнен: сахаром, согласно требования делегаций Кубы и Нидерландов; кофе, согласно требования делегации Бразилии; какао, согласно требованиям делегации Эквадора и Венецуэлы; табаком, согласно требованиям делегаций Болгарии, Греции и Турции; финиками, согласно требования делегации Ирака; оловом, согласно требования делегаций Соединенного королевства и Нидерландов. Что касается серебра, то вопрос был поставлен в порядок дня специального комитета Денежной комиссии.

В распоряжение подкомиссии был также представлен меморандум, излагающий состоявшееся недавно соглашение по вопросу о чае.

Относительно шерсти дело шло не о воздействии на производство. Дело шло исключительно о понижении таможенных тарифов. Представлялось, что в этих условиях вопрос касается подкомиссии торговой политики. То же было в отношении фиников.

Что касается табака, то большинство домогательств стран, производящих табак, было также таможенного порядка. Собрания, организованные в Женеве Комиссией изучения вопроса о Европейском союзе, уже занимались восточными табаками греческого, турецкого и болгарского происхождения. Подкомиссия координации производства, которой не было представлено точных предложений, не могла рассмотреть возможности эвентуального соглашения между европейскими и внеевропейскими производителями.

За отсутствием времени рассмотрение вопроса о хлопке не было начато

Подкомиссия приступила к рассмотрению каждого из остальных продуктов, список которых был составлен. Во многих случаях она образозывала особые меньшие комитеты, которым было поручено заниматься определенными предметами. Страны, специально заинтересованные в этих предметах, были представлены в комитетах одновременно с другими странами, представлявшими интересы потребителей.

Результаты, достигнутые подкомиссией по каждому из рассмотренных продуктов, изложены ниже.

1) Молочные продукты

К Международному сельскохозяйственному институту обращается просьба приступить к подготовительному изучению вопроса по соглашению с Международной сельскохозяйственной комиссией, Международной молочной федерацией и Экономическим комитетом Лиги наций.

2) Сахар.

К президиуму конференции обращается просьба поддерживать контакт с Международным советом по сахару так же, как и со странами, заинтересованными в вопросе, и созвать, когда он сочтет это нужным, новое собрание, чтобы добиться заключения всеобщего соглашения.

3) Вино.

Международному бюро вина, в сотрудничестве с Экономическим комитетом Лиги наций и Международным сельскохозяйственным институтом, поручается разработка различных пунктов плана, составленного комитетом.

4) Кофе

Генеральному секретарю конференции направляются пожелания и предложения стран-экспортеров для координации производства и сбыта и возможного в будущем создания международного органа.

5) Какао

Страны, главным образом, заинтересованные в производстве какао, приглашаются представить Генеральному секретарю конференции свои предложения и соображения в видах последующего созыва собрания.

б) Сырье

1) Лес.

В виду успешно начатых переговоров, обсуждение было отложено до начала октября 1933 года, когда можно предвидеть новое собрание.

2) Уголь

Компетентные органы Лиги наций будут следить за этими работами и озаботятся, чтобы все представленные интересы были охранены. Совет Лиги наций приглашается созвать конференцию главных стран производителей и потребителей для рассмотрения мер, подлежащих принятию, если в шестимесячный срок эти усилия не дадут желательных результатов.

3) Медь

Правительства стран, производящих медь, приглашаются представить до 15 сентября Генеральному секретарю конференции свои соображения и предложения относительно организации производства и международной торговли медью для созыва собрания, компетентного рассмотреть, желательно ли и осуществимо ли соглашение.

4) Олово

Странам, не участвующим в Международной комиссии по олову, рекомендуется вступить с нею в переговоры.

8. Доклад относительно координации производства и сбыта следующих продуктов

а) Молочные продукты
б) Сахар
в) Вино
г) Кофе
д) Какао
ф) Лес
г) Уголь
х) Медь
и) Олово.

а) Молочные продукты. Резолюция, принятая второй подкомиссией 18 июля 1933 г.

Конференция,

принимая во внимание большое значение производства и вывоза молочных продуктов в экономике сельского хозяйства и в мировой экономике;

принимая во внимание чрезвычайно серьезное положение этой отрасли производства;

принимая во внимание, что, в силу вышеизложенного, делегации ряда стран полагали необходимым незамедлительное образование правительствами «Международного молочного совета», на который было бы возложено уменьшение конкуренции между странами, экспортирующими масло и другие молочные продукты, путем координации производства и сбыта;

принимая во внимание, что, с другой стороны, некоторые учреждения уже заинтересовались и интересуются этими вопросами, но что, тем не менее, р..ду делегаций кажется, что он был недостаточно изучен для того, чтобы сделать определенные выводы и, в частности, чтобы иметь в виду немедленное решение проблемы;

просит Международный сельскохозяйственный институ, в согласии с Международной сельскохозяйственной комиссией и Экономическим комитетом Лиги наций, произвести предварительное изучение данного вопроса;

приглашает правительства различных стран прислать в секретариат Лиги наций до ближайшего 10 сентября все имеющиеся у них основные данные по этому вопросу и, в частности, сообщить ему свои виды относительно образования «Международного молочного Совета», чтобы на ближайшей сессии конференции вопрос мог быть окончательно решен.

б) Сахар.

Сахарный комитет, приняв к сведению представленный ему Международным сахарным советом доклад о происходивших до сих пор переговорах с различными импортерами и экспортерами, благодарит за него Совет и высказывает мнение, что эти результаты позволяют иметь в виду возможность заключения общего соглашения о производстве и сбыте сахара.

Он просит президиум конференции поддерживать контакт с Международным сахарным советом и сделать необходимое для продолжения переговоров с заинтересованными странами, в частности, для наискорейшего получения ответов стран, позиция которых не могла быть до сих пор определена.

Президиуму конференции будет принадлежать созывать, когда он сочтет это целесообразным, новое собрание заинтересованных стран, чтобы добиться заключения всеобщего соглашения.

с) Вино. Резолюция, принятая подкомиссией.

В то время, как некоторые члены полагают, что в наивозможно близком будущем следует добиться осуществления пожеланий и резолюций, содержащихся в меморандуме Международного бюро вина, в частности, относительно сокращения преувеличенных таможенных тарифов и внутренних налогов и сборов с вина, развития винодельческого кредита, охраны местных наименований, развития дистилляции излишка вина, подкомиссия признает, что при теперешнем положении вещей необходимо ограничить поле деятельности мерами, способными быть принятыми немедленно.

I

Подкомиссия с интересом принимает к сведению намерения винодельческих стран относительно распространения мирового потребления вина и продуктов виноделия, организации — сперва в производящих странах, а затем в странах, до сих пор мало потребляющих или не потребляющих вина, — пропаганды для увеличения национального потребления, в частности, показывая питательную, гигиеническую и терапевтическую ценность винограда и вина, развивая потребление свежего винограда и изюма, виноградных соков и концентрированного сусла в мусульманских странах и подготовляя открытие новых рынков, главным образом, в Африке и Азии. Здесь имеется открытый путь для частной инициативы, на который виноделы и виноторговцы готовы вступить и приложить нужные усилия.

Подкомиссия также с интересом отмечает усилия в этом направлении, делавшиеся в винодельческих странах в форме правительственного вмешательства, в частности, в форме создания в этих странах национальных комитетов пропаганды.

Исходя из тех же идей пропаганды, имеется в виду развитие столового потребления винограда и рекомендуется организация ежегодно осенью международного праздника винограда, так же, как и создание лечебных и виноградных станций.

II

Другие меры, зависят от правительственной инициативы. Так, каждой стране принадлежит положить предел безумию насаждений, которые умножились в мире в таких размерах, что повели к увеличению с начала века мировой площади виноградников на 600 тысяч гектаров и к продукции, превышающей продукцию 1900 г. на 32 миллиона гектолитров.

Каждое государство приглашается принимать в своей стране необходимые меры, смотря по величине избытка своих расширившихся национальных виноградных плантаций, в то же время уважая богатства, уже созданные в районах, где площадь виноградников не приобрела опасных размеров.

В этих целях правительства должны были бы принять законодательные меры для введения официальной статистики площади виноградных плантаций, результатов ежегодного сбора вина и винограда, и, наконец, предписать официальную и обязательную заявку производителей о сборе.

Подкомиссия полагает, что отдельным правительствам заинтересованных стран надлежит развивать винодельческую кооперацию, как действительное средство предоставления виноделам возможности улучшения изготовление вина и его более надежного сохранения.

Также рекомендуется принятие во внутреннем законодательстве каждой винодельческой страны мер для улучшения качества вина, как путем подбора лоз, так и путем установления достаточно высокого минимума содержания алкоголя в вине.

III

Наконец, — и на этом вопросе подкомиссия особенно настаивает, — ряд резолюций, содержащихся в меморандуме Международного бюро вина, может дать немедленные конкретные результаты, так как эти резолюции способны получить одобрение правительств, представленных на Лондонской конференции.

С этой целью подкомиссия представляет правительствам следующие предложения:

А. Унификация представления результатов анализа вин.

Подкомиссия рекомендует созвать международную комиссию, в которой каждая заинтересованная страна была бы представлена двумя квалифицированными химиками-энологами, которые совместно изучили бы полный и окончательный способ обозначения и определения методов для выявления качеств вин и их подделок.

Б. Международная конвенция для защиты вина

Подкомиссия рекомендует составить международную конвенцию, согласно которой каждое заинтересованное государство обязалось бы, если оно еще этого не сделало, восполнить свое внутреннее законодательство положениями для обеспечения общего и эффективного действия против фальсификаций в винном деле.

Это законодательство должно было бы специально иметь в виду: 1) воспрещение подделки вина и употребления ложных описаний; 2) регламентация процента содержания сахара; 3) обязательная заявка о сборе винограда; 4) контроль над производством, обращением, продажей и торговлей винами, которые должны были бы отвечать признакам, определенным в законе; 5) меры, подлежащие принятию в случаях нарушения предписанных мер.

С. Международная конвенция об установлении ежегодного выяснения состава вина и о создании винодельческой картотеки.

Подкомиссия рекомендует составление международной конвенции, согласно которой заинтересованные правительства обязались бы: 1) оградить производителей натуральных вин, но ненормального состава, от необоснованных преследований, предоставив им средства доказательства своей добросовестности путем представления достоверных документов; 2) собрать насколько возможно более полную аналитическую документацию, которая давая лабораториям, которым поручена борьба с мошенничеством, и экспертам химикам основу для неоспоримых оценок при установлении их выводов, в то же время представляла бы собою также ценную документацию из которой могли бы черпать сведения этнологии всех стран.

Д. Международная конвенция по таможенной номенклатуре

Подкомиссия просит государства, представленные на Лондонской конференции, которым был представлен проект унификации таможенной номенклатуры, составленный комитетом экспертов, назначенных Экономическим

комитетом Лиги наций, ускорить рассмотрение статей этой номенклатуры в части, касающейся вина.

Для того, чтобы позволить последующее осуществление вышепредставленных резолюций, подкомиссия предлагает поручить Международному бюро вина разработку отдельных вопросов составленной программы в сотрудничестве с Экономическим комитетом Лиги наций и Международным сельскохозяйственным институтом, чтобы позволить в подлежащем случае согласовать с различными правительствами эти работы.

д) Кофе. Резолюция, принятая подкомиссией

Комитет по кофе, изучив предложения, представленные Бразильской делегацией, относительно координации производства и сбыта кофе и, принимая во внимание:

а) что кофе является предметом первостатейного значения для международной торговли;

б) что, сверх того, уже в течение нескольких лет обнаруживается его значительное перепроизводство по сравнению с потреблением, как показывают современное состояние мировых запасов и уровень цен;

полагает, что кофе является предметом, относительно производства и сбыта которого следовало бы еще рассмотреть вопрос о целесообразности и возможности об'единенного международного действия, согласно принятой резолюции (док. конф. ME/CE. 8).

В этих целях он рекомендует экспортирующим странам изучить возможность и практические средства регламентации их производства и их предложения, так же, как и возможность и практический способ вступить в переговоры с импортирующими странами для получения наибольших льгот для поощрения потребления кофе путем отмены или смягчения ныне действующих ограничений или таможенных барьеров всякого рода.

Принимая во внимание невозможность продолжать рассмотрение этого вопроса в течение теперешней фазы работ конференции и для того, чтобы наметить основы для последующего обсуждения, комитет предлагает, чтобы все пожелания и предложения стран, экспортирующих кофе, относительно координации производства и сбыта кофе и возможного в будущем создания международного органа, были представлены Генеральному секретарю Денежной и экономической комиссии, который сообщит их для изучения другим экспортирующим странам.

е) Какао. Резолюция, принятая подкомиссией

Комитет выражает пожелание надлежащим образом изучить положение рынка какао, учитывая теперешнее производство и потребление и существующие запасы различных сортов, что невозможно сделать до предстоящей отсрочки конференции.

Поэтому комитет предлагает странам, заинтересованным в производстве какао, рассмотреть этот вопрос и представить генеральному секретарю Денежной и экономической комиссии, как только они смогут, свои соображения и предложения в видах возможного в будущем созыва собрания, компетентного изучить вопрос об организации производства и международной торговли сырым какао.

Кроме того, он приглашает заинтересованные страны принять необходимые меры для изучения совместно с Международным сельскохозяйственным институтом в Риме, средств борьбы с болезнями какао.

ф) Лес. Резолюция, принятая подкомиссией

Комитет по лесу,

признавая важность поддержания на лесном рынке равновесия между предложением и спросом;

желая содействовать международному сотрудничеству для улучшения условий лесного рынка;

принимая к сведению декларации, сделанные по этому поводу делегациями различных стран, представленных на конференции;

полагая, что усилия, сделанные для осуществления сотрудничества между главными странами, экспортирующими лес, путем образования групп и заключения межгрупповых соглашений, должны быть продолжены и вос-

полнены соглашениями с импортирующими странами, учитывая все наличные интересы;

констатируя, что продолжаются переговоры относительно соглашения об экспорте мягкого, пиленого и строганного леса,

решает отложить обсуждение до начала октября 1933 г., чтобы позволить различным странам рассмотреть возможность подготовки и эвентуально заключения такого соглашения и, за это время, собрать при помощи Международного лесного комитета всю необходимую статистическую документацию.

Комитет полагает, кроме того, что следует организовать в каждой стране, в согласии с Лигой наций и Международным сельскохозяйственным институтом, рациональную статистику производства и международной торговли лесом.

г) Уголь. Резолюция, принятая подкомиссией.

Принимая во внимание значение угля в мировой экономике, конференция приглашает:

1. Главных производителей — сделать усилия для организации, на международной основе, производства угля, подразумевая, что теперешние соглашения должны быть продолжены и восполнены, в надлежащем случае и там, где это было бы необходимо, соглашениями со странами импортирующими.

2. Компетентные органы — продолжить вышеуказанные работы и удостовериться, чтобы все наличные интересы были охранены, в частности интересы стран-импортеров и потребителей. В этих целях комитет, которому Экономический комитет Лиги наций поручил изучение проблемы угля, мог бы быть созван снова.

3. Совет Лиги наций — созвать конференцию главных стран-производителей и потребителей для рассмотрения мер, подлежащих принятию, если результаты, имеющиеся в виду в п.п. 1 и 2, указанных выше, не будут достигнуты в течение шестимесячного срока.

д) Медь. Резолюция, принятая подкомиссией.

Делегация Соединенных штатов Америки отмечает желательность подвергнуть изучению планы координации, путем международного соглашения, производства и сбыта меди, значащейся в числе продуктов, упомянутых в предложении, сделанном 19 июня французской делегацией (док. конф. ME/CE 8). Для того, чтобы дать основу для будущего обсуждения планов координации производства и сбыта меди, следовало бы приступить к дополнительному предварительному изучению. В силу этого подкомиссия предлагает, чтобы правительства стран, производящих медь, представили Генеральному секретарю Денежной и экономической комиссии до 15 сентября 1933 г. свои соображения и предложения относительно организации производства и международной торговли медью, в видах созыва собрания, компетентного рассмотреть, желательно ли и осуществимо ли соглашение.

и) Олово. Резолюция, принятая подкомиссией

1. Комитет рассмотрел существующий международный план контроля олова,. Было высказано пожелание, чтобы к этому соглашению присоединились страны, производящие этот металл в ощутительном количестве, но не являющиеся в настоящее время участниками этого плана. Обсуждение не выявило сколько-нибудь серьезных возражений против плана. К нему не было предложено поправок или каких-либо иных методов контроля.

2. Комитет полагает, что теперешний план контроля установлен на разумных основаниях; что он исходит из принципа, который конференция признала относящимся к числу тех, которые должны были бы послужить основанием выработки плана согласования производства и потребления; что функционирование плана не создало на практике никаких трудностей уже в течение двух лет и позволило осуществить значительную часть главных задач, имевшихся в виду.

3. Во время обсуждения, председатель Международного комитета по олову, которому поручено проведение плана (под контролем подписавших государств) отметил, что комитет постоянно заботился об интересах потребляющих стран. Ни политика комитета по олову, ни политика прави-

тельства, которое он представляет, не имели в виду ненадлежащего повышения цены на олово. План не ставил себе целью регламентировать или контролировать цены иначе, как косвенным образом, приспособливая производство к спросу и предусматривая разумные меры для сокращения запасов, признанных чрезмерными. Международный комитет, однако, имеет в своем распоряжении два очень могучих средства, которые могут быть использованы для воспрепятствования чрезмерному повышению цен. Первым является международный оловянный «Пул», имеющий тесную связь с Международным комитетом по олову, и располагавший на 1 июля запасами в 20.000 тонн олова (против общего видимого производства, примерно, в 47.000 тонн). Этот «Пул» выпускал олово сообразно подвижной скале количеств и цен. Эта таблица была установлена по согласованию с подписавшими правительствами и не может быть изменена иначе, как по соглашению, между «Пулем» и этими правительствами. Выпуск количеств олова, установленных в этой таблице, на различных уровнях цен, является обязательным.

Вторым средством является возможность для Международного комитета, по согласованию с подписавшими правительствами, увеличивать контингент продукции, сообразно потребностям момента. В своих рекомендациях, касающихся контингентов, полагающихся на определенный период, комитет, как полагают, принимал всегда в качестве единственной основы баланс производства и потребления и степень обращения к запасам. Однако, комитету известно, что Международный комитет был бы склонен рекомендовать увеличение контингентов, даже если бы оно не определялось вышеупомянутыми соображениями в том случае, если бы он считал эту меру необходимой для воспрепятствования нежелательному росту цен. Комитет признает правильность утверждения, что отчисления производимые «Пулем». пока он не будет ликвидирован, и, тем самым, вследствие этого, право координации контингентов, представляет систему, достаточную для обеспечения интересов потребителей.

Комитет убежден, согласно деклараций, сделанных председателем Международного комитета, что этот последний отдает себе полностью отчет в отрицательных сторонах допущения чрезмерного повышения цен и что подписавшие правительства того же мнения по этому вопросу. Кроме того, потребляющие страны, заинтересованы в увеличении своих контингентов продукции, каждый раз, когда это позволит положение.

4. Теперешний план контроля, в котором участвуют правительства Боливии, Нигерии, Нидерландской Индии, Сиама и Федерированных малайских штатов, закончится, вероятно, в начале августа 1934 г. В настоящее время ведутся переговоры для заключения нового соглашения на три года, в общем сходного с тем, которое действует ныне.

5. Одним из главных факторов, позволяющих определить возможность заключения такого соглашения, явится позиция стран, которые, хотя и производят олово, но не участвуют в существующем соглашении. Комитет был поражен аргументами, выдвинутыми Международным комитетом, а именно: а) о справедливости того, чтобы все производящие страны участвовали в плане контроля, принимая во внимание, что все извлекают выгоды из действия этого плана; б) о том, что крах плана контроля, создал бы, в современных условиях, самые серьезные затруднения и мог бы повести к гибели индустрии. производственные возможности которой в современных условиях равны, примерно, удвоенной цифре потребления за последнее время. Все страны, производящие олово, имеют жизненный интерес к тому, чтобы этот план продолжался до того момента, когда потребление почти что достигнет размеров производственных возможностей, которые можно ныне предвидеть. Их присоединение к плану контроля желательно не только для того, чтобы позволить заключение нового трехлетнего соглашения, но также и для воспрепятствования угрожающей опасности, а именно того, что в силу вероятного влияния последнего повышения цен, стимулирующего производство в различных неконтролируемых ныне планом районах, новое соглашение, даже, если оно и будет заключено, потеряет силу, если производство в неконтролируемых зонах превысит 25% исчисления мировой

продукции. Полагают, что соответственное условие будет включено в новое соглашение, которое сможет быть заключено. Когда неконтролируемое производство достигает этой цифры, то каждое правительство имеет возможность прекратить свое участие в плане и другие подписавшие правительства могут немедленно последовать этому примеру.

6. В силу изложенных соображений комитет высказывает мнение, что правительства, производящие ощутительное количество олова, но не участвующие в настоящее время в плане контроля, должны были бы быть приглашены вступить в переговоры с Международным комитетом по олову, чтобы по возможности обеспечить их присоединение на основе определенного контингента, который будет установлен, учитывая особые условия каждой страны. Он полагает, что при этих переговорах следует исходить из следующих общих директив:

а) Для определения при переговорах первоначальной средней нормы надо исходить из уровня производства, до которого оно дошло в течение 1932 г. Все же признается, что в силу специальных условий, такой уровень мог бы оказаться несправедливым, например, для стран, где производство постоянно увеличивалось в течение этих последних лет, для стран, где производство только недавно начато, или для стран, установивших недавно оборудование, которое значительно увеличит производство. В этих случаях надо будет привести среднюю норму к цифре, подлежащей установлению путем переговоров.

б) Надо предусмотреть увеличение время от времени первоначальной средней нормы, чтобы в разумной мере согласоваться с увеличением цен, которое может быть решено странами, подписавшим план контроля.

с) Для каждой страны должен быть установлен определенный стандарт на основе которого были бы определены увеличения первоначальной средней нормы. Этот стандарт, конечно, устанавливался бы путем переговоров. В нормальном порядке стандарт не должен бы был превышать максимума продукции за какие-либо из десяти последних лет. Однако комитет признает, что в случаях, указанных в п. а, эти условия не совсем подходили бы и следовало бы установить более высокий стандарт.

д) Было предложено, чтобы, когда средняя первоначальная норма будет определена, заинтересованые страны придерживались ее до того момента, пока эта норма по сравнению со стандартом не будет находиться в той же пропорции, в какой по сравнению со стандартом находились установленные для подписавших стран контингенты в момент их установления.

В виду этого, по мере того, как предоставленные этим последним странам контингенты увеличатся, норма, предоставленная присоединяющемуся государству будет повышена по отношению к стандарту в той же пропорции, что и для подписавших стран.

7. Для облегчения обсуждения вопроса, о котором говорится выше в п. 3, комитет рекомендует правительствам: Южной Африки, Австралии, Бельгии, Соединенного королевства, Китая, Франции, Индии, Япония, Мексики и Португалии, назначить представителя, уполномоченного войти в переговоры с Международным комитетом по олову или с его председателем, для установления первоначальной средней нормы стандарта тоннажа и метода изменения первоначальной средней нормы, параллельно увеличению контингентирования, установленного для подписавших стран.

8. Комитет придает большое значение срочному принятию мер по этому вопросу. Переговоры для заключения нового трехлетнего соглашения, с которым так тесно связана промышленная будущность всех стран, производящих олово, могут быть доведены до конца, только если подписавшие страны будут знать, насколько за ними пойдут правительства, до сих пор не участвовавшие в плане. С другой стороны, положение вещей требует заключения такого соглашения до конца этого года. Таким образом, вопрос носит срочный характер и комитет горячо надеется, что каждая делегация сделает все зависящие для того, чтобы добиться быстрого решения, в той мере, в которой ее правительство может в этом содействовать

9. Субсидии и премии. Доклад, одобренный третьей подкомиссией А

1. Подкомиссия была назначена Экономической комиссией 22 июня для изучения вопроса о прямых и косвенных премиях и субсидиях, и, в частности, премиях, касающихся мореплавания.

2. Следующие страны были представлены в подкомиссии: Германия, Соединенное королевство, Соединенные штаты Америки, Франция, Финляндия, Греция, Свободное Ирландское государство, Италия, Япония, Норвегия, Нидерланды, Швеция, Чехословакия.

3. Подкомиссия имела 5 заседаний.

4. С начала обсуждения она решила, что сельскохозяйственные премии не могут не входит в ее компетенцию.

5. На втором заседании подкомиссии итальянская делегация представила для обсуждения список вопросов (перечисленных в док. конф. ME/CE 30). Представляя этот список, она особо отмечала, что, по ее мнению, продуктивное рассмотрение вопроса обусловлено денежной стабилизацией.

6. Французская делегация также подчеркнула, что, по ее мнению, восстановление денежной стабилизации является существенным и предварительным условием всякого ощутительного уменьшения размеров премий и субсидий.

7. Участие делегации Соединенного королевства в рассмотрении списка вопросов, подлежащих обсуждению, имело место по следующему вопросу: «Прямая или косвенная денежная помощь государств для постройки и эксплоатации судов»; на одном из последующих заседаний подкомиссии было решено, что вопрос о субсидиях для мореплавания будет рассмотрен первым.

8. Ряд делегаций подчеркнул взаимную зависимость всех форм, в которые облекается государственная помощь, и тем самым важность открытия общей дискуссии по проблеме в целом. Итальянская делегация, в частности, настаивала на необходимости одновременного изучения всех форм субсидий, включая государственную помощь, принимая во внимание, что по ее мнению, субсидии являются следствием, а не причиной кризиса.

9. Было условлено, что по крайней мере в начале, следовало бы исключить из порядка дня субсидии из иных источников, чем правительственные субсидии, и что делегации должны были бы еще более уточнить вопросы, которые они желали бы обсудить.

10. Принимая во внимание вышеуказанное решение, предложения, представленные различными государствами, были разделены на 2 категории:

а) предложения по общему вопросу о премиях и субсидиях;

б) предложения, касающиеся в особенности премий для мореплавания.

А. Субсидии вообще.

11. Германская делегация обратила внимание на общепризнанный факт, что до тех пор пока международное обращение товаров и капиталов не вернется к нормальному состоянию, нельзя ожидать того, чтобы какая-либо страна отменила меры, принятые ею для защиты своих жизненных интересов. Поэтому, естественно, чтобы государство принимало меры, которые оно считает необходимыми для охранения и восстановления экономической жизни на своей территории, каковые меры требуются в особенности для сельского хозяйства так же, как и для направления безработных на индустриальные и продуктивные работы. Такого рода меры представляют к тому же интерес для других стран, так как имеют целью увеличение покупательной способности.

Поэтому подкомиссия должна была бы исключить из числа предметов своих работ все меры, которые, не нарушая прямо интересов других стран, содействуют естественному восстановлению национальной экономики и рассматривать только те меры помощи, которые создают искусственное и неестественное преимущество для производства в ущерб иностранной конкуренции.

Германская делегация, присоединяясь в этом к идее, выраженной итальянской делегацией, предполагает, что субсидии являются только одной из

форм протекционизма и что их отмена может составить только часть экономических и финансовых мер, необходимых для восстановления мировой экономики.

Поэтому позиция Германии зависит от того, в какой мере другие страны намереваются и склонны отменить в части, их касающейся, меры, которые они приняли. Необходимо рассмотреть, каковы те принятые данной страной меры, которые вызвали контрмеры в другой определенной стране. Только после такого расмотрения можно будет эвентуально притти к выводу, что отмена субсидий во всех странах может составить предмет международного соглашения (док. конф. ME/CE 38 от 28 июня 1933 г.).

12. Французская делегация заявила, что она придает сама большое значение изучению, мер, подлежащих принятию для отмены и ограничения правительственных субсидий и премий для торговли и для обмена. По ее мнению, необходимо применить возможно скорее правила относительно лойяльности при обмене.

Принимая во внимание трудность воспрещения тех или иных форм правительственных субвенций, лучшим средством достигнуть этого было бы бить прямо по причинам, а не по результатам кризиса.

По мнению французской делегации, следует проводить различие между премиями и субсидиями для производства и премиями и субсидиями для экспорта. Первые могут быть оправданы необходимостью избежания опасных социальных последствий, которые могли бы повлечь исчезновение или остановку какого-либо из видов промышленности или экспорта. Поскольку они касаются только национальной экономики, они не могли бы явиться предметом международной регламентации.

Наоборот, конференция могла бы с полным правом вмешаться в вопрос относительно премий и субсидий для экспорта.

Французская делегация по этому поводу считает, что идеи, изложенные а этот счет в записке Секретариата (док. конф. ME/CE 28), заслуживают того, чтобы остановить на них свое внимание. В случае, если конференция не пришла бы к удовлетворительной общей формуле, французская делегация готова изыскать в более ограниченных рамках возможность включения в двухсторонние и многосторонние соглашения типового условия, соответствующего предложениям Секретариата, для отмены на практике премий и субсидий для экспорта. Она, кроме того, готова изучить вопрос о всякого рода арбитражной процедуре, способной установить правила лойяльности в международных торговых взаимоотношениях. (см. док. конф. ME/CE 43 от 29 июня 1933 г.).

13. Относительно вопросов, содержащихся в итальянском списке, финляндская делегация (док. конф. ME/CE 38) заметила, что, хотя отмена экспортных премий и является одним из условий нормализации международной торговли, следовало бы сделать оговорки относительно возмещения таможенных пошлин за экспортные товары, экспортных кредитов и экспортных тарифов железных дорог.

14. Делегация Свободного Ирландского государства полагала, что международное соглашение для сокращения или отмены субсидий не должно применяться к субсидиям, предметом которых является компенсация действия дискриминационных, воспретительных или ограничительных тарифов, применяемых в каком-либо отдельном государстве, и что, когда будет установлено соглашение этого рода, следовало бы учитывать положение государств, которые находятся только в начальной фазе своего промышленного развития (см. док. конф. ME/CE 38 от 28 июня 1933 г.).

Б. Субсидии для мореплавания

15. Делегации Норвегии и Нидерландов представили общий меморандум (док. конф. ME/CE 60), предлагающий, чтобы государства формально обязались отменить, как только возможно, все субсидии на морские постройки и для мореплавания, за исключением тех, которые необходимы для предоставления государствам возможности сохранения своих сообщений по некоторым морским путям и содействия развитию некоторых видов торговли, представляющих для государств вопрос капитального значения.

Для обоснования этого предложения обе делегации выдвинули нижеследующие общие аргументы:

а) Морское дело не может нормально развиваться до тех пор, пока будет продолжаться антиэкономическая политика правительственных субсидий.

б) Международная торговля требует, чтобы морские сообщения предоставлялись ей судостроительной промышленностью и судоходством, работающими на экономической основе.

с) Принимая во внимание губительное нарушение мирового равновесия между тоннажем и торговлей в результате политики субсидий, по мнению этих делегаций, единственным средством восстановления промышленности на экономической основе может явиться только предоставление новых субсидий для всех флагов до того момента, пока морские перевозки не будут более подвержены законам конкуренции.

д) Услуги, не подпадающие под законы конкуренции, не могут отвечать различного рода требованиям международной торговли и явилась бы очень тяжелым бременем для национальных бюджетов. Кроме того, они создали бы ужасные препятствия для международного обмена.

Норвежская делегация заявила, что Дания и Швеция присоединяются в принципе к вышеуказанным предложениям.

16. Французская делегация считала, что существуют особые случаи, когда национальная охрана морского флота может быть оправдана и должна рассматриваться как законная, но что, наоборот, практика политики антиэкономических субвенций и премий не могла бы быть оправданной.

Она предложила конференции:

1) изыскать средства и пути регламентации практики премий, субсидий и косвенных преимуществ, явных и скрытых, для морского судоходства;

2) составить проект международной конвенции для этой цели.

С другой стороны, французская делегация заметила, что на больших линиях пассажирских сообщений установилась разорительная и бесплодная борьба между национальными флагами путем усиленного соревнования по тоннажу, по скорости и тарифная борьба, угрожающая бюджетам арматоров и государств.

Поэтому французская делегация предложила конференции:

1) поставить государствам решительно предложить арматорам заинтересованных стран образовывать международные соглашения для эксплоатации великих трансокеанских путей на основе многосторонних контрактов и ограничить тоннаж предстоящих построек, причем правительства должны сохранять право контролировать выполнение этих соглашений;

2) высказать пожелание о совместной эксплоатации, с сохранением национальных флагов, судов, указанных в соглашениях, и об установлении маршрутов, расписаний и международных тарифов, учитывая тоннаж, скорость и комфортабельность судов, упомянутых в контрактах;

3) указать, что практичным методом контроля, который был бы осуществлен, является установление комбинированного счета, обнимающего совокупность доходов и расходов эксплоатации.

17. Финляндская делегация (док. конф. ME/CE 38) высказалось в пользу норвежского и нидерландсдого предложений, считая, что для международных морских перевозок самым важным является восстановление между спросом и предложением равновесия, которое было нарушено вследствие мер, принятых государствами для субсидирования мореплавания.

18. Эллинская делегация предложила обсудить следующие случаи, которые составляют иногда косвенные преимущества:

1) дискриминация флагов в отношении страховых премий грузов;

2) дискриминация флагов на фрахтовом рынке.

Она также предложила заключить международное соглашение о возрастном сроке судов и о сокращении тоннажа путем разорудования и вывода из строя судов.

19. Делегация Соединенного королевства представила экспозе, текст которого полностью воспроизведен в приложении. Она подчеркнула важ-

ность сокращения препятствий для международной торговли, как-то: тарифов, ограничений ввоза, субсидий и т. д., отметив, что в отношении мореплавания жизненная важность экономического разоружения в области обмена товаров и услуг по крайней мере столь же велика, как и в отношении других услуг. Международный обмен и торговля нуждаются для развития в наиболее действительных и дешевых морских перевозках. И задолго до войны это достигалось политикой морских наций, направленной в общем на открытие фрахтового рынка для судов всех национальностей и освобождение от всяких искусственных мер содействия интересам судов под известным флагом. Со времени войны практика субвенций для мореплавания на линиях, являющихся предметом конкуренции, изменила эти условия.

Продолжение антиэкономических субвенций, предоставленных морскому судоходству, лишит, по мнению делегации Соединенного королевства, международную торговлю наиболее действительных и дешевых морских перевозок, ввиду того, что частные мореходные предприятия не могли бы существовать вместе с мореходными предприятиями, пользующимися значительными государственными субсидиями.

Делегация Соединенного королевства опасается, что страны, до сих пор не предоставлявшие субсидий, будут вынуждены либо охранять свое судоходство, либо предоставлять ему субсидии. В результате государственный морской флот заменит суда, построенные и эксплоатируемые согласно нормальных экономических принципов. Последствия такого положения вещей сильно повредят мировой торговле.

Отрицательные последствия субвенций дали себя почувствовать во всех странах и даже тех, которые их представляют. Действительно, субвенции создают тенденцию увеличения эксплоатируемого тоннажа, не учитывая потребности мировой торговли. Излишки тоннажа сокращают фрахтовые доходы всех судов; сокращение доходов требует увеличения субсидий; этим создается препятствие для нормального сокращения фрахтов, что вызывает сокращение тоннажа; таким образом из этого вытекают для всех очень тяжкие потери. Можно сказать, что страны, предоставляющие субсидии, страдают так же, как и страны, которые их не предоставляют, и даже еще более, так как они перегружают свой бюджет и делают более бедными своих клиентов.

Влияние результатов субсидий судоходства на морские страны, которые их не предоставляют, сказывается в трудности для них извлекать доходы, которые должны содействовать поддержанию их торгового баланса и позволить оплатить их импорт. Предоставление субсидий для линий, на которых существует конкуренция, равнозначно, по мнению делегации Соединенного королевства, «демпингу» морских услуг, идет против целей, имеющихся в виду в международных соглашениях, подобных тем, которые упомянуты в Конвенции о морских портах.

Делегация Соединенного королевства полагает:

1) Что государственные субсидии на постройку судов или на эксплоатацию на путях, где имеется конкуренция, являются антиэкономическими; они могут повести только к предоставлению аналогичных субсидий в других странах и (или) к протекционистским мерам для морского судоходства, которые лишат мировую торговлю экономических и удовлетворительных морских перевозок, которым она по сию пору пользовалась, дезорганизуют мировой фрахтовый рынок, увеличат тяготы национальных бюджетов и уменьшат возможность для мореходных стран оплачивать услугами их импорт и их займы.

2) Что при этих условиях заинтересованные страны должны принять, насколько возможно скорее меры, чтобы уменьшить и затем окончательно отменить государственную помощь судостроительной промышленности и эксплоатации судов на путях, на которых существует конкуренция.

20) Греческий делегат поддерживает декларацию, сделанную делегатом Соединенного королевства, прося иметь в виду исключение в отношении перевозки лиц.

21) Норвежский делегат горячо поддерживает точку зрения Соединенного королевства так же, как и делегат Нидерландов, который, со своей

стороны, обращает внимание на сходство между вопросами, о которых говорится в меморандуме Соединенного королевства, и вопросами, которые были перед этим представлены делегациями Норвегии и Нидерландов.

22) Итальянский делегат снова высказывает мнение, изложенное в п. 5.

23) Делегат Соединенных штатов Америки в речи, воспроизведенной полностью в приложении, обратил, в частности, внимание на трудность определения антиэкономических субсидий и определение того, что является антиэкономической политикой в смысле меморандума, представленного делегациями Норвегии и Нидерландов. Он высказал мысль, что современное состояние судоходства вызвано известным числом особенностей, некоторые из которых рассматриваются конференцией, а не одними только субвенциями. Соединенные штаты Америки не применяют в своих портах дискриминации флага против стран, которые не установили никакой дискриминации американских судов. Правительство Соединенных штатов Америки решило добиться равноправия для своих судов также и в других отношениях и, в частности, уравнения цены постройки и эксплоатации между американскими судами и иностранными. «Соединенные Штаты Америки хотят иметь торговый флот; они желают для своих судов условия равенства и ничего больше».

24) Прения, имевшие место в подкомиссии, показывают, что устанавливается два направления мыслей. Некоторые делегаты считают желательным подвергнуть специальному изучению вопрос о субсидиях для мореплавания, представляющих первоочередное международное значение, так как они вредят торговле и клонятся к лишению международной торговли услуг, в которых она особенно нуждается. Другие делегации, наоборот, считают, что все субсидии зависят друг от друга и составляют только различные аспекты государственной помощи промышленности.

25) Было все же условлено принять за основу для обсуждения вопрос о влиянии субвенций с точки зрения международной торговли.

26) Записка, представленная делегацией Соединенного королевства, конечно, побудила бы другие делегации высказаться по этой проблеме, если бы работы подкомиссии не были прерваны в силу принятых президиумом решений создать редакционный комитет, чтобы доложить о состоянии работ.

10. Меморандум делегации Соединенного королевства

1. Кризис мировой торговли всем известен, и одним из главных объектов настоящей конференции является восстановление движения товарообмена путем уменьшения препятствий, как таможенные пошлины, ограничения импорта, контроль над валютой, субсидии и т. д., имеющие столь пагубные последствия для мировой торговли.

2. Третьей подкомиссии А поручено изучить препятствия для международной торговли, подпадающие под рубрику «Прямые или косвенные премии и субсидии, в частности, в деле мореплавания».

3. Этот вопрос составляет часть общей проблемы уменьшения и отмены искусственных препятствий для торговли и рассматривается делегацией Соединенного королевства с этой точки зрения. Подчеркнутая Подготовительной комиссией к настоящей конференции жизненная необходимость экономического разоружения в деле товарообмена и услуг встает в деле мореплавания по крайней мере так же настоятельно, как в области других видов услуг. Настоящей конференции принадлежит вывести международное судоходство из того искусственного состояния, в котором оно ныне находится и которое под конец лишило бы мировую торговлю наиболее полезных и наиболее экономичных морских перевозок.

4. В отношении прямого или косвенного субсидирования мореплавания положение ныне хуже, чем когда-либо.

5. Несколько цифр ясно покажут развитие мореплавания по сравнению с падением международной торговли. В начале войны 1914 г. валовой тоннаж парового и моторного флота — не считая судов менее 100 тонн, но включая суда американских Великих озер — достигал 45,4 млн. т. Эта сумма достигает 66,6 млн. т, несмотря на сокращение на 2 млн. т. уже в течение

двух лет. Таким образом, увеличение тоннажа мирового парового и моторного флота достигнет 21,2 млн. т., т. е. около 47%. Об'ем мировой торговли в 1929 г., превышавший приблизительно на 30% ее объем в 1913 г., упал в 1933 г., ниже этого последнего. Даже если не учитывать большую рентабельность значительного числа новейших судов, вследствие их большей скорости и т. д., имеющийся тоннаж совершенно непропорционален спросу.

6. Здесь не имеется в виду государственное субсидирование торгового флота в случаях, когда государству необходимо поддержание некоторых услуг по перевозке пассажиров и по перевозке почты, которые не были бы обеспечены без государственного вмешательства. Субсидиями, затрудняющими мировую торговлю, являются те, которые направляют и поддерживают суда на путях, которые, короче говоря, можно назвать «путями конкуренции», т. е. путями, на которых морские перевозки служат предметом конкуренции между мореходными нациями мира.

7. Международная экономическая конференция 1927 г. следующим образом трактовала данный вопрос в своем докладе («Торговля» IV. I):

«Прямые и косвенные субсидии.

В течение послевоенных годов можно было наблюдать в разных странах развитие таможенных барьеров и одновременно все возрастающую тенденцию прибегать к правительственным субсидиям. Это производилось в особенности в косвенной форме представления кредитов или гарантии рисков, для оказания — в силу анормального состояния мировой экономики — более или менее временной помощи промышленности страны и вывозу ее продуктов.

То обстоятельство, что при известных условиях эти субсидии представляются менее вредящими свободе торговли, чем таможенные тарифы, не уменьшает обязанности подчеркнуть таящуюся здесь опасность, сопутствующую этому способу поощрения производства и экспорта. Чем больше будет число стран, которые прибегли бы к этому, тем трудней будет другим странам воздерживаться от того, чтобы не последовать их примеру. Таким образом при подобном образе действий здравые условия международной торговли наталкиваются при этой временной мере на реальные препятствия.

Конференция обращает внимание различных государств на истинную природу прямых и косвенных субсидий, имеющих по существу паллиативный характер и

Выражает пожелание, чтобы по мере возможности государства воздерживались от обращения к ним».

8. С тех пор в этом отношении, — как и в отношении большого числа других факторов, затрудняющих мировую торговлю, — положение ухудшилось вместо того, чтобы улучшиться, и если решительными усилиями не удастся вначале сократить и затем отменить эти премии и субсдии, то уже отмеченные Мировой экономической конференцией последствия неизбежно проявятся, как они в известной мере уже проявились.

9. Торговый обмен нуждается для своего развития в наивозможно более удовлетворительной и наивозможно менее дорогой морской перевозке. Этих результатов можно добиться только на фрахтовом рынке, открытом судам всех наций и свободном от всякого рода искусственных мер, предназначенных благоприятствовать интересам кораблей под известным флагом.

10. В течение ряда довоенных годов общая политика морских стран клонилась в обеспечению свободы фрахтового рынка, и, общим образом, трансокеанская международная перевозка оставлялась частным предприятиям. Из этого проистекла возможность удовлетворения мировых транспортных потребностей в эпоху большой экспансии без ощутительного обременения национальных бюджетов.

11. Со времени войны констатируют развитие политики постройки и эксплоатации судов, частично или полностью, за счет государства для конкуренции и устранения судов других флагов при международной торговле. Таким образом был построен и содержался тоннаж, не оправдываемый экономическими условиями, и делаются попытки сделать невозможным функ-

ционирование фрахтового рынка в экономических условиях. Эта политика, которая — принимая во внимание уменьшение мировой торговли — пагубно влияет на судостроительную промышленность и на морские интересы всех стран. Она частично вызвала значительный избыток наличного морского транспорта по сравнению с количеством товаров, подлежащих перевозке.

12. Эти антиэкономические субсидии, предоставляемые мореплаванию, повлекут, в случае их продолжения, лишение международной торговли наиболее действительных и наиболее дешевых морских перевозок. Действительно, как на это указывают арматоры ряда стран, частные морские транспортные предприятия не могли бы продолжать долго существовать, если бы им приходилось конкурировать с другими транспортными предприятиями, широко субсидируемыми правительствами. Страны, в настоящее время еще не субсидирующие своего морского торгового флота, должны будут перейти либо к его охране, либо к предоставлению ему субсидий; результатом этого явится замена государственным торговым флотом судов, построенных и эксплоатируемых согласно нормальных экономических принципов, и международная торговля утеряет одновременно действительный и дешевый аппарат, которым она располагала в течение стольких лет.

13. В меморандуме, направленном правительству Соединенного королевства, Ассоциация британских торговых палат, Федерация британской промышленности и Палата арматоров высказали следующее мнение:

«Мы убеждены, что в случае дальнейшего продолжения современной политики преувеличенного государственного вмешательства в дело мореплавания, не будет иного выбора, как только последовать тому же примеру и субсидировать повсюду морской транспорт за счет налогоплательщиков, при чем результатом этого явится превращение источника благосостояния в тяжкое бремя. Такая политика повлекла бы лишение торговли нужных ей транспортных льгот и только еще более разладила бы международный обмен, уже парализованный бесчисленными торговыми барьерами.

Вот почему, по нашему мнению, одним из наиболее неотложных и наиболее существенных вопросов, встающих перед конференцией, является заключение соглашения для отмены или по крайней мере для смягчения современной политики антиэкономических субсидий торгового флота и судостроительной промышленности».

14. Отрицательные результаты субсидий дают себя почувствовать в ряде стран, включая те, которые их предоставляют. Действительно, результатом их является увеличение эксплоатируемого тоннажа без учета потребностей мировой торговли. Излишек тоннажа сокращает фрахтовые доходы всех судов; сокращение доходов требует увеличения субсидий; таким образом создается препятствие для нормального действия сокращения фрахтов, влекущее сокращение тоннажа, и в результате отсюда проистекают крупные потери для всех стран. Можно сказать, что страны, предоставляющие субсидии страдают столько же, как и страны, их не предоставляющие, и, может быть, еще более ввиду того, что они переобременяют свой бюджет и делают более бедными своих клиентов.

15. Действие субсидий мореплаванию на морские страны, их не предоставляющие, выражается в воспрепятствовании им получения доходов, которые должны поддерживать их торговый баланс и позволить им оплачивать свой импорт. Таким образом, исчезновение этого источника дохода может только еще более содействовать сокращению импорта в морские страны и уменьшить для них возможность выполнить свои обязательства. Например теперешнее население британских островов может существовать только, если мы можем ввозить продовольственные продукты и сырье. Ввиду того, что их ввоз должен быть оплачен экспортом и что наш видимый экспорт сам по себе недостаточен для оплаты этого импорта, мировая торговля сокращается, когда сокращается главное средство выправления баланса, а именно использование британских судов при мировой торговле. Те же соображения более или менее применимы к другим морским странам. Как это заявил 14 июля канцлер казначейства, страны-кредиторы, желающие, чтобы долги им были бы оплачены, должны принимать для погашения товары и услуги. Поэтому отказ принимать услуги иностранных судов препятствует

урегулированию международных обязательств и ограничивает международную торговлю. Таким образом отмена этих ограничений является общепризнанной необходимостью, если желать восстановления движения международного обмена.

16. Договоры о торговле и мореплавании, участниками которых является большинство государств, ясно указывают национальный режим, который должен быть предоставлен мореплаванию. Субвенции, в их теперешней форме, являются своего рода протекционизмом, который во время составления этих договоров никоим образом не имелся в виду. Старые методы дискриминации флага, так сказать, ныне более не существуют, но предоставление субвенций на некоторых путях, на которых происходит международная конкуренция, фактически приводит к своего рода «демпингу», аннулирующему положения договора. Эта политика также противна духу конвенции о морских портах.

17. Опыт нескольких последних лет показывает, что политика субсидий судоходству значительно развилась. Сохранение таких методов могло бы иметь своим результатом только увеличение антиэкономических условий мирового судоходства, и последствия ее были бы губительны для всех заинтересованных стран.

18. Поэтому делегация Соединенного королевства в соответствии с целями, преследуемыми настоящей конференцией, т. е. экономическим разоружением в отношении товарообмена и услуг и увеличения движения международной торговли путем сокращения поставленных торговле искусственных барьеров и препятствий, предлагает, чтобы подкомиссия постаралась добиться соглашения о субсидиях судоходству, согласно следующих общих линий:

1) государственные субсидии на постройку судов или на эксплоатацию на путях, где имеется конкуренция, являются антиэкономическими; они могут повести только к предоставлению аналогичных субсидий в других странах и (или) к протекционистским мерам для морского судоходства, которые лишат мировую торговлю экономических и удовлетворительных морских перевозок, которым она по сию пору пользовалась, дезорганизуют мировой фрахтовый рынок, увеличат тяготы национальных бюджетов и уменьшат возможность для мореходных стран оплачивать услугами их импорт и их займы.

2) при этих условиях заинтересованные страны должны принять, насколько возможно скорее, меры, чтобы уменьшить и затем окончательно отменить государственную помощь судостроительной промышленности и эксплоатации судов на путях, на которых существует конкуренция.

11. Резюме замечаний делегата США г. Фрэда К. Нильсена от 5 июля 1933 г.

Мы все выслушали с интересом меморандум, зачитанный британским делегатом. Когда мы будем иметь экземпляры его речи, я наверное, сделаю несколько замечаний.

У меня есть основной принцип на счет международных соглашений. По моему мнению, чрезвычайно важно, чтобы международные акты: резолюции, декларации или пакты, внушали самую полную уверенность. Если трактовать в общих и неопределенных выражениях вопросы, составляющие предмет международных соглашений, или проблемы, которым пытаются придать международный характер, то создается опасность умножения международных трудностей.

Говорили об «антиэкономических субсидиях». Я уверен, что при толковании резолюции или пакта, в котором осуждали бы антиэкономические субсидии, можно было бы констатировать очень большое расхождение мнений. Я помню, что председатель определил эти субсидии, назвав их одной из форм «анормальной помощи». Даже если примем более точные определения, чем данный термин, я уверен, что смогут еще иметься значительные разногласия во мнениях относительно смысла воспрещения или осуждения «анормальной помощи». Я полагаю, что то же можно сказать о своего рода

поставлении вне закона «чрезмерной националистической политики», о которой, если я точно помню, говорили несколько времени тому назад.

Некоторые из предложений, представленных комитету, содержат весьма интересные общие заявления. Я не считаю необходимым обсуждать их детально. Однако, если я не выступил во время дискуссии, это не должно служить основанием для вывода, что я присоединяюсь ко всему, что было сказано в этих предложениях.

В предложениях, представленных Норвегие' и Нидерландами по поводу выводов Подготовительной комиссии экспертов, говорится, что возврат к здоровым условиям дела морских перевозок невозможен до тех пор, пока будет продолжаться антиэкономическая политика правительственных субсидий. Несомненно, мнения на счет того, что является «антиэкономической политикой», могут очень сильно расходиться.

В п. «с» того же предложения упоминается о пагубном нарушении равновесия между тоннажем и мировой торговлей и об'является, что это является результатом политики «чрезмерного вмешательства», на которое эксперты обращают внимание конференции. Это слишком сильный вывод о влиянии того, что называют «чрезмерным вмешательством». Если недостаточное количество перевозок по сравнению с количеством судов вызывается скорее чрезмерным вмешательством, чем мириадами других причин,— некоторые из которых составляют предмет усилий настоящей конференции,— то тогда конференции следует только и заниматься вопросом о субсидии торговому флоту.

При этом далее в п. «с» об'является, что в известных условиях конечным выходом должно явиться предоставление всем флагам новых субсидий до тех пор, пока вся система морского транспорта мировой торговли в целом не должна будет перестать подчиняться режиму конкуренции. Это интересная гипотеза, имеющая в виду события, которые еще не наступили. Из этих заявлений, кажется явствует, что страны хотят иметь торговый флот, даже если они должны для его сохранения предоставить ему субсидии. Однако в предложениях французской делегации говорится, что между национальными флагами развилась опасная борьбы, принявшая форму возрастающей конкуренции в отношении тоннажа и быстроходности и опасная тарифная война.

Во всех видах деятельности общим правилом является то, что чем больше количество предлагаемых услуг, тем больше конкуренция. Поэтому я предлагаю, что если увеличится тоннаж, то соответственным образом увеличится конкуренция, если только судоходные предприятия не договорятся тем или иным образом о регуляризации тарифов.

Говорили также о том, что называют «дискриминацией флагов», Британский делегат указывал на положения некоторых договоров. Я понял, что, по его мнению, эти положения недотаточно отвечают условиям, которые он имел в виду. Несколько лет тому назад правительство Соединенных штатов заключило многочисленные «торговые договоры» с другими странами. Эти договоры, естественно, неодинаковые по форме и по существу, содержат положения для воспрепятствования всякой дискриминации, направленной против известных судов, путем обложения дискриминационными пошлинами перевозимых ими товаров. Вследствие этого все иностранные торговые суда заходят в порты Соединенных штатов на условиях абсолютного равенства в данном отношении с американскими судами и судами всех других стран. У нас не существует никакой дискриминации, направленной против стран, которые сами не подвергают дискреминации американские суда. Эти договоры считались имеющими очень большую ценность.

Правительство Соединенных штатов хотело также добиться равенства для своих судов в других отношениях. Здесь не было какой-либо особой критики мер, которые оно применяло. Во вступительной части одного закона, вотированного Конгрессом Соединенных штатов в 1928 г., сказано, что «для национальной обороны и развития своей торговли важно, чтобы Соединенные штаты располагали торговым флотом, включающим типы судов, наилучшим образом экипированных и наилучше приспособленных к

своим функциям». Этот закон только подтверждает вновь политику, уже изложенную в одном предшествующем законе, вступивший в силу в 1920 г.

При вотировании этого закона Конгресс имел в виду добиться для только что упомянутых целей уравнения расходов по постройке и эксплоатации американских судов по сравнению с иностранными судами, чтобы позволить судам Соединенных штатов вступить в приблизительно одинаковых условиях в конкуренцию с судами других морских наций как при перевозке товаров, так и пассажиров. В первые годы республики ее торговый флот процветал, затем устарел. Я не буду обсуждать здесь исторических факторов, имевших столь пагубное влияние на американскую торговлю, когда страна находилась в состоянии войны или оставалась нейтральной, а другие страны явились воюющими странами. Соединенные штаты желают иметь торговый флот, они желают, чтобы их суда пользовались одинаковыми условиями с другими судами, ничего больше.

12. Доклады относительно иных мер, чем таможенные тарифы и воспрещения

а) Косвенный протекционизм вообще;
б) Ветеринарные вопросы;
с) Фитопатологические вопросы;
д) Марки о происхождении.

1. Доклад Третьей подкомиссии Б; косвенный протекционизм вообще:

I

Подкомиссия рекомендует конференции принятие резолюции, составленной следующим образом.

В целях общего распространения принципа справедливого режима и дружественного сотрудничества, составляющих, по мнению конференции, наилучшее средство противостоять трудностям, непрестанно возникающим в области косвенного протекционизма,

Подкомиссия предлагает, чтобы правительства, участвующие в конференции, рассмотрели вопрос о целесообразности введения в тексты теперешних или будущих договоров, каждый раз, когда это нужно, условия следующего рода:

«Если после заключения настоящего договора одна из договаривающихся сторон примет какие-либо меры, которые, хотя бы и не вызывая нарушения договора, считаются другой стороной могущими уничтожить или нанести ущерб одному из предметов договора, эта сторона не будет отказываться войти в переговоры для рассмотрения предложений, представленных другой стороной, либо от дружественного урегулирования вопроса по всякого рода жалобе этой последней».

Подразумевается, что предусмотренное в предшествующем абзаце обязательство не применяется к случаям таможенных пошлин, ни когда дело идет о вопросах, специально определенных в других частях данных договоров.

II

Для облегчения применения условий, указанных выше, подкомиссия, кроме того, предлагает, чтобы конференция обратила внимание государств, являющихся сторонами в конвенции от 3 ноября 1923 г. об упрощении таможенных формальностей, на необходимость строгого соблюдения положений, содержащихся в статьях от 4 до 6 названий конвенции, и пригласила государства, не являющиеся сторонами в этой конвенции, сообразоваться с принципами, изложенными в этих статьях, текст которых воспроизводится в приложении к настоящему докладу.

III

Наконец, подкомиссия полагает, что в отношении некоторых вопросов, касающиеся косвенного протекционизма, в частности, вопросов, касающихся таможенных формальностей (см. док. конф. ME/CM 28, 32 и 54), работа Экономического комитета Лиги наций достаточно продвинулась вперед, что-

бы позволить созыв, в подходящее время, специальной конференции по этому вопросу.

ПРИЛОЖЕНИЕ.

Текст статей от 4 до 6 Международной конвенции об упрощении таможенных формальностей, заключенной в Женеве 3 ноября 1923 г.

Статья 4.

Договаривающиеся государства должны будут незамедлительно публиковать все правила, касающиеся подобных таможенных формальностей, так же, как и все касающееся их изменения, которые не были до сих пор опубликованы, так чтобы заинтересованные страны могли быть о них осведомлены и, таким образом, избежать невыгод, могущих проистекать из применения таможенных формальностей, им неизвестных.

Договаривающиеся государства обязуются к тому, чтобы никакие меры, касающиеся таможенных правил, которые не были предварительно доведены до сведения публики, либо посредством опубликования в «Официальном вестнике» страны, либо каким-либо иным соответственным путем официальной или частной публикации, не вводились бы в действия.

То же обязательство предварительной гласности применяется ко всему что касается тарифов, так же, как и воспрещений и ограничений ввоза и вывоза.

Все же в случаях исключительного характера, когда предварительное опубликование могло бы нанести ущерб основным интересам страны, положения абзацев 2 и 3, указанных выше, теряют свой обязательный характер. В подобных случаях опубликование должно, однако, совпадать, насколько возможно, с введением в силу принятых мер.

Статья 5.

Каждое договаривающееся государство, которое в силу частичных мероприятий либо в силу последовательных пересмотров оказалось бы изменившим свой таможенный тариф по значительному числу статей, должно будет давать публике его ясную картину, опубликовывая в легкодоступной форме все пошлины, фактически применяемые в совокупности действующих правил.

В этих целях все пошлины, подлежащие взиманию таможенными властями на основании ввоза и вывоза товаров, должны методическим образом указываться независимо от того, идет ли речь о таможенных пошлинах, дополнительных пошлинах, сборах с потребления, обращения, переработки или подобного рода сборах и, вообще, со всех пошлин, каков бы ни был их характер, подразумевая, что вышеуказаные обязательства ограничиваются пошлинами и сборами, подлежащими взиманию с ввозимых или вывозимых товаров в пользу государства и в порядке таможенной очистки.

После такого недвусмысленного указания сборов, которым подлежат товары, надо будет в отношении сборов с потребления или других сборов, подлежащих взиманию в пользу государства в порядке таможенной очистки, указывать, облагаются ли иностранные товары специальным сбором вследствие того, что в виде исключения пошлины не применяются к товарам страны импорта или применяются к ним только частично.

Договаривающиеся государства обязуются принимать все необходимые меры, чтобы предоставлять коммерсантам возможность получать официальные сведения относительно таможенных тарифов и, в частности, размеров сборов, подлежащих взиманию с определенных товаров.

Статья 6.

Чтобы позволить договаривающимся государствам и гражданам быть насколько возможно скорее в курсе мер, предусмотренных в ст.ст. 4 и 5, представляющих интерес для их торговли, каждое договаривающееся государство обязуется сообщать дипломатической службе каждого из других государств, либо назначенному для этого любому другому представителю, имеющему местопребывание на его территории, все публикации, произведен-

ные во исполнение названных статей, причем это сообщение должно делаться в двух экземплярах при их появлении. За отсутствием дипломатического или другого представителя сообщение будет делаться заинтересованному государству тем путем, который оно для этого укажет.

Каждое договаривающееся государство обязуется, кроме того, доставлять Секретариату Лиги наций в 10 экземплярах по их появлении все публикации, сделанные во исполнение ст.ст. 4 и 5.

Каждое договаривающееся государство обязуется также сообщать по их появлении все таможенные тарифы или изменение установленных им тарифов «Брюссельскому международному бюро по опубликованию таможенных тарифов», которому международная конвенция 5 июля 1890 г. поручила переводить и опубликовывать тарифы.

б) Ветеринарные и фитопаталогические вопросы. Резолюция, принятая третьей подкомиссией Б.

I. Подкомиссия полагает,

1. Что должна быть принята резолюция, утверждающая волю всех стран, представленных на конференции, к тому, чтобы соответственно мнению многих правительств, так же, как и одной из резолюций Собрания Лиги наций, была скорее созвана международная дипломатическая конференция, объединяющая экспортеров и импортеров всех стран, которых касается этот вопрос, каковая конференция приняла бы за основу своих работ три проекта международных конвенций, касающихся соответственно борьбы против заразных болезней животных, транзита животных, мяса и др. продуктов животного происхождения и, наконец, экспорта и импорта продуктов животного происхождения иных чем мясо и т. д., и чтобы к Совету Лиги наций была направлена просьба установить на его ближайшей сессии дату созыва этой конференции.

2. Что желательно просить Экономический комитет Лиги наций, при сотрудничестве особо квалифицированных экспертов и учитывая выводы Римского международного сельскохозяйственного института (1928) и Международного института холода (1932) изучить совокупность вопросов ввоза и экспорта мяса и консервированного или приготовленного мяса.

3. Что работы ветеринарного порядка относительно экспорта и импорта скота должны продолжаться на основе общего доклада подкомиссии экспертов по вопросам ветеринарной полиции и чтобы было начато дополнительное изучение в целях установления принципов лучшей регламентации торговли скотом и достижения, если возможно, международного соглашения по этому вопросу.

II. а) Подкомиссия считает желательным просить Римский международный сельскохозяйственные институт:

Изучить совместно с Экономическим комитетом Лиги наций научные и технические вопросы, связанные с контролем над импортом и экспортом растений и других животных продуктов;

Обеспечить себе в этих целях содействие особо квалифицированных экспертов, представляющих импортирующие страны так же, как и экспортирующие страны;

Наконец, представить на рассмотрение правительств общие принципы, выявленные этим изучением, которыми они должны были бы руководствоваться при выработке имеющих быть установленных правил.

б) Подкомиссия считает желательным просить Римский международный сельскохозяйственный институт уделить особое внимание и побудить начать необходимое изучение изыскания средств для борьбы и лечения какаоносов, по возможности на месте, в странах, где свирепствуют эти болезни.

III. [1]) Подкомиссия считает желательным, чтобы правительства, представленные на конференции, заявили о готовности:

[1]) Примечание. Германская делегация, хотя и признавая желательность принятия принципа, указанного в разделе III, все же заявляет, что ее страна не может с ним, общим образом, сообразоваться до того, как путем коллективной конвенции или двухсторонним путем не будет гарантирована удовлетворительным и постоянным образом действительная борьба против заразных болезней животных и растений.

1) каждый раз, когда к тому имеется практическая возможность, консультировать правительства заинтересованных стран до принятия новых санитарных мер контроля или надзора в области международной торговли скотом и животными или растительными сельскохозяйственными продуктами;

2) начинать во всякое время, по просьбе заинтересованных стран, переговоры относительно применения действующих мер.

c) Марки о происхождении. Доклад, принятый Третьей подкомиссией Б.

Размножившиеся постановления, требующие наложения марок о происхождении на импортируемые товары, вызвали многочисленные жалобы. Вот почему Экономический комитет Лиги наций, созвавший в апреле 1931 г. комитет экспертов, представил доклад и выводы относительно исправления по мере возможности дефектов, которые были отмечены (док. С 427. М. 177. 1931. II. Б). Этот доклад и его выводы были одобрены Советом и сообщены всем членам Лиги наций с рекомендацией с ними сообразоваться.

Позднее Подготовительная комиссия экспертов включила в проект порядка дня конференции вопрос о марках о происхождении (докл. конф. С. 48. М. 18. 1933. II. стр. 26).

В III подкомиссии Б он был поставлен прямо в предложении германской делегации, поддержанный бельгийской, нидерландской и чехословацкой делегациями (док. конф. ME/CE 18). Эти предложения направлены, главным образом, на достижение троякого рода целей: перемирие, заключающееся в том, чтобы не вводить новых положений; смягчение существующих положний; постепенная отмена законоположений, касающихся марок о происхождении. Для облегчения дискуссии вопрос был изложен в записке Секретариата (док. конф. ME/CE 27), которая была роздана комиссии по просьбе ряда делегаций.

Эта последняя записка была принята за основу работ редакционного комитета. Этот комитет, учрежденный 27 июля 1933 г., был составлен из председателя г. Суетан (Бельгия) и членов делегаций германской, британской, французской и нидерландской и Соединенных штатов Америки. Ему было поручено составить проект соглашения. Во время работ редакционному комитету было представлено предложение бельгийской и нидерландской делегаций, поддержанное германской делегацией. Оно сводилось к переработке доклада Экономического комитета Лиги наций, указанного выше, в виде проекта соглашения, создающего обязательства для договаривающихся сторон. Редакционному комитету также был представлен проект соглашения, внесенный делегациями британской, французской и Соединенных штатов Америки. С другой стороны, редакционному комитету были представлены соображения китайской (док. конф. ME/CE 76) и японской делегацией (док. конф. ME/CE 91). Наконец, итальянская делегация сочла необходимым также изложить редакционному комитету свою точку зрения на проблему.

Не будучи в состоянии представить единогласно принятого проекта, редакционный комитет тем не менее единогласно считает, что законы и правила, касающиеся марок о происхождении, не должны были бы создавать исключительных строгостей, способных затруднить торговлю. Он полагает, что в этом деле можно было бы достигнуть ощутительных успехов путем международного соглашения.

Если комитету не удалось добиться полного согласия по всем пунктам, переданным ему на изучение, единогласие, однако, было достигнуто по некоторому числу вопросов. Прения, имевшие место по другим проблемам, дают возможность надеяться на возможность более широкого соглашения в дальнейшем.

Комитет усматривает в этом факте серьезные основания просить Президиум конференции обеспечить тем способом, который покажется ему подходящим, продолжение работ комитета относительно марок о происхождении.

Ниже перечисляются для сведения пункты, по которым в комитете было достигнуто соглашение:

1. При применении своих законов и правил относительно марок о происхождении государства должны избегать всякой дискриминации товаров, происходящих из той или иной иностранной страны.

2. Законы и правила относительно маркировки происхождения товаров не должны иметь результатом порчу предметов.

3. Надо предавать действительной гласности все положения, касающиеся маркировки товаров. Заинтересованным странам должен быть предоставлен по мере возможности разумный срок до начала применения всяких новых мер.

4. Лицам, которые считали бы себя потерпевшими от действий властей, которым поручено применение законов и правил относительно маркировки товаров, должна быть открыта возможность воспользоваться правом обжалования.

5. Желательно выяснить, возможно ли на практике принять упрощенную и единообразную номенклатуру для указания стран происхождения.

Комитет не обсуждал редакции условий, касающимся принципов, которые были только что изложены. Как указывалось выше, были составлены различные проекты. Они были переданы Генеральному секретарю Лиги наций и смогут послужить основой для последующего обсуждения.

Наоборот, соглашение не могло быть достигнуто по следующим пунктам:

1. Момент с которого надо требовать маркировки о происхождении. Некоторые страны полагают, что в принципе маркировка должна требоваться только, когда товар поступает в продажу; другие полагают наоборот, что она должна требоваться в момент импорта.

2. Порядок, подлежащий соблюдению при установлении новых марок.

3. Санкции за нарушение законов относительно марок о происхождении.

4. Разрешение споров относительно истолкования договорных положений, касающихся марок о происхождении.

5. Перемирие в деле марок о происхождении и постепенная отмена таковых.

6. Положения, предусматривающие из'ятие для марок о происхождении по некоторым категориям товаров.

Некоторые делегации все же отметили свое принципиальное согласие с из'ятием для марок о происхождении в нижеуказанных случаях:

1 Товары во время транзита;

2. Товары на складах;

3. Образчики;

4. Упаковка, когда товары, обычно продаваемые без упаковки, имеют каждый индивидуальную марку о происхождении, или сами товары, когда они обычно продаются в их непосредственной упаковке и таковая имеет требуемую марку о происхождении.

5. Предметы искусства, драгоценные или хрупкие предметы.

6. Товары, предназначенные для личного пользования импортера, его фабрики или его торгового дома, и не предназначенные для продажи.

7. Упаковки, приемники, катушки, планшетки, бутылки, этикетки и т. д. и вообще все товары, ввозимые, единственно для использования для упаковки, хранения, обмотки и т. д. продуктов страны импорта.

8. Сырье предназначенное для промышленного использования или предназначенное в стране импорта для фабрикации или окончательной выделки.

13. Общественные работы

Письмо председателя Экономической комиссии Колийна Председателю конференции Макдональду от 14 июля 1933 г.

Имею честь довести до вашего сведения, что Экономическая комиссия, собравшаяся вчера для обсуждения вопроса об общественных работах, не могла назначить для этого комитет, в виду того, что Денежная и финансовая комиссия была не в состоянии приступить к этому вопросу. Экономи-

ческая комиссия поэтому решила просить президиум конференции поручить комитету изучить вопрос об общественных работах и других средствах уменьшения безработицы. Комитет, который, согласно предшествующих решений президиума, должен был бы включать представителей Экономической комиссии и Денежной и финансовой комиссии будет составлен в соответствии с решениями, подлежащими принятию президиумом, таким образом, чтобы могли быть изучены одновременно экономическо-социальные аспекты и финансовые аспекты вопроса. Комитет должен быть созван, как только Президиум сочтет это возможным.

14. Сообщение г. Корделл Халла (Соединенные штаты Америки), Председателю Экономической комиссии

Хотя большая часть работ не закончена, конференция готовится отложить свои заседания. Надо надеяться, что во время и после этой отсрочки заседаний заинтересованные правительства представят либо дипломатическим путем, либо иным путем конкретные предложения, имеющие целью окончательную реализацию основной цели созыва конференции. Препровождаю вам при сем документ, который так же, как и аналогичные документы, которые вы можете получить от других, будет, я надеюсь, рассмотрен тем, кому поручено продолжение работ конференции.

Этот документ дает в общих чертах наметку возможного соглашения о продолжении перемирия в области мер, ограничивающих международную торговлю. Я имею в виду, что это перемирие могло бы быть введено в действие в момент окончания перемирия, заключенного на конференции, которое, как я понимаю, остается в силе между государствами, к нему присоединившимися, в течение перерыва работ. Это новое перемирие может позволить преодолеть трудности довольно долгого периода, необходимого для достижения преследуемой цели, а именно уменьшения существующих ныне препятствий. Предложенный текст более точен, чем текст перемирия, заключенного на конференции. Возможно, что другие правительства полагают, что их национальные потребности вынуждают их просить присоединить различные пункты к уже длинному списку предложенных оговорок и исключений. Продолжение перемирия содействовало бы тому, что создание новых барьеров ограничивалось бы только случаями, оправдываемыми очевидной и исключительной необходимостью, даже тогда, если бы правительственная политика общим образом ориентировалась в другом направлении.

Можно заметить, что в представляемом документе американское правительство уточняет критерий необходимости, который он считает необходимым соблюдать до введения всякого рода новых ограничений, могущих показаться необходимыми для успешного проведения программы внутреннего восстановления, к которой оно приступило. Американская политика преследует цель поощрения международной торговли всеми мерами, совместимыми с основными предметами названной программы.

Кроме того, в документе рекомендуется немедленное понижение существующих барьеров, для чего выдвигаются двусторонние соглашения, так же, как и многосторонние соглашения практического характера. Данные документ не стремится облечь в юридическую форму соглашения общие линии возможного действия в этом смысле. Трудности такого ряда предприятий потребовали бы его более углубленного обсуждения правительствами, но данный документ стремится довольно точно ограничивать отступления и оговорки, которые могут потребоваться.

В нем излагается также современная позиция Америки по отношению других вопросов, поднимаемых во время переговоров относительно готовых договоров, как-то: принципа условия наибольшего благоприятствования и отступлений от этого принципа, могущих быть допущенными правительствами, чтобы облегчить заключение соглашений о понижении таможенных барьеров.

Я надеюсь что эти предложения составят полезный вклад в дело широкой борьбы против существующих ныне препятствий для торговли. Несмотря на ограниченный характер и несовершенство этих предложений я убежден

что их принципиальное принятие явилось бы значительным шагом вперед в направлении восстановления международной торговли.

Американское правительство сохраняет за собой свободу изменения при всех последующих дискуссиях своей позиции по отдельным вопросам. Конечно, другие правительства могут счесть, что их позиция в отношении данного вопроса, вызываемая положением их страны, несколько отлична и могут внести изменения и предложения. Я надеюсь все же, что правительства смогут согласовать интересы и потребности своих стран и найти средство осуществления общей цели, относительно которой мы все согласны.

Американское предложение для развития, в течении времени отсрочки и последующих этапов конференции, программы, касающейся торговой политики.

Правительства, педставленные на Денежной и экономической конференции, стремясь положить конец экономическим конфликтам и совместно добиться общего улучшения экономического положения путем выгодного всем обмена товарами, обязуются придти к соглашению, сперва отрицательным образом, перестав устанавливать новые препятствия, а затем положительным образом, постепенно уменьшая существующие препятствия.

Статья 1. Правительства, представленные на конференции, решили, в качестве первой меры по реализации этой программы, приложить все усилия, чтобы, как только они сочтут момент благоприятным для такой акции, добиться соглашения согласно следующих принципов:

Государства-участники обязуются не создавать новых прямых или косвенных препятствий для развития международной торговли, независимо от того, составляют ли эти препятствия предмет новых законов или являются результатом осуществления административных или исполнительных мер по применению существующих законов. Это перемирие, касающееся установления новых препятствий для международной торговли, будет применяться во взаимоотношениях между странами, в нем участвующими; однако с оговоркой договорных обязательств оно не будет связывать участвующие в нем правительства по отношению к правительствам, которые в нем не участвуют.

Вышеуказанное соглашение будет обусловлено следующими оговорками и исключениями:

а) Исключения, общим образом допущенные в существующих договорах, имеющих в виду безопасность, гигиену, охрану растений и животных, нравственность и т. д. (так, как они перечислены в статье 2 Женевской конвенции 1927 г. и воспроизведены в приложении к документу конференции № MEC.E, в видах недопущения продуктов тюремного труда или принудительного труда).

б) Сборы и пошлины, налагемые на продукты, вводимые единственно для того, чтобы уравновесить внутренние акцизные сборы на внутренние продукты, конкурирующие с названными предметами ввоза.

с) Соглашения, независимо от того, идет ли дело о сборах, контингентировании или о всякого рода иных мерах, применяемые в качестве корреллятива к многосторонним соглашениям для регламентации производства и (или) продажи естественных продуктов, лишь бы только эти соглашения были согласны с принципами, получившими всеобщее одобрение.

д) Дополнительные сборы, налагаемые на товары, считающиеся составляющими предмет «демпинга», в строгом смысле слова, т. е. товары, продаваемые при вывозе по цене более низкой, чем цены внутреннего рынка, или прямо или косвенно пользующиеся правительственными или иными субсидиями (эти дополнительные сборы ограничиваются разницей в цене или общей суммой субсидий в той мере, в которой эти последние могут быть определены).

е) Дополнительные сборы, налагемые на продукты отдельных стран, отказывающихся предоставить равенство режима

ф) Новые дополнительные сборы или ограничения, вызываемые правительственными мерами по случаю кризиса, которые — путем увеличения заработной платы, сокращения рабочих часов и улучшения условий труда — вызывали бы увеличение расходов и цен.

Все новые и дополнительные сборы, разрешенные при вышеуказанных условиях, будут устанавливаться только для предотвращения чрезмерного притока ввоза отдельных товаров [1]). Они должны быть только достаточными для удовлетворения потребности момента и будут оставаться в силе только в течение периода времени, вызываемого этой надобностью. Они не должны будут сокращать внешнюю торговлю данными товарами ниже уровня, существовавшего в течение периода, который будет указан, и должны будут быть использованы только для воспрепятствования значительному увеличению ввоза, превышающего уровень ввоза за названный период. Они не должны вводиться или применяться так, чтобы создавать дискриминацию торговли данными продуктами, производимой каким-либо из государств, участвующих в перемирии.

До того, как осуществить право, даваемое им этой оговоркой, правительства должны предварительно уведомить главные иностранные страны, ввозящие данные продукты, и дать им разумный срок для изложения их точки зрения по поводу этих сборов и ограничений. В случае, если этот обмен мнений не даст удовлетворительных результатов, каждое правительство будет иметь право денонсировать соглашение относительно продуктов страны, которая воспользовалась бы этим охранительным условием.

Это соглашение будет открыто для присоединения всех государств и вступит в силу, когда оно будет принято правительствами, представляющими (например) 50% международной торговли; оно будет иметь неограниченный срок действия; тем не менее через год по вступлении в силу оно может быть денонсировано без соблюдения условий о предупреждении за месяц.

Статья 2. Договаривающиеся государства решили также немедленно начать двусторонние (или многосторонние) переговоры для отмены воспрещений и ограничений и сокращения таможенных тарифов; они заявляют, что целью названных переговоров является значительное уменьшение основных барьеров, установленных для торгового обмена, а не только уничтожение временных и анормальных ограничений и повышений, установленных в целях последующего торга.

При определении своей политики и выполнении обязательств, ложащихся на него в силу всякого соглашения, каждое правительство должно будет в первую очередь направить свои наибольшие усилия на отмену ограничений и уменьшение сборов, менее всего экономически оправдываемых, и в частности:

а) сборов и ограничений, исключающих в настоящее время полностью или почти что полностью иностранную конкуренцию, как-то: сборы и ограничения которые ограничивают ввоз отдельных товаров менее, чем до 5% внутреннего потребления названного товара;

б) сборов и ограничений для предметов, ввоз которых был значительно сокращен с 1929 г. по сравнению с внутренним потреблением;

---

[1]) В качестве практической основы для дискуссии мог бы быть рассмотрен вопрос о мерах, принятых в следующих пределах: «Новые или дополнительные пошлины или ограничения, разрешенные на нижеуказанных условиях, не будут устанавливаться ни для каких товаров, если только в течение периода (например) в два месяца ввоз этого товара не превысит (например) 5% внутреннего потребления по его оценке, если только оно не превышает среднего ввоза за соответствующий месяц трехлетнего периода 1930, 1931 и 1932 гг.:

1) Не менее (например) 10% для какого-либо предмета, ввоз которого за двухмесячный период превысит (например) 20% внутреннего потребления или представит ощутительно большую пропорцию внутреннего потребления, чем за нормальные годы, предшествующие 1930 году.

2) Не менее (например) 25% для предмета, ввоз которого за двухмесячный период превысит (например) 10% внутреннего потребления, но представит менее 20% названного потребления.

3) Не менее (например) 50% для всякого предмета, ввоз которого в двухмесячный период не превысит (например) 10% внутреннего потребления.

с) сборов и ограничений протекционистского характера, оставшихся в силе долгое время, не вызвав в результате значительного развития внутреннего производства охраняемых товаров (например, соответствующего 15% общей суммы внутреннего потребления названного продукта).

Эти соглашения должны будут включать принцип наиболее благоприятствуемой нации в безусловной форме и без ограничений, который будет применяться не только к сборам с ввоза, но и ко всяким видам и способам контроля ввоза,—с единственной оговоркой ограниченных или временных исключений, которые были признаны в прошлом или которые смогут получить единодушное одобрение.

Эти соглашения не будут вводить мер дискриминации, которые хотя и, давая немедленное преимущество договаривающимся сторонам, окажут неблагоприятное действие на мировой торговый обмен в целом.

Государства заявляют, что принцип наиболее благоприятствуемой нации требует от каждой страны, применяющей систему контингентирования или другие системы для ограничения ввоза, применения названных систем таким образом, чтобы с точки зрения конкуренции наивозможно менее нарушать естественные и относительные позиции различных стран, ввозящих данные предметы.

Государства-участники настаивают на принятии общим образом следующего принципа: правило равенства не требует распространения на неучаствующие государства уменьшения тарифов или ограничений ввоза, представляемых во исполнение многосторонних соглашений и позволяющих разумно надеяться, что они приведут к общему экономическому улучшению в соответственной области торговли, достаточному для того, чтобы страны почувствовали общим образом выгоды этого при условии, чтобы названные соглашения:

а) применялись в торговой зоне достаточно важного значения,

б) предусматривали сокращения, которые будут осуществлены путем единообразного процентного понижения всех тарифных сборов или всякого рода иной достаточно широко применяемой формулы,

с) были бы открыты для присоединения всех стран,

д) предоставляли преимущества всем странам, которым в действительности предоставляются выговорные уступки и

е) при условии, чтобы страны, участвующие в течение периода действия многостороннего договора в многосторонних соглашениях, не повышали ощутительным образом своих торговых барьеров, направленных против ввоза стран, не участвующих в названных соглашениях.

II. Резолюция президиума

Вследствие резолюции конференции от 27 июля Президиум принял следующую резолюцию:

Президиум,

Поручает своему председателю, своему вице-председателю, председателям, вице-председателям и докладчикам комиссии или лицам, которых их соответственные правительства могут назначить для замены таковых, выполнять функции Исполнительного комитета Президиума в течение перерывов между заседаниями Президиума;

Уполномочивает Исполнительный комитет:

а) принимать, учитывая эволюцию денежного и финансового положения, меры для возобновления работ по вопросам, внесенным в Денежную и финансовую комиссии;

в) принимать меры для применения предложений подкомиссии Экономической комиссии (указанных в приложении к настоящей резолюции) и, общим образом, принимать все меры, которые позволят обстоятельства для продолжения работ Экономической комиссии.

Кроме того, президиум уполномочивает исполнительный комитет образовать, когда он сочтет это целесообразным, комитет для изучения вопроса об общественных работах согласно письму председателя Экономической комиссии Председателю конференции от 14 июля 1933 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

Экономическая комиссия: список вопросов, по которым предусмотрено продолжение работ.

1. Косвенный протекционизм.

Ветеринарные вопросы.

К Лиге наций обращается просьба представить международной дипломатической конференции три проекта конвенции, выработанные Экономическим комитетом.

Экономический комитет приглашается продолжать свои работы относительно торговли мясом и животными.

Вопросы фитопатологические.

К Римскому международному сельскохозяйственному институту, уже составившему международную конвенцию по этому вопросу, обращается просьба продолжать свои раоты в сотрудничестве с Экономическим комитетом Лиги наций.

Марки о происхождении товаров.

Подкомиссия полагает возможным добиться успехов посредством международного соглашения и просит Президиум конференции обеспечить продолжение этих работ.

Таможенные формальности.

Подкомиссия полагает, что работа Экономического комитета Лиги наций достаточно продвинулась вперед, чтобы позволить созыв специальной конференции, которая рассмотрит некоторые вопросы из области таможенных формальностей, которые составляют предмет изучения этого комитета.

2. Согласованые производства и сбыта.

I. Пищевые продукты.

1. Молочные продукты. К международному сельскохозяйственному институту обращается просьба приступить к подготовительному изучению вопроса вместе с Международной сельскохозяйственной комиссией, Международной молочной федерацией и Экономическим комитетом Лиги наций.

2. Сахар. Президиум конференции приглашается продолжать поддерживать контакт с Международным сахарным советом, так же, как и со странами, заинтересованными в этом вопросе, и созвать, когда он сочтет целесообразным, новое собрание, чтобы добиться заключения общего соглашения.

3. Вино. Международному бюро вина поручается продолжать в сотрудничестве с Экономическим комитетом Лиги наций и Международным сельскохозяйственным институтом разработку различных вопросов плана, составленного подкомитетом.

4. Кофе. Пожелания и предложения стран-экспортеров о согласовании производства и продажи и возможности в будущем создания международного органа будут направлены Генеральному секретарю конференции.

5. Какао. Главные страны, производящие какао, приглашаются представить Генеральному секретарю конференции свои соображения и предложения в целях созыва собрания в дальнейшем.

II. Сырье.

1. Лес. В виду продолжающихся с успехом переговоров обсуждение было отложено до начала октября 1933 г., когда может быть организовано новое собрание.

2. Уголь. Компетентный орган Лиги наций будет продолжать эти работы и удостоверится в том, чтобы все наличные интересы были охранены. Совет Лиги наций приглашается созвать конференцию главных стран-производителей и потребителей для рассмотрения мер, подлежащих принятию, если это усилие не даст в шестимесячный срок желательных результатов.

3. Медь. Правительства стран, производящих медь, приглашаются представить до 19 сентября Генеральному секретарю конференции свои соображения и предложения относительно организации производства и международной торговли медью, в видах созыва собрания квалифицирован-

ных экспертов, которые рассмотрят, возможно ли и целесообразно ли заключать соглашение.

4. Олово. Странам, участвующим в Международном комитете по олову, было рекомендовано вступить в переговоры с этим органом.

III. Резолюция исполнительного комитета президиума

Исполнительный комитет конференции принял следующую резолюцию:

Исполнительный комитет поручает председателю Экономической комиссии принимать, по совещании с председателем и через посредство Генерального секретаря конференции, все необходимые меры для обеспечения быстрого проведения на практике предложений подкомиссии Экономической комиссии (см. приложение к резолюции Президиума).

V. БРИТАНСКАЯ ИМПЕРСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ

На Имперской Конференции в Оттаве в августе 1932 года (текст соглашений, заключенных на этой конференции, напечатан в выпуске 5-м сборников документов по международной политике, и международному праву) обсуждались и вопросы финансовой политики, причем в отношении этих вопросов была сделана отсылка к предстоящей Мировой экономической конференции. Поскольку на этой последней никаких решений принято не было и поскольку эта конференция сорвалась именно из-за разногласий по вопросу о стабилизации валют, Британское правительство и представители доминионов считали необходимым по окончании конференции принять какие-либо общие положения по финансовой и экономической политике Британской империи.

Приводимая ниже декларация была принята на совещании Великобритании и представителей доминионов, которое состоялось непосредственно после закрытия Денежной и экономической конференции 27 июля 1933 года. Декларация была подписана Невиллем Чемберленом от Великобритании, Бенетом от Канады, Брюсом от Австралии, Форбесом от Новой Зеландии, Сметсом от Южной Африки и Генри Стрекошом от Индии. Представитель Свободного Ирландского государства не подписал декларации, передав вопрос о присоединении к ней своему правительству. Этого присоединения не последовало.

11. ТЕКСТ ДЕКЛАРАЦИИ

1. В настоящее время, когда Мировая экономическая и денежная конференция отсрочена, нижеподписавшиеся делегации Британского Союза Народов считают уместным зафиксировать свою точку зрения на некоторые наиболее важные вопросы финансовой и денежной политики, которые были возбуждены, но не решены на конференции. В продолжени работ конференции они имели возможность совместно обсудить и пересмотреть в условиях данного момента, решения, принятые на их конференции в Оттаве год тому назад, поскольку последние имели отношение к вопросам, поставленным на конференции.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

2. Нижеподписавшиеся делегации не сомневаются в том, что Оттавское соглашение уже оказало благотворное влияние на многие отрасли междуимперской торговли и что это, повидимому, будет продолжаться с повышением покупательной способности различных заинтересованных стран. Хотя до сих пор не представлялось возможным полностью использовать различные соглашения, которые были заключены; делегации полагают, что общие принципы соглашений верны. Нижеподписавшиеся делегации вновь подтверждают свою уверенность в том, что снижение или отмена барьеров между странами империи, предусмотренные в Оттавском соглашении, не только облегчат товарооборот между ними, но и будут стимулировать и усиливать мировую торговлю.

3. Далее делегации обращают внимание на принципы денежной и финансовой политики, возникшие в результате работ как Оттавской, так и Мировой конференций и имеющие огромное значение для стран Британского Союза Народов. В следующих параграфах изложены их взгляды на основы политики, которые, с их точки зрения, являются желательными для их стран.

ДЕНЕЖНАЯ И ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА

Уровень цен.

4. Представленные на Оттавской конференции правительства заявили, что, по их мнению, поднятие общего уровня оптовых цен во всем мире весьма желательно, и указали, что они готовы сотрудничать с другими нациями во всех осуществимых мероприятиях по поднятию оптовых цен. Они пришли к выводу, что поднятие цен не может быть достигнуто одними лишь денежными мероприятиями, так как различные другие факторы, которые в совокупности вызвали нынешнюю депрессию, должны быть также ослаблены или устранены, прежде чем может быть обеспечено оздоровление.

Было указано, что потребуется международная акция для устранения разных неденежных факторов, давящих на уровень цен.

В денежной области для поднятия цен в первую очередь рекомендовалось создание и поддержка в границах здоровой финансовой политики таких условий, которые могли бы содействовать оживлению производства и торговли, включая низкий учетный процент и обширный краткосрочный кредит. Инфляционное создание дополнительных средств платежа для финансирования государственных расходов было осуждено и было выставлено требование об упорядоченной денежной политике с гарантиями для ограничения об'ема резкого спекулятивного колебания цен на товары и ценности.

5. С того времени политика Британской империи была направлена к повышению цен. Нижеподписавшиеся делегации отмечают с удовлетворением, что эта политика сопровождалась достаточным успехом. В течение нескольких месяцев ей, правда, пришлось сталкиваться с препятствиями, вытекающими из продолжающейся тенденции к снижению цен на золото, и результаты, достигнутые в продолжение этого периода, сводились в основном к поднятию цен на имперские валюты по отношению к ценам на золото. За последние несколько месяцев настойчивое проведение Соединенным королевством политики дешевых денег в большом количестве при более благоприятных условиях, созданных в это время переменой политики Соединенных Штатов и приостановлением падения цен на золото, сопровождалось все возрастающей эффективностью.

За весь период с 29 июня 1932 г. до созыва Оттавской конференции, согласно индексу «Экономиста», имело место поднятие оптовых цен в фунтах на 12%. Гораздо значительнее было повышение оптовых цен в фунтах на сырье за тот же период, составившее около 20%.

6. Нижеподписавшиеся делегации считают, что мнения, высказанные ими в Оттаве о необходимости повышения уровня цен, остаются в силе и что продолжение начавшегося повышения цен является чрезвычайно важным. Что касается наивысшего уровня, которого нужно стремиться достигнуть, то они не считают возможным точное его определение. Любой уровень цен, восстанавливающий нормальную деятельность промышленности и нормальное положение в области найма, обеспечивающий достаточную прибыль производителю сырья и балансирующий бремя долгов и твердых обложений с экономической мощью, является удовлетворительным. Важно, чтобы поднятие цен не было доведено до такого уровня, при котором оно может вызвать чрезмерные прибыли и угрожать нарушением равновесия в обратном направлении. Поэтому они считают, что правительства Британского Союза Народов должны всеми имеющимися в их распоряжении средствами, как денежными, так и экономическими, стараться не выходить за пределы здорового финансирования в политике содействия поднятию оптовых цен, пока не станет очевидным, что равновесие восстановлено, и что после этого они должны провести любые возможные мероприятия для стабилизации достигнутого таким образом положения.

7. В отношении делавшегося время от времени предложения о расширении правительственных программ капитальных вложений, делегации Британского Союза Народов считают, что этот вопрос должен разрешаться каждым правительством в отдельности в зависимости от его собственного опыта и местных условий.

8. Оттавская конференция заявила, что конечной целью денежной политики должно быть восстановление удовлетворительного международного денежного стандарта, имея в виду не только устойчивый курс между странами, но и свободное регулирование международного стандарта таким образом, чтобы обеспечить бесперебойное и эффективное развитие международной торговли и финансов. Были указаны главнейшие условия, предшествующие восстановлению какого бы то ни было международного денежного стандарта, — главным образом повышение общего уровня товарных цен в различных странах до размеров, более соответствующих уровню стоимости, включая бремя долгов и другие твердые и полутвердые обложения, и Конференция дала оценку значению обеспечения и сохранения международного сотрудничества в целях избежания, поскольку это представляется осуществимым, значительных колебаний в покупательной способности денежного стандарта.

9. Нижеподписавшиеся делегации подтверждают здесь свое мнение, что конечной целью денежной политики должно быть восстановление удовлетворительного международного золотого стандарта, при котором обеспечивается и поддерживается международное сотрудничество в целях избежания, поскольку это представляется осуществимым, излишних колебаний покупательной способности золота. Мировой проблемой является согласование стабильности курсов с достаточной устойчивостью не только уровня цен какой-либо одной страны, но и в отношении мировых цен. Эффективные действия в этом вопросе в значительной степени должны зависеть от международного сотрудничества, и каждая последующая сессия Мировой экономической и денежной конференции должна уделять этому вопросу особое внимание.

10. Пока что нижеподписавшиеся делегации признают значение стабилизации курсов между странами империи в интересах торговли. Эта цель должна постоянно иметься в виду при определении их денежной политики, и ее достижение будет содействовать проведению общей политики повышения уровня цен. Междуимперская стабилизация курсов облегчается тем обстоятельством, что правительство Великобритании не имеет обязательств перед другими странами в отношении будущего регулирования курса фунта и сохраняет за собой полную свободу действий в этом отношении. Присоединение других стран к аналогичной политике сделало бы возможным достижение и сохранение стабилизации курсов в еще большем об'еме.

11. Среди факторов, способствующих экономическому восстановлению стран империи особое значение имеет снижение учетной ставки долгосрочных займов. Нижеподписавшиеся делегации отмечают с удовлетворением успехи, достигнутые в этом направлении точно так же, как и в возобновление предоставления заокеанских займов лондонским рынком. Они признают, что дальнейшее продвижение в этих направлениях окажется полезным, поскольку и когда оно может быть осуществлено.

12. Нижеподписавшиеся делегации согласились рекомендовать своим правительствам время от времени совещаться друг с другом по вопросам денежной и экономической политики для установления своей общей цели и выработки мероприятий, могущих привести к ее осуществлению.

VI. СОГЛАШЕНИЕ ПО СЕРЕБРУ

Вопрос о соглашении по серебру возник задолго до мировой экономической конференции. В мае 1931 года на конференции Международной Торговой палаты была принята резолюция в необходимости созыва международной конференции для рассмотрения вопроса об упорядочении положения на рынке серебра.

И в С. Штатах, и в Канаде, и в Китае возникали различные проекты

созыва международной конференции для заключения соглашения по серебру. Особенный интерес к этому вопросу проявляли все время С. Штаты.

Важнейшими странами, где добывается серебро, являются: Мексика — примерно 40% мировой добычи, С. Штаты — примерно 20% и Канада — примерно 16%. Если принять во внимание решающую роль американского капитала в Мексике и отчасти в Канаде, то можно констатировать, что американский капитал контролирует примерно 60% мировой добычи. Это предопределяет интерес американского правительства кв опросу регулирования серебряного рынка, находившегося в последнее время в полном расстройстве. Цены на серебро упали в последние годы совершенно катастрофически. В то время, как за 50 лет, предшествовавших 1926 г., серебро понизилось в цене с 58 пенсов за унцию до 28, оно понизилось с января 1928 г. с 26 пенсов за унцию до 13 в марте 1931 г., поднявшись в середине июля 1932 г. только до 16,8 пенсов и в мае 1933 года до 18,7 пенсов за унцию.

Причины падения цен на серебро могут быть в основном разделены на две группы: причины, связанные с понижением стоимости добычи серебра и причины, связанные с демонетизацией серебра. Общеизвестно, что в течение последних лет производство серебра непрерывно возрастает за счет добычи его при разработках цветных металлов — свинца, меди и цинка. Уже в 1928 г. 80% всей мировой продукции серебра добывалось именно таким образом в качестве «бай-продукта». В силу этого трудовые затраты по разработке серебра резко понизились, соответственно понизилась и стоимость серебра. С другой стороны, на мировой рынок серебра давят огромные запасы, накопившиеся в целом ряде стран в результате демонетизации, осуществлявшейся в большинстве государств, начиная с 70-х годов прошлого столетия и кончая последними фактами в этом отношении (начало демонетизации в Индии). Одним из серьезнейших факторов расстройства мирового рынка в прошлые годы явились продажи серебра англо-индийского правительства, которое, подготовляя переход на золотой стандарт, выбрасывало огромные партии серебра на рынок, сбивая цены. В 1929 г. англо-индийское правительство продало 35 млн. унций, в 1930 г. — 30 млн. унций серебра. Крупным держателем серебра является также и Испания, производящая значительные продажи на внешних рынках. Особый интерес к проблеме серебра имеет Китай, являющийся сейчас крупнейшей страной, сохранившей полностью серебряную валюту.

Непосредственно перед самой Экономической конференцией возник проект использовать накопившийся в некоторых странах запас серебра для уплаты долгов С. Штатам. Параграф 45, изданного 12 мая 1933 года в Соед. штатах закона «о восстановлении в сельском хозяйстве» гласит: «Президент уполномочен в течение 6 месяцев, начиная с даты принятия настоящего закона, принимать от всех иностранных правительств в погашение долгов С. Штатам серебро как в покрытие всего долга, так и в покрытие части главного долга или процентов по указанным долгам, следуемым в настоящее время или срок которых наступит в течение 6 месяцев, начиная с указанной даты. Это серебро будет приниматься по ставке, не превышающей 15 центов за унцию в монете С. Штатов. Общая стоимость, принимаемого серебра в соответствии с указанным постановлением не может превышать 200 млн. долларов...

Секретарь казначейства выпустит серебряные сертификаты в купюрах, которые он найдет необходимым, на всю ту сумму, на которую принято серебро в погашение долгов. Эти сертификаты будут использоваться Казначейством С. Штатов для урегулирования финансовых обязательств С. Штатов. Принятое и полученное в соответствии с настоящей статье серебро будет превращено в серебряные доллары и более мелкие монеты, в количестве, достаточном, по мнению секретаря казначейства для того, чтобы могло быть удовлетворено всякое пожелание о выкупе серебряных сертификатов, выпущенных на основе настоящей статьи. Упомянутые монеты будут храниться в Казначействе для эвентуальной оплаты указанных сертификатов».

На основе постановления этого закона Английское правительство внесло свой платеж в счет долга 15 июня 1933 года в серебре. Небесполезно за-

метить, что цена на серебро составляла в момент принятия американского закона 35 центов. Соглашаясь принимать взносы по долгам, исходя из цены в 50 центов за унцию, Американское правительство, таким образом, фактически сокращало на одну треть размер соответственного взноса. Делало оно это, само собой разумеется, желая создать дополнительный спрос на серебро, который должен был бы повести к повышению цен.

На самой Мировой экономической конференции американская делегация с самого начала проявила большую активность. По ее инициативе была образована специальная подкомиссия по серебру в финансовой комиссии. Поскольку на самой комиссии не удалось договориться по существу, одновременно с официальными заседаниями подкомиссии шли переговоры между основными производителями серебра и странами-держателями серебряных запасов. На самой конференции была принята общая резолюция (см. стр. 34). Частные переговоры закончились подписанием печатаемого ниже соглашения, в котором приняли участие все основные производители серебра, кроме Боливии, и основные держатели серебряных запасов.

Для оценки эффективности подписанного соглашения надо сказать, что в части продаж держателей серебра соглашение фиксирует существующее положение. По соглашению продажи Индии не должны превышать 35 млн. унций в год, между тем экспорт Индии в последние 6 лет составлял в среднем 25 млн. унций в год.

До 1 января 1934 года соглашение было ратифицировано одними только Соединенные штатами. До 15 апреля последовали ратификации Мексики, Китая, Индии, Канады и Австралии.

12. ТЕКСТ СОГЛАШЕНИЯ ПО СЕРЕБРУ

Соглашение, заключенное на Денежной экономической конференции в Лондоне в июле 1933 г. делегатами Индии, Китая, Испании — стран-держателей значительных запасов и потребителей серебра и делегатами Австралии, Канады, Соединенных штатов, Мексики и Перу — стран основных производителей серебра.

Принимая во внимание, что на заседании подкомиссии постоянных мер Денежной и финансовой комиссии Денежной и экономической конференции, происходившей в четверг 20 июля 1933 г., была единогласно принята следующая резолюция, а именно:

«Постановлено рекомендовать всем государствам, участвующим в настоящей конференции:

«а) чтобы между главными добывающими серебро странами и странами, являющимися крупнейшими держателями или потребителями серебра, было заключено соглашение в целях уменьшения колебания цен на серебро и чтобы другие нации, не являющиеся сторонами в этом соглашении, воздерживались от приятия мер, которые могли бы оказать заметное влияние на рынок серебра;

«в) чтобы государства, участвующие в настоящей конференции, воздерживались от новых законодательных мероприятий, которые могли бы повлечь за собой дальнейшее понижение содержания серебра в монетах ниже пробы 800/1000;

«с) чтобы они заменяли серебряной монетой мелкие купюры бумажных денег, поскольку это позволяют бюджетные и местные условия;

«д) чтобы ко всем положениям настоящей резолюции применялись следующие изъятия и ограничения:

«приведенные выше положения перестанут считаться действительными 1 апреля 1934 г., если рекомендованное в пункте «а» соглашение не войдет к этому числу в силу, и, во всяком случае, они сохранят свое действие не позднее 1 января 1938 г.

«Правительства могут принимать в отношении своей серебряной монеты те меры, которые могут им показаться необходимыми для предотвраще-

ния утечки или уничтожения их серебряной монеты вследствие того, что стоимость серебра, содержащегося в их монете, возрастет выше номинальной или паритетной стоимости подобной серебряной монеты и

принимая во внимание, что правительства Индии и Испании могут пожелать продать некоторую долю своего серебряного запаса, и что они заинтересованы в том, чтобы государства, являющимися крупными производителями серебра, поглотили бы серебро, как это предусмотрено в настоящем соглашении, чтобы нейтрализовать подобного рода продажи и

принимая во внимание, что указанные в п. 2 страны, являющиеся крупными производителями серебра, заинтересованы в ограничении продажи серебра из монетных запасов, так как это здесь предусмотрено, и

принимая во внимание, что Китай заинтересован в том, чтобы продажи серебра из монетных запасов были компенсированы путем закупок, как это здесь предусмотрено, для того, чтобы обеспечить действительную стабилизацию этого металла.

Стороны согласились о следующем:

1. а) Правительство Индии не должно пускать в продажу больше сорока миллионов унций чистого серебра в течение четырехлетнего периода, начинающегося с 1 января 1934 г. Продажи, производимые в течение каждого календарного года указанного четырехлетнего периода, должны производиться, исходя в среднем из тридцати пяти миллионов унций чистого серебра в год. При этом разумеется, однако, что если в течение какого-либо года правительство Индии не продаст тридцати пяти миллионов унций чистого серебра, то разница между количеством фактически проданного серебра и тридцатью пятью миллионами унций чистого серебра может быть добавлена в качестве дополнительной квоты на последующие годы Условлено, что максимальное количество продаж в течение любого года не должна превышать пятидесяти миллионов унций.

в) Несмотря на все изложенное в настоящей статье, разумеется, что в случае, если правительство Индии с момента настоящего соглашения продала бы серебро какому-либо правительству для целей перевода правительству Соединенных штатов платежей по военным долгам, это серебро будет исключено из-под действия настоящего соглашения.

с) При этом, однако, в том случае, когда общее количество продаж, предусмотренных выше в пункте «в», произведенных правительством Индии в соответствии с настоящим соглашением, достигнет 175 миллионов унций чистого серебра, то обязательства сторон по настоящему соглашению прекратятся.

2. В течение срока действия настоящего соглашения правительства Австралии, Канады, Соединенных штатов, Мексики и Перу, не будут продавать серебра, а также ежегодно будут закупать или снимать с рынка другим путем, тридцать пять миллионов унций чистого серебра рудной добычи этих стран в течение четырехлетнего периода, начиная с 1934 календарного года. Названные государства обязуются определить посредством соглашения ту часть названных тридцати пяти миллионов чистого серебра, которую каждое из них должно приобрести или снять с рынка.

3. Серебро, приобретенное или снятое с рынка, в соответствии с указанной выше ст. 2, должно быть использовано для целей денежного обращения (либо для целей чеканки, либо в качестве монетного запаса) или будет снято иным образом с продажи в течение указанного четырехлетнего периода.

4. Правительство Китая не должно продавать серебра, полученного в результате демонетизации серебряной монеты, в течение четырехлетнего календарного периода, начиная с 1 января 1934 г.

5 Правительство Испании не должно продавать более двадцати миллионов унций чистого серебра в течение четырехлетнего периода, начиная с 1 января 1934 г. Продажи в течение каждого календарного года указанного четырехлетнего периода должны быть произведены, исходя, в среднем, из пяти миллионов унций чистого серебра в год. Разумеется, однако, что если в течение какого-либо года правительство Испании не продаст пяти миллионов унций чистого серебра, то разница между количеством фактиче-

ски проданного серебра и пятью миллионами унций чистого серебра может быть добавлена в качестве дополнительной квоты на последующие годы. Условлено, что максимальное количество продаж в течение любого года не должна превышать семи миллионов унций чистого серебра.

6. Соответственные правительства будут обмениваться теми сведениями, которые могут быть необходимы для принятия мер по выполнению постановлений настоящего соглашения.

7. Условлено с оговоркой о постановлениях статьи 8, что каждая сторона в настоящем соглашении будет связана его постановлениями лишь постольку, поскольку все другие стороны выполнят свои обязательства.

8. Настоящее соглашение подлежит ратификации соответственными правительствами. Ратификационные грамоты должны быть сданы на хранение правительству Соединенных штатов не позднее 1 апреля 1934 г. Соглашение вступит в силу, как только будут получены ратификации от всех соответственных правительств при условии, если все ратификации будут получены до 1 апреля 1934 г. Сообщение какого-либо правительства о принятии положительных мероприятий, необходимых для осуществления настоящего соглашения, будет приравнено к ратификационной грамоте. Тем не менее, если одно, или несколько правительств, перечисленных в статье 2, не ратифицируют соглашения к 1 апреля 1934 г., оно вступает в силу с этой даты, если другие правительства указанные в статье 2 соглашения, ее ратифицировавшие, уведомят другие ратифицировавшие его правительства, что они готовы приобрести или снять с рынка общее количество серебра, предусмотренное в статье 2. К правительству Соединенных штатов обращается просьба о принятии тех мер, которые необходимы для обеспечения заключения настоящего соглашения.

В удостоверение сего нижеподписавшиеся подписали настоящее соглашение.

Учинено в Лондоне 22 июля 1933 г. в единственном экземпляре, который должен быть сдан на хранение в архивах правительства Соединенных штатов.

С. М. Брюсс (делегат Австралии)
Эдгард Родес (делегат Канады)
В. В. Ен (делегат Китая)
Кей Питман (делегат Соединенных штатов Америки)
Георг Шустер (делегат Индии)
Эдуардо Суарец (делегат Мексики)
Ф. Тудела (делегат Перу)
Л. Николай Д'Оливер (делегат Испании).

VII. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПШЕНИЧНОЕ СОГЛАШЕНИЕ

Общеизвестно, что развитие мирового аграрного кризиса привело к перепроизводству на мировом пшеничном рынке, к резкому понижению цен на пшеницу, к обнищанию широких слоев крестьянского населения. Приведем несколько важнейших цифр, относящихся к этому вопросу. При сокращении потребления пшеницы во всех капиталистических странах по сравнению с довоенным потреблением (например, в Германии потребление сократилось почти на 30%, во Франции — на 12%, в Швейцарии — на 8% и т. д.) производство пшеницы увеличилось чрезвычайно значительно, особенно в странах — заокеанских экспортерах. Достаточно сказать, что Канада в среднем производила 415 млн. бушелей в 1925—1932 гг. против 315 млн. буш. в 1919—1924 гг., Аргентина — 238 млн. буш. против 200 млн. буш., Австралия 160 млн. буш. против 120 млн. буш. Расширение производства в заокеанских странах сопровождалось резким сокращением импорта пшеницы в европейских странах-потребителях, которые в результате развития в этих странах автаркических тенденций приняли серьезнейшие меры для расширения собственного производства пшеницы. Достаточно указать, например, что Франция производила в 1932 году 331 млн. бушелей пшеницы против 258 в 1919—1924 гг., Италия — 276 млн. буш. против 176 млн. буш.,

Германия — 184 млн. буш. против 89 млн. буш., и даже такие страны, как Великобритания, Скандинавские страны, Бельгия, Голландия, Швейцария — 115 млн. буш. против 105.

Создавшийся в этих условиях баланс потребления пшеницы легко усмотреть из приводимо ниже таблицы.

	1926/27 г.	1927 28 г.	1928 29 г.	1929/30 г.	1930 31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.
	(В миллионах квинталов)						
Мировая продукция	925	936	1 070	910	1 012	999	1 010
Продукция стран-экспортеров . .	629	66	733	572	691	657	619
Продукция стран импортеров . .	296	325	332	368	321	342	391
Э спортные ресурсы	279	305	387	294	342	352	342
Экспорт	212	221	252	167	191	200	170
Э спортные остатки к концу кампании	67	84	135	127	151	152	172

Неудивительно, что при таком перепроизводстве и непрекращающемся расширении запасов цены непрерывно падают. Достаточно сказать, например, что цена на манитобу (сорт канадской пшеницы) упала с 75 шил. в 1924 г. до 25 шил. в 1932 г.

Переговоры по поводу пшеничного соглашения начались между четырьмя заокеанскими экспортерами: САСШ, Канадой, Аргентиной и Австралией еще в мае 1933 года в Женеве. В этих переговорах САСШ и Канада — держатели важнейших мировых запасов — добивались от двух других экспортеров — Аргентины и Австралии — сокращения производства пшеницы для того, чтобы дать возможность первым двум ликвидировать свои запасы. Переговоры эти не привели к результатам, так как ни Аргентина, ни, особенно, Австралия, не соглашались на ограничение своего производства. Благодаря комбинированному нажиму на Австралию других доминионов, САСШ и Англии, Австралия пошла во время Мировой экономической конференции на соглашение с оговоркой, что страны-импортеры со своей стороны согласятся на ограничение производства. В течение Мировой экономической конференции велись переговоры с импортирующими странами, которые не дали результатов. Импортеры, в первую очередь Италия и Германия, не шли ни на какие ограничения производства. С другой стороны, экспортеры, и в первую очередь Австралия, не соглашались ограничить свое производство без встречных уступок импортеров. Поскольку по существу между этими противоположными точками зрения нельзя было наметить компромисса, заокеанские экспортеры уже после окончания Мировой экономической конференции решили подписать международное соглашение по вопросу о пшенице. Таким соглашением и является подписанное 21 августа 1933 г. в Лондоне. Соглашение, в сущности, фиксирует существующее положение. Оно устанавливает, что международный импорт определенный в 560 млн. бушелей, должен быть распределен между странами-экспортерами. В самом соглашении важнейший вопрос о квотах не разрешен. Здесь определяется лишь экспорт Дунайских стран в том размере, который фактически даже несколько превосходит экспортные возможности этих стран (54 млн. бушелей). Устанавливается, что страны-импортеры не будут дальше расширять своих посевных площадей. После произведенного в последние годы расширения этих площадей значение этого постановления не приходится переоценивать. Говорится о том что существующие таможенные пошлины будут понижены, если в течение 16 недель цена пшеницы за бушель продержится на уровне 63 золотых центов. Сегодняшняя цена настолько

ниже этого уровня, что трудно ожидать реализации этого постановления в ближайшее время. По важнейшему вопросу распределения мирового импорта на квоты между основными пятью мировыми экспортерами — четырьмя заокеанскими и СССР, соглашение не содержит никаких постановлений и отсылает к будущей договоренности.

Верный своей политике мира в экономической области, СССР согласился подписать международное соглашение по пшенице, ясно подчеркнув устами своего делегата Гуревича, что это соглашение будет эффективным лишь в случае договоренности с СССР об его экспортной квоте, договоренности, учитывающей возможности советского народного хозяйства.

13. ТЕКСТ СОГЛАШЕНИЯ ПО ПШЕНИЦЕ

Заключительный акт конференции государств, экспортирующих и импортирующих пшеницу, происходившей в Лондоне в помещении Верховного комиссара для Канады с 21 по 25 августа 1933 года

Правительства Германии, Австрии, Бельгии, Болгарии, Франции, Соединенного королевства Великобритании и Северной Ирландии, Греции, Венгрии, Свободного Ирландского государства, Италии, Польши, Румынии, Испании, Швеции, Чехословакии, Швейцарии, СССР и Югославии, приняв сделанное им Генеральным секретарем Денежной и экономической конференции от имени правительств Аргентины, Австралии, Канады и Соединенных Штатов Америки приглашение об участии в конференции для обсуждения согласованных мероприятий по координации запасов пшеницы с действительной мировой потребностью и по из'ятию ненормальных излишков, создавших депрессию на пшеничном рынке и для повышения и стабилизации цен до уровня рентабельного для землевладельцев и справедливого для потребителей хлебных продуктов, согласились о нижеследующем:

Статья 1.

Правительства Аргентины, Австралии, Канады и Соединенных штатов Америки соглашаются на то, чтобы экспорт пшеницы из их стран в течении сельскохозяйственного года — с 1 августа 1933 г. по 31 июля 1934 г. — был соответственно ограничен в учете экспорта из других стран путем установления экспортного максимума, исходя из того предположения, что мировая потребность в импорте пшеницы составит за этот период до 560.000.000 бушелей.

Статья 2.

Они далее соглашаются ограничить свой экспорт пшеницы в течение сельскохозяйственного года с 1 августа 1934 г. по 31 июля 1935 г. для каждого государства до максимальной цифры, сокращенной на 15% по отношению к среднему выходу со средней посевной площади за время с 1931 г. по 1933 г. включительно за вычетом производства пшеницы, необходимого для нормального потребления внутреннего рынка. Разница между действительной мировой потребностью в пшенице, в течение сельскохозяйственного года 1934—1935 г. и количеством новой пшеницы урожая 1934 г., могущим быть использованным для экспорта, будет распределена между Канадой и Соединенными штатами Америки в качестве дополнительной экспортной квоты, с целью пропорционального сокращения их соответствующих переходящих остатков.

Статья 3.

Правительства Болгарии, Венгрии, Румынии и Югославии соглашаются на то, чтобы их общий экспорт пшеницы в течение сельскохозяйственного года с 1 августа 1933 г. по 31 июля 1934 г. не превышал пятидесяти миллионов бушелей. Это согласие дается с оговоркой, что это общее коли-

чество может быть увеличено до максимума в пятьдесят четыре млн. бушелей, если Придунайские страны признают, что такая дополнительная квота необходима для сбыта экспортных излишков урожая 1933 года.

Статья 4.

Они далее соглашаются на то, чтобы их общий экспорт пшеницы в течение сельскохозяйственного года 1934—1935 г. не превышал общего количества в пятьдесят миллионов бушелей, а также признают, что принятие той экспортной квоты не допускает какого-либо увеличения посевной площади под пшеницу.

Статья 5.

Правительство СССР, не имея возможности принять на себя какое-либо обязательство в отношении производства пшеницы, соглашается ограничить свой экспорт в течение сельскохозяйственного года 1933—1934 г. до цифры, которая будет установлена по окончании переговоров с правительствами океанских экспортирующих пшеницу государств. Оно соглашается также на то, чтобы вопрос о его экспорте пшеницы в течение сельскохозяйственного года 1934—1935 г. явился предметом дальнейших переговоров с экспортирующими пшеницу государствами, представленными в Консультативном комитете.

Статья 6.

Правительства государств, импортирующих пшеницу, подписывая настоящий документ:

I. Соглашаются отныне не поощрять какого-либо расширения посевной площади пшеницы и не принимать каких-либо правительственных мероприятий, результатом которых было бы увеличение местного производства пшеницы.

II. Соглашаются принять всевозможные мероприятия для увеличения потребления пшеницы и готовы на постепенную отмену мероприятий, направленных на ухудшение качества хлебных продуктов и, тем самым, на уменьшение потребления пшеницы человечеством.

III. Соглашаются, что существенное повышение цен на пшеницу должно иметь следствием снижение таможенных тарифов и готовы приступить к такому выравнению таможенных тарифов, когда мировая цена на пшеницу достигнет и сохранится в течение определенного периода на среднем уровне, подлежащем установлению. Разумеется, что размер пошлины, необходимой для обеспечения рентабельных цен, может варьироваться для разных стран, но не будет настоль высок, чтобы поощрять расширение их земледельцами посевной площади пшеницы.

В приложении А содержатся согласованные постановления, касающиеся технических моментов, предусмотренных в настоящем параграфе.

IV. Соглашаются, что для восстановления более нормальных условий мировой торговли пшеницей снижение таможенных тарифов должно сопровождаться изменением общего режима количественного ограничения импорта пшеницы и, в принципе, признают желательность такого изменения. Экспортирующие государства, со своей стороны, соглашаются с тем, что добиться успехов существенных в проведении этих изменений в 1933—1934 г.г. не представляется возможным. В то же время импортирующие государства готовы произвести эффективные изменения в течение 1934—1935 г.г., если мировая цена окончательно подымется выше средней цены первых шести месяцев 1933 календарного года. Эти ослабления различных форм количественных ограничений будут иметь своей целью восстановление более нормального баланса между общим потреблением и импортом и, тем самым, увеличение объема международной торговли пшеницей. Разумеется, что это соглашение совместимо с сохранением национального рынка для своей пшеницы, произведенной на площади, не большей по размеру, чем в настоящее время. Очевидно, что колебания в количестве и в каче-

ств урожая пшеницы, вытекающие из условий погоды, могут повлечь за собой в том или ином сезоне значительные изменения доли импорта к общему потреблению.

Обязательства импортирующих государств по настоящему соглашению должны толковаться под углом зрения следующей декларации:

Признается, что мероприятия, касающиеся посевной площади пшеницы и степени охраны, зависят в первую очередь от внутренних условий каждой страны, и что всякое изменение в этих мероприятиях обычно требует законодательной санкции.

Целью настоящего соглашения, тем не менее, является то, чтобы импортирующие государства не воспользовались добровольным сокращением экспорта частью экспортирующих государств для такого направления своей внутренней политики, которое препятствовало бы усилиям экспортирующих государств, направленным в общих интересах к восстановлению рентабельного уровня цен на пшеницу.

Статья 7.

Государства, принимающие участие в конференции, соглашаются на организацию Консультативного комитета по пшенице для наблюдения за исполнением и применением настоящего соглашения.

Функции, порядок организации и финансовый базис этого Комитета установлены в приложении В.

Учинено в Лондоне, 25 августа 1933 г. в единственном экземпляре, копия которого будет сдана на хранение в архивах Секретариата Лиги наций и аудентичные копии которого будут вручены всем членам Лиги наций и государствам, не являющимся членами Лиги наций, представленным на конференции государств, экспортирующих и импортирующих пшеницу.

ПРИЛОЖЕНИЕ А.

Под «мировой ценой на пшеницу», предусмотренной в пункте третьем ст. 6 проекта соглашения, будет пониматься цена на мировом рынке в золоте, сиф и за вычетом пошлин.

Эта цена будет исчислена по методу, принятому пищевым исследовательским институтом Станфордского университета в Калифорнии (изложенному в томе 4, № 8 «Исследования по пшенице»). Она является средней ценой для всего количества пшеницы всех сортов, продаваемой еженедельно во всех портах Великобритании.

2. Организуемый конференцией секретариат Консультативного комитета по пшенице имеет наладить регулярное оповещение всех правительств, присоединившихся к настоящей конференции, об индексах цен, исчисленных указанным выше путем.

3. Минимальной средней ценой в золоте, высчитанной указанным выше путем, которая должна быть сохранена в течение 16-недельного срока, необходимого для выравнения импортирующими государствами своего тарифа, должна считаться цена в 12 золотых франков за квинтал (63,02 золотых цента за бушель).

4. Предусмотренным в пункте третьем соглашения сроком, в течение которого должна сохраняться средняя цена, до того пока импортирующие государства выравняют свои тарифы, должен считаться срок в шестнадцать недель.

5. Каждое государство примет решение по поводу выравнения своего тарифа, в соответствии с принципами, изложенными в пункте третьем статьи шестой проекта соглашения, и всякое значительное и продолжительное изменение в цене на пшеницу, должно сопровождаться выравнением тарифа, пропорциональным такому изменению.

Доклад подкомиссии по организации Консультативного комитета по пшенице

22 августа состоялось заседание подкомиссии, составленной из представителей: Австрии, Бельгии, Франции, Германии, Греции, Венгрии, Италии, Швейцарии, Соединенного королевства и Соединенных штатов для обсуждения вопроса о том, должна ли быть создана и какая именно организация, в связи с предстоящими пшеничными соглашениями.

Председателем избран г. Мак Дугалль (Австралия).

Настоящий доклад суммирует обмен мнений, имевший место в подкомиссии и пожелания, предложенные относительно функций, организации и финансового базиса намечаемого Консультативного комитета по пшенице.

Очевидно, что намечаемая организация может быть лишь временной, поскольку соглашения, на основании которых она имеет быть созданной, имеют своей целью разрешить непосредственные трудности создавшегося ныне положения. Не возникает вопроса об учреждении постоянного комитета, имеющего своей задачей наблюдение за производством и торговлей пшеницей. Предполагается лишь организовать комитет для наблюдения за исполнением и применением могущих быть принятыми соглашений. Комитет должен быть преимущественно совещательным по своему характеру и должен дать возможность представителям государств, опираясь на наилучшую информацию, обозреть пути выполнения различных соглашений. Он будет принимать решения только в случаях, указанных в соглашениях.

Обязанности комитета ограничиваются указанной выше работой и не распространяются на вопросы, связанные с собиранием статистических данных, за исключением предусмотренных в приложении А.

Для избежания какого-либо превышения своих полномочий Консультативный комитет должен работать в тесном сотрудничестве с Экономической организацией Лиги наций и с Международным сельскохозяйственным институтом.

Имея в виду, что работа намечаемого комитета будет преимущественно деловой, а не политической, состав его должен быть небольшим. Было признано, что основные экспортирующие государства, а именно: Аргентина, Австрия, Канада и Соединенные штаты должны быть представлены каждое в отдельности и что Придунайским государствам так же, как и СССР должно быть предоставлено право иметь своего представителя. Было признано необходимым, чтобы импортирующие государства были представлены так же, как и экспортирующие государства.

Первоначально намечалось, что импортирующие государства могли бы быть представлены двумя или тремя делегатами по указанию Экономического комитета Лиги наций. Но из дискуссии в подкомиссии выявилось, что представляется более предпочтительным, чтобы комитет состоял из одинакового количества представителей как от импортирующих, так и от экспортирующих государств. В этой связи было достигнуто соглашение о том, что комитету должны быть даны полномочия увеличить количество своих членов, если, в силу встретившихся обстоятельств, такая система представится желательной.

Импортирующие государства, имеющие быть представленными, могут быть избираемы на основе одного из следующих методов: либо импортирующие государства, принимающие участие в конференции, производят выборы, пока конференция еще продолжает свои заседания, либо вопрос о выборах предоставляется Экономическому комитету Лиги наций. Казалось, что решение по этому вопросу должно быть предоставлено самим импортирующим государствам.

Во всяком случае, члены комитета должны быть назначены в качестве представителей государств, но не по персональному признаку.

Консультативный комитет должен иметь право, если он сочтет, что обстоятельства этого требуют, созывать общее собрание государств-участников соглашений.

Делались разные предложения относительно председательства в Консультативном комитете. Некоторые участники полагали, что следовало бы просить Лигу наций предложить принять председательский пост какому-либо лицу, известному своим положением и безусловным беспристрастием. Другие участники считали, что, ввиду исключительного значения пшеничного вопроса для экспортирующих государств, может быть было бы желательным, чтобы председатель был избран из числа их представителей. В конце концов, было достигнуто соглашение о том, что назначение председателя должно быть предоставлено самому Консультативному комитету, который мог бы быть уполномочен избрать председателя либо из числа своих членов либо, если бы это оказалось практичным и желательным, избрать какое-либо другое лицо с общепризнанным положением.

Подкомиссия стремилась к тому, чтобы расходы по содержанию комитета были возможно ниже. Его персонал должен быть немногочисленным по своему составу и мог бы состоять из высококвалифицированного секретаря с техническим помощником и стенографистской-машинистской.

Издержки по представительству на собраниях должны нести отдельные правительства, представленные в комитете. Комитет должен нести расходы только по содержанию персонала, служебным расходам и путевым издержкам персонала в той мере, в какой это оказалось бы необходимым. Было предложено, чтобы ежегодный взнос на комитет не превышал суммы в 60.000 франков золотом. В качестве основы для определения размера взносов было намечено, что каждое из государств, присоединившееся к пшеничным соглашениям, должно вносить четыре золотых франка за каждые 100.000 квинталов среднего количества пшеницы, произведенного за данный период, и что экспортирующие пшеницу государства должны вносить сверх того восемь золотых франков за каждые 100.000 квинталов пшеницы среднего годового экспорта в течение данного периода.

Распределение взносов на содержание Консультативного комитета на намеченной выше основе дано в приложении к настоящему докладу.

Бюро Консультативного комитета должно иметь местонахождение в Лондоне, но комитет должен быть уполномочен собираться в иных местах, если обстоятельства того потребуют.

ОБЪЕДИНЕНИЯ

Основание для исчисления взносов на Консультативный комитет

Справка	Производ. в 1000000 квинталов в среднем за 1928/29 г.	Сбор в 4 зол. франк за 100.000 квинталов	Чистый экспорт в 100.000 квинталах	Сбор в 8 зол. франк. в среднем за 1928/29 г. 1931/32 г.	Общая сумма сбора в золотых франках
Канада	1.098	4.392	716	5.728	10.120
САСШ	2.379	5.516	350	2.700	12.316
Аргентина . .	655	2.620	432	3.456	3.076
Австралия . .	469	1.876	321	2.568	4.444
Румыния . . .	327	1.308	38	304	1 612
Венгрия . . .	225	900	61	488	1.388
Югославия . .	257	1.028	35	280	1.308
Болгария . . .	138	552	12	96	648
Польша . . .	197	788	5	40	828
СССР	2.025	8.100	127	1.016	9.116
Литва	24	96	—	—	(96)
Франция . . .	902	3.608	—	—	3.608
Италия	752	3.008	—	—	3.008
Испания . . .	501	2.004	—	—	2.004
Германия . . .	500	2.000	—	—	2.000
Чехословакия	146	584	—	—	584
Великобритания	121	484	—	—	484
Греция	46	184	—	—	(184)
Португалия . .	49	196	—	—	(196)
Швеция . . .	74	296	—	—	296
Австрия . . .	35	140	—	—	(140)
Бельгия . . .	43	172	—	—	(172)
Дания	30	120	—	—	(120)
Балт. госуд. .	15	60	—	—	(60)
Нидерланды .	17	68	—	—	(68)
Швейцария . .	11	44	—	—	(44)
	—	—	—	—	60.920[1])

[1]) Импортирующие государства согласились на то, чтобы минимальный взнос составлял 200 золотых франков.

ПРОТОКОЛ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЗАСЕДАНИЯ

25 августа 1933 г. собрались для подписания заключительного акта конференции представители нижепоименованных государств, а именно:

Аргентина. М. А. Ф. Бейро, советник по вопросам земледелия при Аргентинском посольстве в Лондоне.

Австралия. Достопочтенный С. М. Брюс, Австралийский посланник в Лондоне, М. Ф. Л. Мак Дугалль, Экономический советник Австралийского Правительства в Лондоне.

Австрия. М. Л. Виммер, Поверенный в делах Австрии в Лондоне.

Бельгия. М. С. Бастен, Коммерческий советник Бельгийского посольства в Лондоне.

М. Л. Борреманс, Атташе по вопросам земледелия при Бельгийском посольстве в Лондоне.

Болгария. М. Р. Г. Мишев, Посланник Болгарии в Лондоне.

Канада. Достопочтенный Р. Б. Беннет, Премьер-министр Канады. М. А. А. Мекферсон, Провинциальный казначей. Г. Н. А. Робертсон, Департамент внешних сношений.

Чехо-Словакия. М. З. Конечный, Консул в Лондоне.

Дания. М. Роттбоэль, Генеральный консул в Лондоне.

Эстония. М. Вилибольд Рауд, Атташе по вопросам земледелия при Эстонской миссии в Лондоне.

Финляндия. М. Пауль Хиельт, Секретарь Финляндской миссии в Лондоне.

Франция. М. дю Хальгэ, Коммерческий советник французского посольства в Москве.

Германия. М. Е. Г. Рютер, Первый секретарь Германского посольства в Лондоне.

Великобритания. Лорд де-Ла Варр, Министр земледелия. Мр. Р. Р. Энфильд, Министерство земледелия. Г. Ф. Карлилль, Министерство Труда. Ливингстон, Министерство земледелия.

Греция. М. Д. Какламанос, Греческий посланник в Лондоне. М. Николаидес, Коммерческий атташе Греческой миссии в Париже.

Венгрия. М. де Винхклер, Министерский советник, Министерство Иностранных дел.

Свободное Ирландское государство. Лер Джон В. Дюланти, Верховный комиссар для Свободного Ирландского государства.

Италия. М. Г. В. Чеккато, Коммерческий советник Итальянского посольства в Лондоне. М. Г. Массонэ, Помощник коммерческого советника.

Латвия. М. Цольманис, Коммерческий атташе Латвийской миссии в Лондоне.

Литва. М. Гинейтис, Советник по земледельческим вопросам при Литовской миссии в Лондоне.

Нидерланды. М. А. Мереис, Генеральный консул в Лондоне.

Польша. М. Т. Геннерт, Коммерческий советник при Польском посольстве в Лондоне.

Португалия. Полк. Т. Фернандес, бывш. Министр колоний.

Румыния. М. Е. Мариан, Директор Румынского национального экспортного института.

Испания. М. Луи Кольдерон, Генеральный консул в Лондоне. М. Агустин Веларде. М. Анрик Пелайо. М. Герман Барайбар.

Швеция. М. К. Лундберг, И. о. Генерального консула в Лондоне.

Швейцария. М. Эрнест Лаур, Директор «Швейцарского крестьянского союза». Др. Борель, Пом. директора «Швейцарского крестьянского союза».

Турция. Мехмет Мунир бей, Посол в Лондоне. Куртоглу Фаин бей, Коммерческий советник Турецкого посольства в Лондоне.

СССР. М. А. Гуревич, Председатель Акц. О-ва «Аркос».

Соединенные штаты Америки. Мр. Фредерик Мэрфей. Мр. Л. В. Стир, Уполномоченный по земледелию. Мр. Л. А. Виллер.

Юго-Славия. М. Пилья, Директор департамента в Министерстве Торговли и промышленности.

Вышеуказанные подписи должны рассматриваться, как данные с учетом положений, изложенных во время прений представителями разных государств. Эти положения содержатся в протоколах конференции и должны толковаться в смысле пункта IV статьи 6 Заключительного акта.

Настоящий акт будет сдан на хранение в Секретариате Лиги наций в Женеве и будет открыт для подписания других государств. Разумеется, что некоторые подписи сделаны «ад референдум». По зачтении настоящего протокола он был единогласно утвержден конференцией.

VIII. ПЕРЕПИСКА ПО МЕЖСОЮЗНИЧЕСКИМ ДОЛГАМ

В упомянутом выше сборнике документов по международной политике и международному праву — вып. 5 приводится на стр. 80 и след. переписка между Великобританией и Францией, с одной стороны, и С. Штатами — с другой, относительно межсоюзнических долгов. Переписка эта имела место перед очередным взносом по долгам 15 декабря 1932 г. Как известно, соответственный взнос был осуществлен Великобританией, Италией, Чехо-Словакией, Латвией и Литвой в то время, как Франция, Бельгия, Польша, Венгрия и Эстония отказались от уплаты взноса. В январе 1933 года С. Штаты пригласили Великобританию вступить в переговоры по ряду вопросов и в числе их и о пересмотре Британского долга. Переговоры по этим вопросам хотя и не формально, происходили еще до вступления Рузвельта в исполнение обязанностей президента в феврале 1933 г., с английским послом Линзеем и французским послом Клоделем. Эти переговоры не имели конкретного результата. Переговоры по долгам возобновились после приезда Макдональда в Вашингтоне (20 апреля 1933 г.) и продолжались и после отъезда Макдональда с экономическим советником Британского правительства Лейт-Росом. Переговоры эти также не завершились никакими конкретными результатами. Ввиду невозможности достичь какого-либо соглашения перед июньским очередным взносом и ввиду отказа Англии внести полную сумму, была достигнута договоренность о внесении Англией сравнительно незначительной суммы в 10 мил. долларов в качестве «символического» взноса по признанию долга. Свыязанная с этим взносом переписка приводится чиже. Примеру Англии последовали Италия, Чехо-Словакия, Латвия и Литва — Франция, а за нею Бельгия, Польша, Венгрия и Эстония как и в декабре не сделали очередного взноса — только Финляндия сделала полный взнос.

Переговоры о долгах возобновились 4 октября между Британским экономическим советником Лейт-Росом и помощником секретаря Казначейства Ачессоном. в Вашингтоне. Переговоры эти продолжались до начала ноября без всякого результата. В связи с этим очередной взнос был совершен Англией и следовавшими ее примеру перечисленными выше странами на тех же основаниях, что и в июне («символический» взнос в 7,5 милл. дол.) Франция и последовавшие ее примеру страны вновь не сделали очередного взноса, только Финляндия осуществила свой платеж полностью, как и в июне.

ПЕРЕПИСКА МЕЖДУ БРИТАНСКИМ МИНИСТРОМ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СЭРОМ ДЖОНОМ САЙМОНОМ И БРИТАНСКИМ ПОСЛОМ В ВАШИНГТОНЕ СЭРОМ РОНАЛЬДОМ ЛИНДСЕЕМ ОТ 10—15 ИЮНЯ 1933 г. ПО ПОВОДУ ПЕРЕГОВОРОВ ПОСЛЕДНЕГО С ПРЕЗИДЕНТОМ США

14. Телеграмма сэра Р. Линдсея сэру Джон Саймону Вашингтон, 10 июня 1933 г.

Получена следующая нота правительства Соединенных штатов от 9 июня

«Секретарь казначейства просил меня уведомить вас, что во исполнение Соглашения о долгах от 19 июня 1923 г., Соединенным штатам причитается получить с вашего правительства 75.950.000 дол. процентов, подлежащих уплате 15 июня 1933 г.

Соглашение о долгах от 19 июня 1923 г. требует, чтобы в случае, если бы ваше правительство пожелало произвести уплату в облигациях Соединенных штатов, выпущенных после 9 апреля 1917 г., то оно уведомит о том за 30 дней вперед. Однако, Секретарь Казначейства просит меня известить вас, что он будет рад отказаться от требования о предупреждении за 30 дней вперед, если ваше правительство пожелает произвести платеж таким образом.

15. Телеграмма сэра Джон Саймона сэру Р. Линдсею, Лондон, 13 июля 1933 г.

Вы должны передать сегодня правительству Соединенных штатов следующую ноту.

1. В ответ на ноту, переданную мне Государственным департаментом 9 июня, мое правительство поручило мне сделать вам следующее сообщение.

2. Надо иметь ввиду, что общая точка зрения правительства е. в. на военные долги и на их связь с настоящими всемирными затруднениями, была изложена в нотах, обмененных в минувшем ноябре и декабре. Правительство е. в. решило тогда произвести платеж всей суммы, причитавшейся 15 декабря, но ясно указало, что этот платеж, «не должен рассматриваться, как погашение ежегодного платежа, предусмотренного существующим соглашением» и заявило о своем намерении считать этот платеж «за капитальный платеж, который должен быть учтен при всяком окончательном разрешении (вопроса о долгах)».

3. Наконец оно отметило, что данный порядок «должен конечно являться исключением и отступлением от нормального порядка» и настоятельно указало правительству Соединенных штатов «на важность скорейшего обмена мнениями для завершения предложенного обсуждения до ближайшего 15 июня во избежание общего крушения существующих сейчас междуправительственных соглашений».

4. Правительство е. в. в Соединенном королевстве применило этот порядок, признавая особое положение, в котором тогда находилась Администрация Соединенных штатов и невозможность для нее начать в это время какое-либо эффективное обсуждение проблемы. Правительство е. в., однако, поступало так, имея в виду предстоящее в скором времени начало всестороннего обсуждения условий существующего соглашения и, веря, что платеж 15 декабря значительно увеличит перспективы удовлетворительного подхода ко всему вопросу.

5. Соответственно с этим еще до вступления в должность новой Администрации были начаты переговоры и правительство е. в. в Соединенном королевстве жаждало завершить их возможно скорее. В связи с поездкой премьер-министра в Вашингтон, он и Президент подвергли предварительному расмотрению основы для большего уяснения положения. Однако по причинам, не зависящим ни от того, ни от другого правительства, не представилось возможным притти к окончательному завершению этих переговоров.

6. Однако их быстрое завершение является неотложно необходимым. Режим междуправительственных обязательств тесно связан с разрешением проблем, составляющих предмет работ Мировой конференции, потому что они не могут быть отделены от причин, которые довели мир до его теперешнего состояния. Например, общепризнано, что одной из первых и важ-

нейших наших целей должно явиться повышение общего уровня цен на товары. Можно напомнить, что после Лозаннской конференции обнаружилась явная тенденция к росту цен, но она ослабела, когда, с неудачей перспектив окончательного урегулирования междуправительственных обязательств, декабрьский платеж сопровождался резким падением цен, давшим себя почувствовать в Америке по крайней мере так же сильно, как и в Европе. Опыт этого, казалось бы, показывает, что платежи весьма прямо действуют на уровень цен.

7. По мнению правительства е. в., для успеха конференции важно избавить делегатов от затруднений и сомнений по поводу возможности удовлетворительного урегулирования вопроса о военных долгах. При таком положении вещей, уплата дальнейшей доли долга неизбежно должна была считаться означающей отсутствие каких-либо достижений в деле подобного разрешения и, тем самым, пагубным образом подорвала бы доверие делегатов.

8. При таком положении вещей и имея в виду то, что оно сделало в декабре, правительство е. в. надеялось, что правительство Соединенных штатов найдет возможным удовлетворить требования правительства е. в. об отсрочке платежей июньской доли до обсуждения вопроса о долгах в целом. Поскольку, однако, это, повидимому, не оказалось возможным сделать, правительство е. в. вынуждено принять решение относительно своего дальнейшего образа действий.

9. Подобного рода решение, во всяком случае, было бы далеко нелегким и при его обсуждении правительство е. в. почувствовало свою тяжкую ответственность не только перед собственным народом, но и перед всем миром, с крайней тревогой ожидающим дискуссий и рекомендаций конференции.

10. Правительство е. в. пришло к тому выводу, что при таком положении вещей платеж июньской доли не может быть произведен без того, чтобы не создать серьезной угрозы и не повлечь далеко идущих политических последствий самого серьезного характера. По его мнению, уплата этой доли должна рассматриваться и обсуждаться в качестве части общего вопроса о военных долгах, завершения переговоров о которых, как только это удастся, оно жаждет.

11. Тем временем, для того, чтобы сделать вполне ясным, что оно не рассматривает приостановку июньского платежа, как предрешающую в какой-либо мере окончательное решение, правительство предлагает произвести немедленную уплату 10.000.000 долларов в качестве признания долга до окончательного урегулирования. Если, как оно надеется, правительство Соединенных штатов будет готово вступить после этого в формальные переговоры об окончательном разрешении всего вопроса о военных долгах, то правительство е. в. было бы радо получить сообщение о времени и месте, желательном правительству Соединенных штатов для начала таковых переговоров.

16. Телеграмма Р. Линдсея сэру Джону Саймону, Вашингтон, 14 июня 1933 г.

Текст ноты правительства Соединенных штатов нижеследующий:

«В ответ на ноту, переданную мне в. п., Президент поручил мне сообщить вам следующий ответ:

Президент понимает, что правительство е. в. пришло к заключению, что платеж доли 15 июня «не может быть произведен без того, чтобы не создать серьезной угрозы и не повлечь далеко идущих политических последствий самого серьезного характера». Он также принимает к сведению, что вместе с этим сообщением производится уплата 10.000.000 долларов «в качестве признания долга до окончательного урегулирования» и принимает к сведению определение обстоятельств, которыми Британское правительство сопровождает этот платеж, хотя правительство Соединенных штатов никоим образом не согласно с некоторыми из содержащихся в сообщении правительства е. в. положений относительно всемирных экономических причин

и последствий, особенно, поскольку это касается Экономической конференции.

Президент обращает внимание правительства е. в. на хорошо известный факт, что ему не принадлежит право уменьшать или слагать соответствующие долги, причитающиеся Соединенным штатам, и что не в его власти, как Президента, изменять шкалу платежей по долгам, содержащуюся в существующих соглашениях. Эти права остаются за Конгрессом.

Он принимает также к сведению предложение правительства е. в. о желательности дальнейших представлений касательно всего вопроса о долгах и просьбу правительства е. в. указать время и место для возможных представлений Президенту или соответствующим представителям исполнительной власти. Президент предлагает правительству е. в. сделать необходимое для того, чтобы такого рода представления были сделаны в Вашингтоне, как только представится возможным.

Все результаты подобного рода обсуждения вопроса о долгах могут быть представлены для сведения или рассмотрения Конгресса, когда он соберется в следующий раз.

№ 4

17. Телеграмма сэра Р. Линдсея сэру Джону Саймону, Вашингтон, 14 июня 1933 г.

Следующее заявление было сделано сегодня в Вашингтоне Президентом Соединенных штатов.

«Британское правительство заявило об уплате Соединенным штатам 10.000.000 долларов, указав в ноте, что этот платеж должен рассматриваться «в качестве признания долга до окончательного урегулирования».

В сопроводительной ноте оно изложило обстоятельства, побудившие его к этому.

Подобный платеж ни в коем смысле не должен стеснять свободу каждого из правительств при любом последующем обсуждении вопроса о долгах в целом, относящегося к той или иной уплате долгов. Я сделал в ноябре 1932 г. заявление относительно политики, дающей возможность должнику обратиться к кредитору с представлением относительного долга и просить об изменении долга или срока его уплаты. При таком положении вещей правительства, являющееся кредитором, делает те представления, которые он считает важным, относительно любого желательного ему изменения уже условленных сроков.

Британское правительство знало об этом принципе при платеже 15 декабря и еще до моего заявления неформально обсуждало вопрос о долгах с британским послом. При визите британского премьер-министра в апреле мы дали дальнейшие пояснения по данному вопросу и эксперты обоих правительств дополнительно обсуждали вопрос. Время и обстоятельства не позволили окончательно завершить это обсуждение, потому что в это время оба правительства были крайне заняты подготовкой к Мировой денежной и экономической конференции в Лондоне.

Представлялось добросовестным и разумным отложить формальные представления по вопросу о долгах до более позднего времени. Тем временем Мировая экономическая конференция начинается при благоприятных предзнаменованиях и совершенно необходимо в дни открытия конференции избежать трудных и возможно затяжных дискуссий о долгах.

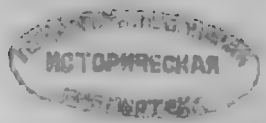
Исходя из духа сотрудничества я, в качестве носителя исполнительной власти, принял к сведению представления Британского правительства относительно уплаты взноса 15 июня, поскольку произведенный платеж сопровождается ясным признанием самого долга. Ввиду этих представлений и уплаты, я лично заявляю без колебаний, что я не рассматриваю вытекающие отсюда положения, как неправильные.

Закон и конституция не позволяют мне итти далее. Американский народ ясно понимает, что соглашение, согласно которому эти долги были ныне уплачены, было заключено властью Конгресса и только Конгресс имеет право изменять общую сумму и способ уплаты этих долгов. Более того,

в декабре 1931 г. Конгресс при одобрении мероприятий от июня этого года особо отметил, что долги не должны быть сложены или сокращены.

В силу конституционных прав и в соответствии с положениями политики, которую я выставил, я могу поддержать представления Британского правительства относительно полного урегулирования вопроса о долгах и Британское правительство потребовало предоставления такой возможности. Поэтому я предложил ему сделать такие предложения в Вашингтоне, как только будет возможно. Для осведомления американского народа я хочу ясно отметить, что программа Экономической конференции, происходящей ныне в Лондоне, не включает каких-либо соображений по вопросу о долгах, причитающихся с различных правительств Соединенным штатам. Американские делегаты получили инструкции не обсуждать вопроса о долгах с представителями ни одного из правительств-должников. Это соответствует следующему принципу, который я считаю важным, а именно, что долги должны рассматриваться, исходя из их особенностей и отдельно от других международных экономических вопросов.

Я далее уведомил Британское правительство, что те представления и предложения, которые могли бы быть сделаны мне Британскими представителями при обсуждении ими вопроса в Вашингтоне, будут представлены Конгрессу для сведения и рассмотрения, когда Конгресс соберется в следующий раз.



Уполн. Главлита В 85624 Тираж 4.200.

Типо-литография им. Воровского, ул. Дзержинского, 18. Нар. 78.

[redacted] к.

ЛБ
С-23
Сборники документов по междунар...
в. 7
М, 1934

МИРОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
И
ПРОБЛЕМА МЕЖСОЮЗНИЧЕСКИХ ДОЛГОВ

ЛБ
С23

СБОРНИК VII

Под редакцией
РОЗЕНБЛЮМА Б. Д.

ИЗДАНИЕ
НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ПО ИНОСТРАННЫМ ДЕЛАМ
Москва 1934

МИРОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ И ПРОБЛЕМА МЕЖСОЮЗНИЧЕСКИХ ДОЛГОВ

СБОРНИК ДОКУМЕНТОВ ПО МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОЛИТИКЕ И МЕЖДУНАРОДНОМУ ПРАВУ

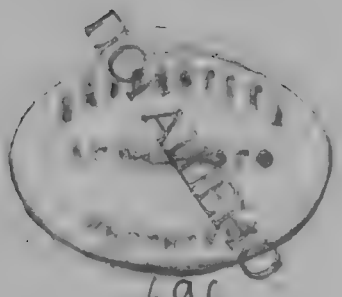
СБОРНИК VII

ПОГАШЕНО
ОБЪЕДИНЕННАЯ БИБЛИОТЕКА И. К.

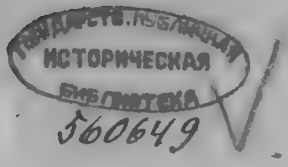
Под редакцией
РОЗЕНБЛЮМА Б. Д.

ИЗДАНИЕ
НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ПО ИНОСТРАННЫМ ДЕЛАМ
Москва 1934

Срок возврата



696
89



I. СОЗЫВ МИРОВОЙ ДЕНЕЖНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

В пятом выпуске сборника документов по международной политике и международному праву (изд. НКИД, 1933 г., стр. 67 и след.) приведен ряд документов, относящихся к подготовке созыва мировой денежной и экономической конференции. После того, как подготовительная комиссия экспертов составила свой проект комментированного порядка дня (приведен в упомянутом сборнике под № 17, на стр. 75), государства, входившие в комитет совета по организации конференции, долгое время не могли договориться между собой о дате созыва конференции. Основным препятствием к этому созыву были серьезные разногласия, в первую очередь между Англией, Францией и С. Штатами по вопросу о долгах и о восстановлении золотого стандарта в тех странах, которые от него отказались. С. Штаты до разразившегося в этой стране в конце февраля — начале марта банковского кризиса, добивались от Англии возвращения к золотому стандарту. Англия ставила для этого предварительные условия, в числе которых было урегулирование вопроса о межсоюзнических долгах. С. Штаты, в свою очередь, отказывались от какой бы то ни было увязки проблемы долгов с другими экономическими и финансовыми вопросами.

Только после прихода к власти в С. Штатах новой администрации (формально Рузвельт вступил в исполнение обязанностей президента 4 марта 1933 г.) и в связи с наметившейся в этой стране новой финансовой политикой, которая привела к отказу от золотого стандарта 19 апреля (в этот день президент Рузвельт окончательно наложил эмбарго на вывоз золота), наметилась возможность договориться о созыве мировой экономической конференции. Президент Рузвельт пригласил для предварительных переговоров в Вашингтон представителей Англии, Франции, Италии, Германии, Япония, Китая, Аргентины, Бразилии, Чили, Канады и Мексики, предоставив в то же время всем другим странам в дипломатическом порядке обменяться мнениями с Вашингтонским правительством по вопросам порядка дня мировой экономической конференции. Английский премьер, Макдональд, прибыл в Вашингтон 20 апреля, французский представитель Эррио — 23 апреля. Во время их совместной встречи было принято решение созвать мировую экономическую конференцию на 12 июня 1933 года. Комитет совета по организации конференции, как явствует из приведенного ниже документа № 1, принял резолюцию о созыве конференции 29 апреля 1933 г.

1. ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЛИГИ НАЦИЙ О СОЗЫВЕ ДЕНЕЖНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ И ОБ АМЕРИКАНСКОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ О ТАМОЖЕННОМ ПЕРЕМИРИИ ОТ 2 МАЯ 1933 г.

В дополнение моего письма от 2 февраля 1933 (С. Л. 14. 1933. II), которым вашему правительству был сообщен проект комментированного порядка дня Денежной и экономической конференции, имею честь довести до вашего сведения, что Комитет Совета по организации конференции, собравшись в Лондоне 29 апреля с. г., принял решение о созыве конференции 12 июня с. г. в 11 час. утра. Конференция соберется в Лондоне в Новом геологическом музее, Эксгибишенрод, Южный Кенсингтон.

Кроме того, имею честь уведомить вас, что представитель Соединенных штатов г. Норман Дэвис уведомил Организационный комитет, что при открытии работ конференции делегация Соединенных штатов намерена предложить правительствам — участникам конференции — присоединиться к подлежащему добросовестному выполнению договору или соглашению, предусматривающему, что все правительства будут воздерживаться в течение срока действия этого перемирия от введения новых таможенных пошлин или дальнейшего существенного изменения в сторону повышения размеров существующих пошлин, от установления каких-либо ограничений ввоза товаров или от усиления существующих ограничений таким образом, чтобы национальные производители получали лишние преимущества по сравнению с иностранными производителями. Кроме того, это перемирие должно было бы предусматривать необходимость для правительств сговориться о том, чтобы не вводить никаких прямых или косвенных дополнительных субвенций в целях расширения их экспортной промышленности, ни каких-либо дискриминационных методов торговли или не принимать каких-либо других новых мер, поощряющих демпинг, и т. д

Я был бы вам весьма признателен, если бы вы не отказали сообщить мне состав делегации, которую ваше правительство намеревается послать на конференцию.

II. ТАМОЖЕННОЕ ПЕРЕМИРИЕ

Как указывалось выше, решение о созыве мировой экономической конференции на 12 июня 1933 г. было сначала принято в Вашингтоне на совещании президента Рузвельта с Макдональдом и Эррио. Конференция была созвана непосредственно перед очередной датой платежа по межсоюзническим долгам (15 июня). Мировая печать об'ясняла это совпадение дат намерением американцев «разменять» свои уступки по долгам на тарифные уступки европейских стран. Этой американской позицией и объясняется то положение, что американцы, как явствует из приведенного документа № 1, еще на заседании оргкомитета, на котором принималось решение о созыве конференции 12 июня, внесли свое предложение о тарифном перемирии. В развитие этого предложения и была принята резолюция комитета, приведенная ниже под № 2.

Соответственный раздел комментированного порядка дня мировой экономической конференции, выработанного экспертами, на который ссылается примечание к этой резолюции, касается повышения цен как путем предоставления дешевых кредитов, так и путем организации производства и обмена. Таким образом, повышение пошлин в целях повышения цен не должно было по мысли резолюции считаться нарушением таможенного перемирия. Поскольку проводимые в капиталистических странах мероприятия по повышению таможенных тарифов обычно имеют своей целью повышение цен на внутренних рынках, нетрудно усмотреть, что примечание к резолюции делает самую резолюцию совершенно беспредметной. Еще более беспредметной становится резолюция в результате оговорок, внесенных большинством стран в протокол заседания организационного комитета, на котором принималась указанная резолюция.

Присоединившись к таможенному перемирию с оговорками, лишавшими соответственную резолюцию материального содержания, страны—участники комитета по организации конференции — не были заинтересованы в том, чтобы сделать вопрос о таможенном перемирии предметом обсуждения на конференции, во время которого им пришлось бы повторить, а возможно и расширить свои оговорки. В результате с самого начала конференции было бы ясно, что в действительности никакого таможенного перемирия нет. В виду этого, Бюро конференции приняло решение не включать проблему таможенного перемирия особым пунктом в порядок дня конференции, довести о резолюции организационного комитета до сведения всех участников конференции и предложить им присоединиться к этой резолюции. В течение конференции к резолюции присоединилось 45 государств. Таким образом, вместе с 8 членами комитета по организации конфееренции и с 6-ю странами, присоединившимися до конференции, число участников таможен-

ного перемирия составило 59, из общего числа участников конференции 64 Австралия не присоединившись к соглашению, сообщила о своем намерении «действовать в соответствии с его духом».

Перед закрытием конференции 27 июля 1933 года не было принято никаких решений по вопросу о дальнейшей судьбе таможенного перемирия. В резолюции организационного комитета таможенное перемирие предусматривалось на время, предшествующее мировой экономической конференции, и на время работ этой конференции. Поскольку конференция формально не закрывалась окончательно, а лишь отсрочивалась — можно было считать, что таможенное перемирие формально сохраняет свое действие и после 27 июля. В резолюции оргкомитета предусматривалась возможность для участников перемирия после 31 июля 1933 г. с предупреждением за месяц сообщить о своем отказе от соглашения о перемирии. Этой формальной клаузулой и воспользовалось большинство государств, заявивших после окончания конференции одно за другим о денонсировании таможенного перемирия. Список государств, сообщивших об этой денонсиации на середину марта приведен ниже.

Хотя таким образом ряд государств до сих пор еще не сообщил о своем формальном денонсировании таможенного перемирия, однако, по существу надо признать, что при наличии сделанных этими государствами оговорок, соглашение о таможенном перемирии следует считать потерявшим какое бы то ни было практическое значение.

2. РЕЗОЛЮЦИЯ КОМИТЕТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ОТ 12 МАЯ 1933 г. ПО ВОПРОСУ О ТАМОЖЕННОМ ПЕРЕМИРИИ

Правительства Соединенного Королевства, Германии, Бельгии, США, Франции, Италии, Японии и Норвегии, представленные в Организационном комитете, убеждены, что для успешного завершения работ конференции необходимо, чтобы ко всякого рода мероприятиям, дезорганизующим и парализующим в настоящее время международную торговлю, не прибавились новые. Необходимо представить конференции возможность эффективного

Государственная публичная историческая библиотека

Шифр	Инвентарный №	ПАСПОРТ: № тома	ПАСПОРТ: Список № порядковый №	КНИГА ИМЕЕТ: Количество страниц	Отд. томов, вып. №№	Таблиц, карт, иллюстраций	Особые ценности: рукопись, автограф, письмо и т. п.	Дефекты	Печатных листов	Обрез
Ив 2-23	540649		2141/3	91					6	

563. ГПИБ

3. РЕЗОЛЮЦИЯ О ТАМОЖЕННОМ ПЕРЕМИРИИ, ПРИНЯТАЯ СОВЕТОМ ЛИГИ НАЦИЙ 24 МАЯ 1933 г.

Совет, Приняв к сведению доклад Комитета совета по организации Денежной и экономической конференции на заседаниях, происходивших 29 апреля и 12 мая 1932 г.;

ного перемирия составило 59, из общего числа участников конференции 64 Австралия не присоединившись к соглашению, сообщила о своем намерении «действовать в соответствии с его духом».

Перед закрытием конференции 27 июля 1933 года не было принято никаких решений по вопросу о дальнейшей судьбе таможенного перемирия. В резолюции организационного комитета таможенное перемирие предусматривалось на время, предшествующее мировой экономической конференции, и на время работ этой конференции. Поскольку конференция формально не закрывалась окончательно, а лишь отсрочивалась — можно было считать, что таможенное перемирие формально сохраняет свое действие и после 27 июля. В резолюции оргкомитета предусматривалась возможность для участников перемирия после 31 июля 1933 г. с предупреждением за месяц сообщить о своем отказе от соглашения о перемирии. Этой формальной клаузулой и воспользовалось большинство государств, заявивших после окончания конференции одно за другим о денонсировании таможенного перемирия. Список государств, сообщивших об этой денонсиации на середину марта приведен ниже.

Хотя таким образом ряд государств до сих пор еще не сообщил о своем формальном денонсировании таможенного перемирия, однако, по существу надо признать, что при наличии сделанных этими государствами оговорок, соглашение о таможенном перемирии следует считать потерявшим какое бы то ни было практическое значение.

2. РЕЗОЛЮЦИЯ КОМИТЕТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ОТ 12 МАЯ 1933 г. ПО ВОПРОСУ О ТАМОЖЕННОМ ПЕРЕМИРИИ

Правительства Соединенного Королевства, Германии, Бельгии, США, Франции, Италии, Японии и Норвегии, представленные в Организационном комитете, убеждены, что для успешного завершения работ конференции необходимо, чтобы ко всякого рода мероприятиям, дезорганизующим и парализующим в настоящее время международную торговлю, не прибавились новые. Необходимо представить конференции возможность эффективного рассмотрения поставленных перед нею проблем.

Упомянутые правительства признают настоятельную необходимость принятия в начале конференции обязательства о тарифном перемирии, условия которого должны быть установлены на основе общего соглашения. Указанные правительства далее убеждены в необходимости, в их собственных интересах, немедленных действий. Они соглашаются между собою и решительно призывают все другие правительства, участвующие в конференции, согласиться не проявлять ни до, ни в продолжение работ конференции никакой новой инициативы, способной привести к увеличению различного рода затруднений, препятствующих ныне международной торговле. При этом устанавливается, что все правительства сохраняют за собой право отказаться от этого соглашения в любой момент после 31 июля 1933 г. с предупреждением об этом за 1 месяц. Одним из главным мотивов, побуждающим правительства собраться вместе на конференции, является стремление преодолеть препятствия на пути международной торговли. Упомянутые в начале правительства поэтому призывают все другие правительства, представленные на конференции, действовать в соответствии с этой задачей.

Примечание. Подразумевается, что меры, принятые в соответствии с соображениями, изложенными в части 1, Б, 2 проекта комментированного порядка дня, выработанного Подготовительной комиссией экспертов, не будет противоречить указанной резолюции (для об'яснения примечания см. вводные замечания).

3. РЕЗОЛЮЦИЯ О ТАМОЖЕННОМ ПЕРЕМИРИИ, ПРИНЯТАЯ СОВЕТОМ ЛИГИ НАЦИЙ 24 МАЯ 1933 г.

Совет, Приняв к сведению доклад Комитета совета по организации Денежной и экономической конференции на заседаниях, происходивших 29 апреля и 12 мая 1932 г.;

Выражает свое удовлетворение, что восемь правительств, представленных в Комитете, согласились между собой воздержаться до открытия конференции и в течение ее работ от всяких мероприятий, которые могут увеличить затруднения, препятствующие международной торговле;

Полагает, что это соглашение служит счастливым предзнаменованием для работ конференции;

Считает далее, что присоединение возможно большего числа правительств к настоящему соглашению необходимо в целях создания периода успокоения и спокойствия, в течение которого могла бы проходить работа конференции;

Обращается срочно ко всем правительствам государств, приглашенных на конференцию, присоединиться к настоящему соглашению и действовать в соответствии с духом такового.

4. ОГОВОРКИ РАЗЛИЧНЫХ ДЕЛЕГАЦИЙ К ТАМОЖЕННОМУ ПЕРЕМИРИЮ, ЗАНЕСЕННЫЕ В ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ КОМИТЕТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ от 12 МАЯ 1933 г.

Эллиот (Великобритания). Я полагаю, что желательно ясно установить, что текст резолюции не интерпретируется никем из нас, в частности, мною, как относящийся к экспортным премиям, предоставляемым какой-либо страной в целях размещения избыточных запасов.

Норман Дэвис (Соединенные Штаты). Я полагаю, что принимая резолюцию, ни одно из правительств не связывается на будущее время в отношении принятия интерпретации, которую другое правительство могло бы представить в соответствии с оговоркой, которую оно сделает, или в отношения принятия интерпретации, которую другое правительство могло бы осуществить на основе положений, содержащихся в тексте 1, Б, 2 проекта комментированного порядка дня подготовительной комиссии мировой экономической конференции. Резолюция представляет собой декларацию об общих намерениях, и каждому правительству предоставляется действовать лойяльно в соответствии с ее духом.

Картье де Маршьен (Бельгия). Я предполагаю, что протокол настоящего заседания будет содержать декларацию председателя Комитета относительно срочных случаев и непредвиденных критических положений, которые могут глубоко отозваться на результатах этой резолюции.

Камбон (Франция). Читает текст трех раз'яснений, предложенных французским правительством:

1. Подразумевается, что только страны, которые примут соглашение от сего числа будут пользоваться льготами, из него проистекающими.

2. Общая таможенная стабилизация не может осуществиться без соответственной стабилизации валют; применение необходимых мер, для того чтобы противодействовать последствиям валютных колебаний на рынке импорта, не должно рассматриваться как противоречащее постановлениям соглашения.

3. Не должно рассматриваться как новая инициатива, противоречащая соглашению от сегодняшнего дня, эвентуальное введение в действие таможенных или фискальных мер в порядке применения законов, уже принятых, или проектов закона, находящихся в стадии внесения. Эти проекты должны быть определенно перечислены. (Со своей стороны французское правительство сообщило о пяти таких проектах, из которых один был прямо направлен против Германии и предусматривал новое повышение пошлин во Франции в ответ на повышение пошлин в Германии 15 марта 1933 г. Прим. переводчика).

4. Гранди (Италия). Мое правительство уверено, что эффективное перемирие может быть сохранено только в том случае, если остается неизменной степень воздействия таможенных пошлин на цены товаров. Итальянское правительство в соответствии с этим интерпретирует эту резолюцию таким образом, что она не относится ни к мерам, которые могли бы быть признаны необходимыми в связи с обесценением валют, происходящим в

других странах-экспортерах, ни к мерам, которые уже приняты или могут быть по необходимости приняты в будущем в целях защиты против мер, принятых или могущих быть принятыми другими странами в целях затруднения или ограничения импорта итальянских товаров на их соответственных территориях.

Что касается соображений, изложенных в части 1, Б, 2 порядка дня, итальянское правительство считает, что тарифное перемирие, которое должно быть лойяльно принято или применено странами-производителями сырья, несовместимо с мерами предназначенными вызвать искусственное повышение цен на сырье. Во всяком случае, итальянское правительство просит учесть, что Италия в качестве страны, которая потребляет, а не производит важнейшие виды сырья, будет расматривать всякую политику, направленную к искусственному повышению цен, как серьезно затрагивающую ее собственные интересы.

5. Фон-Геш (Германия). Я должен представить следующую устную декларацию:

Положение Германии в финансовой и экономической областях существенным образом отличается от ситуаций других стран, представленных в этом Комитете, в первую очередь в связи с тем фактом, что Германия страдает больше всех других стран мира от тяжести долгов.

Возможно поэтому, что в близком будущем для Германии создастся в области денежных и торговых проблем положение, которое не возникает в отношении других стран... В случае, если Германское правительство будет считать, что некоторые жизненные интересы германского народа находятся в опасности, оно резервирует за собой право, по изложенным выше соображениям, принять во всякое время мероприятия, которые будут казаться в этом случае необходимыми.

6. Председатель комитета Саймон (Великобритания). Если в течение действия этой резолюции произойдет непредвиденное обстоятельство или создастся критическая ситуация, каковые могут нанести материальный ущерб применению резолюции, то в качестве председателя, по просьбе правительства, интересы которого серьезно затронуты, я должен буду созвать организационный комитет для того, чтобы он рассмотрел заново ситуацию в свете новых фактов... Некоторые правительства подчеркнули необходимость нового изучения, если произойдет столь заметное изменение относительной ценности валют, или столь заметное обесценение той или иной валюты, что в результате создастся новое положение, требующее нового обсуждения.

5. ПРИСОЕДИНЕНИЯ К ТАМОЖЕННОМУ ПЕРЕМИРИЮ

Австрия

Австрийское правительство присоединяется к соглашению о таможенном перемирии, заключенному 12 мая между государствами, представленными в Организационном комитете.

Австрия считает себя вправе воспользоваться оговорками, сделанными другими государствами, если она сочтет это необходимым.

Албания

Албанское правительство присоединяется к резолюции об установлении таможенного перемирия, принятой правительствами, представленными в Комитете по организации Денежной и экономической конференции. Это присоединение, однако, делается со следующими оговорками:

1) Так как бюджет на 1933/34 финансовый год в настоящее время проходит через Албанский парламент, возможно, что некоторые дополнения к действующему закону о государственных доходах могут быть включены в бюджет.

2) Поскольку Албания сохранила золотой стандарт и до сего времени сохраняет принцип свободной торговли, она считает себя свободной при-

нимать те необходимые меры самозащиты против мер, которые могут быть предприняты в других странах для запрещения или ограничения импорта албанского происхождения.

Аргентина

Будучи осведомлено о предложении, представленном на рассмотрение некоторых правительств, в связи с торговым перемирием, Аргентинское правительство, не колеблясь, высказывается за этот шаг, результатом которого явится невведение новых тарифов или неизменение действующего ныне таможенного режима.

Заявляя о своем дальнейшем благожелательном отношении к этому мероприятию, Аргентинское правительство подтверждает лишь свою теперешнюю позицию, поскольку в недавно заключенном с правительством Соединенного королевства соглашении уже было предусмотрено таможенное перемирие на время изучения тарифной проблемы.

Афганистан

В связи с текстом резолюции от 12 мая 1933 г. о таможенном перемирии, принятой Комитетом Совета по организации Денежной и экономической конференции, делегация Афганистана заявляет, что Афганское правительство в настоящее время не имеет намерения изменять свои таможенные тарифы или предпринимать новые меры для ограничения импорта иностранных продуктов, если только оно не будет вынуждено обстоятельствами прибегнуть к подобным мерам.

Болгария

Болгарское правительство присоединяется к тексту резолюции, касающейся таможенного перемирия, принятой Комитетом совета по организации Денежной и экономической конференци на заседании в Лондоне 12 мая 1933 г., со следующими, однако, оговорками:

1. Поскольку государственный бюджет на финансовый 1933/34 год уже готов для голосования в Национальном собрании, возможно, что опубликованный 10 минувшего мая закон о государственных доходах установит в бюджете некоторые изменения.

2. В связи с исключительно тяжелым экономическим и финансовым положением страны, Болгарское правительство сохраняет за собой право предпринять в любое время те меры, которые потребуются в случае, если возникнет опасность для некоторых жизненных национальных интересов в экономической области.

3. Далее должно ясно подразумеваться, что действующие в настоящее время меры по регулированию торговли и денежного обращения будут сохраняться и применяться.

Боливия

Боливийское правительство сообщает, что ввиду особого международного положения, существующего на юго-восточной границе Боливии, правительство не нашло возможным уполномочить свою делегацию в Лондоне на присоединение к резолюции о таможенном перемирии, принятой Комитетом Совета по организации Денежной и экономической конференции.

Однако, хотя делегация не имеет инструкций по этому специальному вопросу, она верит, что ответ ее правительства не будет принят, как указывающий на то, что предполагаются какие-либо изменения, как в существующих тарифах, так и в правилах, касающихся международной торговли.

Бразилия

Бразильская делегация присоединяется к резолюции о таможенном перемирии, принятой Комитетом Совета по организации Денежной и эконо-

мической конференции на условиях, указанных в протоколе заседания от 12 мая 1933 г.

Венгрия

Венгерское правительство присоединяется к тексту резолюции, принятой Комитетом Совета по организации Денежной и экономической конференции в заседании, происходившем в Лондоне 12 мая 1933 г. по вопросу о таможенном перемирии. Венгерское правительство желало бы отметить, что ввиду исключительно тяжелого экономического и финансового положения, в котором Венгрия находится в настоящее время, оно толкует указанную резолюцию, как дающую ей право, в случае, если возникнет опасность для некоторых ее жизненных национальных экономических интересов, принять в любое время те меры, которые представятся необходимыми.

Венецуэла

Правительство Венецуэлы присоединяется к резолюции о таможенном перемирии, принятой Комитетом Совета 12 мая 1933 г. с оговоркой о праве отказа от присоединения в любое время с предварительным за месяц уведомлением.

Текст письма, полученного от делегации Венецуэлы 29 июня 1933 г.:

«Ссылаясь на сообщение делегации Венецуэлы от 19 июня о присоединении Венецуэлы к таможенному перемирию, мы настоящим уведомляем Вас, что правительство Венецуэлы присоединяется к этому перемирию только до 31 июля, после каковой даты оно сохраняет за собой полную свободную действий».

Гаити

Делегация Гаити уведомила Председателя конференции письмом от 27 июня, что она уполномочена безоговорочно присоединиться от имени республики Гаити к намеченному таможенному перемирию на время работ конференции.

Гватемала

Правительство Гватемалы присоединяется к резолюции о таможенном перемирии, принятой Комитетом Совета по организации Денежной и экономической конференции на условиях, указанных в протоколе заседания от 12 мая 1933 г.

Греция

Греческое правительство присоединяется к тексту резолюции Комитета по организации Денежной и экономической конференции, принятой на собрании в Лондоне 12 мая 1933 г. по вопросу о таможенном перемирии.

Оно оставляет, однако, за собой право отказаться от этого присоединения, с предварительным извещением конференции.

*Дания *)*

Датское правительство уведомило секретариат Лиги наций, что оно присоединяется к резолюции, приведенной в письме Генерального секретаря (С. Л. 95. 1933, II/I) и соответственно с этим не предпримет в течение времени работ Денежной и экономической конференции никаких мер, могущих увеличить разного рода затруднения, в последнее время стесняющие международную торговлю, с оговоркой о том, что оно сохраняет за собой право денонсировать это соглашение в любое время после 31 июля 1933 г. при условии предварительного за месяц извещения конференции.

---

*) Письмом от 24 августа 1933 г. Дания дополнительно оговорила свое право принимать необходимые меры для ограждения жизненных интересов в экономической области.

Данциг

Вольный город Данциг соглашается с заявлением об экономическом перемирии, сделанным Польской делегацией 16 июня 1933 г.

Его присоединение не относится к тем условиям указанного выше заявления, которые Польская республика принимает в отношении Вольного города Данцига, в соответствии с ее правами по соответственным договорам.

Доминиканская республика

Делегация Доминиканской республики присоединяется к резолюции о таможенном перемирии, принятой Комитетом Совета по организации Денежной и экономической конференции, при условии, что это соглашение может быть денонсировано в любое время после предварительного за месяц уведомления.

Египет

Египетская делегация присоединяется к принятой Комитетом Совета Лиги по организации Денежной и экономической конференции на собрании от 12 мая 1933 г. резолюции о воздержании от проявления какой-либо инициативы по принятию новых мер, которые могли бы усугубить затруднения, ныне препятствующие международной торговле.

Это присоединение дается в соответствии с толкованием, сопровождающим принятие резолюции, как это указано в протоколах заседания от 12 мая.

Индия

Правительство Индии выразило свое согласие на резолюцию, принятую правительствами, представленными в организационном комитете Денежной и экономической конференции по таможенному перемирию, со следующими оговорками:

Оно сохраняет за собой:

1) свободу действий в отношении принятия мер, согласно с подразделами (4) и (5) Тарифного закона и Законом об охране промышленности 1933 г.;

2) свободу выполнения существующих законных обязательств по пересмотру дел о защищаемых промышленных предприятиях и для просмотра пошлин, классифицируемых в тарифе, в качестве «защитительных», если это может быть признано необходимым, а равно для дальнейшего обложения новыми защитительными пошлинами, поскольку это будет найдено необходимым по рассмотрении уже представленных докладов Таможенного бюро о хлопчатобумажной, стекольной и шелковой промышленности;

3) в случае, если перемирие будет расширено, свободу действий в отношении своей политики «защиты» — от дискриминации, которая, как оно отмечает, была принята задолго до возникновения настоящего хаоса в международной торговле.

Законными обязательствами, предусмотренными во второй оговорке, являются те, которые вытекают из Закона о защите стальной промышленности 1927 г., Закон о тяжелой химической промышленности 1931 г. и Закон о защите сахарной промышленности 1932 г.

Ирак

Правительство Ирака присоединяется к таможенному перемирию, доложенному четвертому пленарному заседанию, происходившему 14 июня 1933 г.

Свободное Ирландское государство

Правительство Свободного Ирландского государства уведомило Генерального секретаря Лиги, что «оно решило присоединиться к резолюции относительно соглашения, и что такое присоединение не будет препятствовать правительству принять любые необходимые меры для защиты против мероприятий, которые могут быть приняты в целях запрещения или ограничения импорта товаров или продуктов Свободного Ирландского государства в другие страны».

Исландия

Исландское правительство присоединяется к резолюции о таможенном перемирии, принятой Комитетом Совета по организации Денежной и экономической конференции на условиях, указанных в протоколе заседания от 12 мая 1933 г.

Испания

Правительство Испанской республики присоединяется к резолюции о таможенном перемирии, принятой 12 мая 1933 г. Комитетом Совета Лиги наций по организации Денежной и экономической конференции.

Тем не менее тот факт, что некоторые из стран, представленных в этом комитете, и другие, которые позже присоединились к названной резолюции, сделали оговорки, вынуждает Испанское правительство заявить, что оно будет считать себя свободным от всяких обязательств в отношении государств, которые приняли бы меры, могущие нарушить международные экономические отношения.

Испанское правительство не считает новым, принятым по собственной инициативе мероприятием, принятие закона, уже внесенного в парламент, а равно меры, принятые с целью осуществления существующих положений.

Канада

Канадское правительство готово соблюдать положения о таможенном перемирии, изложенные в резолюции, принятой 12 мая Комитетом Совета по организации конференции.

Китай

Китайское правительство присоединяется к тексту резолюции, указанной в письме Генерального секретаря Лиги наций (С. Л. 95. 1933).

Китайское правительство заявляет, что за время работ Денежной и экономической конференции оно не будет предпринимать какие-либо меры по своей инициативе, которые могли бы усугубить многообразные затруднения, ныне препятствующие международной торговле.

Однако, разумеется, что меры по регулированию торговли, к настоящему моменту уже принятые Китайским правительством, будут сохранены и применены, и что Китайское правительство сохраняет за собой право выйти из соглашения в любое время после 31 июля 1933 г. с предварительным за месяц уведомлением конференции.

Куба

Исполнительные органы республики Кубы присоединились к резолюции о таможенном перемирии, принятой 12 мая 1933 Организационным комитетом, хотя законодательными органами недавно назначена комиссия для полного пересмотра тарифов Кубы.

Исполнительные органы республики Кубы тем не менее оставляют за собой право отказаться от своего присоединения, как только Денежная и экономическая конференция закончит свою работу, а равно в случае отсрочки конференции «sine die».

Латвия

Желая по возможности максимально содействовать разрешению экономического кризиса и признавая, что для этой цели нужно постепенно отменить все запрещения и ограничения, создающие препятствия для мировой торговли, Латвийское правительство полностью присоединяется к вышеуказанной резолюции, в соответствии с условиями, предусмотренными в этой резолюции.

В силу этого, Латвийское правительство как до 12 июня, так и в течение работ конференции не будет принимать по своей инициативе каких-либо мер, которые могли бы увеличить многочисленные трудности, ныне препятствующие международной торговле, с той оговоркой, что он сохраняет за собой право выйти из этого соглашения в любое время после 31 июля 1933 г., с предварительным за месяц уведомлением конференции.

Литва

Литовское правительство, ознакомившееся с настоящей резолюцией, высказывается в пользу предусмотренных в нем мероприятий в особенности потому, что Литва была одним из последних государств, которое ввело в свое законодательство ограничения в отношении импорта иностранных товаров. Поэтому оно было бы готово воздержаться от какого-либо увеличения своих таможенных тарифов, могущих повести в дальнейшему ограничению импорта иностранных товаров в Литву при условии, однако, что будут даны гарантии в том, что экспортные льготы, которыми в настоящее время пользуются литовские товары, не будут отменены в результате новых ограничений со стороны других государств и не будут уменьшены в результате уже введенных ограничений. Более того, в соответствии с оговорками, уже сделанными некоторыми государствами, Литовское правительство считает, что введение в действие таможенных или фискальных пошлин, вытекающих из применения уже принятых законов или уже внесенных или вносимых законопроектов, не может рассматриваться, как нарушение указанного тарифного перемирия.

Люксембург

Люксембургское правительство присоединяется к предложению делегации Соединенных штатов о введении таможенного перемирия в течение периода работы конференции.

Мексика

Мексиканское правительство присоединяется к резолюции, принятой Организационным комитетом 12 мая 1933 г., и заявляет, что со времени предварительных переговоров в Вашингтоне, единственные изменения, введенные в мексиканский тариф, были сделаны с целью снижения некоторых установленных пошлин.

Нидерланды

Нидерландское правительство приветствует предложение о том, чтобы соглашение о таможенном перемирии было заключено в начале работ Денежной и экономической конференции. По его мнению, такое таможенное перемерие явилось бы также средством для облегчения усилий конференции по стабилизации денежных отношений и уменьшило бы ограничения в международной торговле, которые были обречены на неуспех вследствие все новых препятствий, возникающих на ее пути.

Нидерландское правительство с интересом отметило приглашение председателя Комитета Совета Лиги наций по организации Денежной и экономической конференции и сообщает о присоединении к резолюции, принятой восьмью странами, представленными в этом Комитете. Тем не менее, тот факт, что некоторые из этих государств поставили дальнейшие препятствия

для международной торговли в тот момент, когда идея таможенного перемирия была уже провозглашена, вызвал у него все же некоторое разочарование.

Хотя значение перемирия этим уменьшилось, правительство е. в. готово принять сделанное ему приглашение при том, однако, очевидном условии, что оно будет свободно от всяких обязательств по нему, если при начале работ конференции окажется, что резолюция не будет принята всеми прочими государствами.

Ввиду оговорок, сделанных несколькими государствами, Нидерландское правительство считает необходимым со своей стороны, также сделать некоторые оговорки. Оно видит тем большие основания к этому, что Нидерландское правительство безоговорочно присоединяется к золотому стандарту и что в течение периода депрессии и вплоть до настоящего времени Нидерландское правительство оставалось верным принципу свободной торговли. Нидерландский таможенный тариф в течение всего кризиса оставался лишь чисто доходным тарифом и квоты (которых в действительности было установлено очень немного) представляют мероприятия, предпринятые исключительно для защиты жизненных интересов страны, поскольку их единственная цель заключается в том, чтобы воспрепятствовать доподлинно ненормальному импорту. Нидерландский закон, уполномочивающий правительство ограничивать ввоз иностранной валюты, не был применен до настоящего времени.

Нидерландское правительство готово сохранить свою изложенную выше торговую политику на время и в соответствии с условиями, указанными в резолюции. Это означает, что меры, предпринятые Нидерландским правительством до настоящего времени, по его мнению, не являются несовместимыми с таможенным перемирием.

Если новые препятствия, поставленные на пути международной торговли незадолго до начала работ конференции другими государствами, серьезно затронут экономическое положение Нидерландов или, если стороны, которые, сделав оговорки при принятии резолюции, будут применять эти оговорки таким образом, что загронут Нидерланды, то Нидерландское правительство будет считать необходимым оставить за собой полную свободу тотчас же принять все меры, которые будут необходимы для защиты жизненных интересов страны. Будет подразумеваться, что Нидерландское правительство рассматривает затруднения, упомянутые в резолюции, как обнимающие также и затруднения, вызванные неустойчивостью курсов.

Никарагуа

Правительство Никарагуа уведомило Генерального секретаря Лиги наций, что оно прямо присоединяется к таможенному перемирию.

Новая Зеландия

Правительство Новой Зеландии соглашается присоединиться к таможенному перемирию, предложенному Организационным комитетом конференции.

Это присоединение делается с обычной оговоркой, в силу которой мы оставляем за собой право отказаться от соглашения в любое время после 31 июля 1933 г., с предварительным за месяц уведомлением.

Норвегия

В качестве члена Организационного комитета Денежной и экономической конференции, Норвегия являлась одной из стран, взявших на себя инициативу заключения таможенного перемирия 12 мая 1933 г. на время работ конференции.

Учитывая тот факт, что ряд государств, присоединившихся к таможенному перемирию, приступил к нему с различными весьма широкими и значительными оговорками, Норвежское правительство, которое, со своей сто-

роны, доколе оно не сделает в дальнейшем уведомления, желает продлить свое присоединение к названному перемирию после 31 июля 1933 г., в то же время желает это свое присоединение обусловить оговоркой о свободе Норвегии принимать меры, которые она будет считать необходимыми для ограждения жизненных экономических интересов страны против иностранного демпинга.

Парагвай

Правительство Парагвая принимает резолюцию Организационного комитета Денежной и экономической конференции от 12 мая 1933 г. о таможенном перемирии и соглашается не принимать по своей инициативе каких-либо мер для увеличения тарифов за время работ конференции. С другой стороны, правительство Парагвая оставляет за собой право принять оговорки, сделанные другими правительствами, если оно найдет это необходимым.

Персия

Императорское правительство Персии не намеревается делать в настоящее время каких-либо изменений в своих таможенных тарифах.

Мое правительство не предполагает также принимать какие-либо новые меры для ограничения импорта иностранных товаров, если только исключительные обстоятельства не вынудят его прибегнуть к специальным мерам.

Перу

Правительство Перу решило присоединиться к резолюция о таможенном перемирии и соответственно с этим не будет сделано никаих изменений в действующей в настоящее время тарифной системе. В то же время мое правительство сохраняет за собой право денонсировать настоящее соглашение в любое время с предварительным за тридцать дней уведомлением конференции.

Польша

Польское правительство, присоединяясь к принципам, выраженным в резолюции, принятой от 12 мая 1933 г. Комитетом Совета по организации конференции, решило не принимать по своей инициативе, начиная с 17 июня и в течение срока работ конференции, каких-либо новых мер, могущих в настоящее время препятствовать международной торговле.

При этом разумеется, что это присоединение не будет препятствовать Польскому правительству принять необходимые меры для оздоровления положения, которое может возникнуть от обесценения валюты или от уже принятых мероприятий или от тех, которые будут приняты, в других странах, в видах запрещения, ограничения или дискриминации против импорта товаров или продуктов польского происхождения.

Польское правительство может денонсировать это соглашение в любое время после 31 июля 1933 с предварительным за месяц извещением конференции.

Португалия

Португальское правительство решило присоединиться к резолюции, принятой 12 мая 1933 г. Комитетом Совета Лиги наций по организации Денежной и экономической конференции.

Оно поэтому заявляет, что в течение конференции оно не предпримет никаких новых мер по своей инициативе, которые могли бы усугубить разного рода затруднения, в настоящее время препятствующие международной торговле, подразумевая:

а) что оно оставляет за собой право денонсировать это соглашение в любое время после 31 июля 1933 г. с предварительным за месяц уведомлением конференции;

б) что преимуществами настоящего соглашения смогут воспользоваться только государства, к нему присоединившиеся;

с) что законное утверждение какой-либо меры, возникающей из уже принятых решений, или вступление в силу какого-либо законопроекта сейчас находящегося в стадии опубликования, не будет рассматриваться как новая мера;

д) что если какое-либо государство, вследствие оговорок, сделанных в момент присоединения, либо по каким-либо другим основаниям, предприняло бы меры, способные серьезно нарушить народные экономические или финансовые отношения, то Португальское правительство сохраняет за собой право принять те меры, которые оно может счесть необходимыми;

е) что оно также оставляет за собой право предпринимать законодательные или административные меры против каких-либо демпинговых мероприятий, принятых каким бы то ни было государством.

Румыния

Румынское правительство присоединяется к тексту резолюции относительно таможенного перемирия, принятой Комитетом Совета по организации Денежной и экономической конференции, на его заседании в Лондоне 12 мая 1933 г.

Оно заявляет, что не предпримет никаких новых мер, могущих увеличить разного рода трудности, стесняющие в настоящее время международную торговлю, подразумевая, что мероприятия по регулированию торговли, об'явленные до настоящего времени, будут сохранены и будут применяться. Оно в то же время сохраняет за собой право денонсировать настоящее соглашение в любое время при условии предварительного за месяц извещения конференции.

Сальвадор

Правительство республики Сальвадора присоединяется к таможенному перемирию, в соответствии с резолюцией, принятой 12 мая Организационным комитетом.

Сиам

Сиамское правительство отмечает, что целью намечаемого таможенного перемирия является воздержание от принятия каких-либо мер, которые дадут неверное направление и парализуют международную торговлю. В Сиаме, однако, таможенные тарифы по своей природе являются лишь фискальными, а не протекционными. Изменения в таможенных тарифах определяются фискальными нуждами и необходимостью сбалансирования бюджета и не делаются из протекционистских соображений. Более того, каждое договорное государство пользуется в отношении таможенных пошлин в Сиаме режимом наибольшего благоприятствования. Поэтому, симпатизируя идеям, содержащимся в намечаемом таможенном перемирии, Сиамское правительство придерживается того мнения, что оно не будет способствовать этим целям своим присоединением.

СССР

Правительство СССР присоединяется к данной резолюции на тех же условиях, какие были сформулированы другими присоединяющимися государствами.

Турция

Правительство Турецкой республики охотно присоединяется, начиная с сегодняшнего дня, к предложению о таможенном перемирии, принятому 14 июня 1933 г. на Денежной и экономической конференции, членом которой является Турецкая делегация, и Турецкая делегация уполномочена своим правительством рассмотреть этот вопрос и принять необходимые решения.

Уругвай

Правительство Уругвая присоединяется к соглашению о таможенном перемирии до 31 июля 1933 г., как это рекомендовано в протоколе Организационного комитета Денежной и экономической конференции.

В связи с присоединением Уругвая к соглашению о таможенном перемирии, действительному до 31 июля, делегация Уругвая сообщает, что ею получены телеграфные указания своего правительства о том, что Уругвайское правительство сохраняет за собой право отказа от соглашения после этой даты.

Финляндия

Письмом № С. Л. 95, 1933 от 24 мая вами было передано Финляндскому правительству приглашение Комитета Совета по организации Денежной и экономической конференции в Лондоне о принятии предложения о заключении, по случаю конференции, таможенного перемирия, в целях облегчения ее работ.

Имею поэтому уведомить Вас, что мне поручено передать Вам решение Финляндского правительства о согласии с этим предложением и о присоединении к названному таможенному перемирию.

Чехословакия

Чехословакия присоединяется к резолюции о таможенном перемирии, перемирии, принятой Комитетом Совета по организации конференции 12 мая номической конференции. Настоящее заявление подтверждает лишь одобрение соответственной резолюции, принятой Советом Лиги наций на его заседании от 14 мая 1933 г., это одобрение дается представителем Чехословакии, соответственно с указанным им толкованием смысла и объема намечаемого таможенного перемирия.

Чили

Чилийское правительство присоединяется к резолюции о таможенном перемирии, принятой Комитетом Совета по организации конференции 12 мая 1933 г. и соответственно не предпримет в течение работ конференции каких-либо новых мероприятий по своей инициативе, которые могли бы увеличить многообразные трудности, ныне связывающие международную торговлю, с тем условием, что оно сохраняет право выхода из соглашения в любое время после 31 июля 1933 г .с предварительным за месяц извещением конференции, а также подразумевая, что таможенное перемирие будет принято всеми странами, представленными на Денежной и экономической конференции.

Швеция

Шведское правительство решило присоединиться к соглашению о тарифном перемирии, заключенному 12 мая между государствами, представленными в Комитете по организации экономической конференции .Это присоединение, однако, обусловливается следующим оговорками:

1. Нижеследующее не будет рассматриваться в качестве мероприятия, принятого по собственной инициативе: а) введение в действие мероприятия, внесенного уже в Риксдаг, б) иные официально намечаемые или последующие меры, вызываемые уже принятыми решениями.

2. Швеция будет связана настоящим соглашением только в отношении присоединившихся государств, которые сами применяют его положения, и при том дальнейшем условии, что если какое-либо другое государство (вне зависимости от того, что оно основывает свои действия на оговорках сделанных во время своего присоединения) предпринимает меры, могущие серьезно нарушать международные отношения в торговой и финансовой области, то Швеция сохраняет право предпринять те шаги, которые она сочтет нужными.

Швейцария

Швейцария принимает идею таможенного перемирия, подлежащего добросовестному выполнению. Она, однако, сожалеет, что значение этого предложения значительно ограничивается оговорками, уже сделанными различными государствами. Швейцария не делает сама никаких оговорок, несмотря даже на то, что ее исключительно неблагоприятный торговый баланс мог бы оправдать такой ее образ действий.

Тем не менее Швейцария оставляет за собой свободу в случае, если это ей покажется необходимым, воспользоваться оговорками, сделанными другими государствами. Она будет считать себя свободной от всех обязательств в случае, когда ее положение ухудшится вследствие экономических, финансовых или валютных мероприятий, предпринятых другими нациями.

Эквадор

Делегация Эквадора на Денежной и экономической конференции, по специальному поручению своего правительства, уведомляет, что несмотря на то, что в Эквадоре не было введено никаких тарифных мероприятий со времени получения приглашения Лиги наций на конференцию, правительство республики присоединяется к тексту резолюции о таможенном перемирии от 12 мая, принятой Комитетом по организации конференции.

Правительство Эквадора желало бы, однако, заявить, что в связи с неопределенностью современного положения, оно не будет в состоянии продолжить свое присоединение далее 31 июля 1933 г., если только Денежной и экономической конференции не удастся создать такие условия в мире, которые позволяли бы отменить торговые ограничения без ущерба для экономического и финансового положения республики.

Эстония

Правительство Эстонии уведомило Генерального секретаря Лиги наций, что оно вполне готово принять предложение делегации Соединенных штатов об установлении таможенного перемирия, положения которого должны быть установлены путем общего соглашения, и что оно в то же время присоединяется к резолюции, принятой Комитетом Совета 12 мая с. г. относительно указанного перемирия.

Эфиопия

Правительство Эфиопии присоединяется к тексту резолюции о таможенном перемирии, принятой Комитетом Совета по организации конференции 12 мая 1933 г.

Оно заявляет, что оно не предпримет новых мер, могущих усугубить разного рода затруднения, в настоящее время стесняющие международную торговлю, подразумевая, что меры для регулирования торговли, изданные до настоящего времени будут сохранены и будут применяться. В то же время оно оставляет за собой право отказаться от этого соглашения в любое время после 31 июля 1933 г. с предварительным за месяц уведомлением конференции.

Югославия

Югославская делегация желала бы заявить, что она готова присоединиться к таможенному перемирию, предложенному Денежной и экономической конференцией. Тем не менее она считает необходимым сделать следующи три оговорки:

1. Срок таможенного перемирия не должен быть дольше срока работ самой Денежной и экономической конференции.

2. Все страны, с которыми Югославия состоит в торговых отношениях, должны также присоединиться к таможенному перемирию.

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА 560649
ПОГАШЕНО

3. Обязательства, принятые по перемирию, не должны применяться к странам, торговые отношения которых с Югославией не урегулированы договорными положениями.

В случае, если таможенное перемирие будет продлено на дальнейший период, Югославская делегация должна была бы поставить условие о том, что действие таможенного перемирия не должно подвергаться опасности путем мер косвенного протекционизма.

Южно-Африканский союз

Правительство Южно-Африканского Союза готово присоединиться к предложенному таможенному перемирию с тем, чтобы:

а) перемирие было общим образом принято всеми государствами членами Лиги наций, и государствами нечленами Лиги, представленными на Денежной и экономической конференции;

б) перемирие не применялось к пошлинам, взимаемым исключительно по фискальным соображениям.

Япония

По поручению моего правительства, имею честь сообщить вам, что оно дало согласие на резолюцию, принятую правительствами, представленными в Организационном комитете Денежной и экономической конференции, принятую также «ад референдум» Японскими представителями 12 мая 1933 г.

Одновременно имею честь сообщить, по поручению моего правительства, что его присоединение к названной выше резолюции подразумевает следующее:

1. Японское правительство не будет связано какими-либо обязательствами соглашаться на какие-либо меры, которые какие-либо другие правительства предприняли или могут предпринять на основе оговорок, которые сделаны или могут быть сделаны этими другими правительствами, в связи с названной выше резолюцией.

2. Одобрение Японским правительством названной выше резолюции ни в коей мере не препятствует принятию им такого рода шагов, которые оно может считать необходимыми для защиты против такого повышения таможенных тарифов или таких мероприятий, наносящих ущерб внешней торговле Японии, которые какое-либо другое правительство, являющееся участником этой резолюции или не являющееся таковым, приняло или может принять в дальнейшем после 12 мая 1933 г.

3. Одобрение Японским правительством названной выше резолюции не будет ни в коей мере затрагивать его права принять такого рода меры, которые оно сочтет необходимым в целях защиты японских жизненных интересов в случае исключительных обстоятельств.

Список стран, отказавшихся от таможенного перемирия до середины марта 1934 г.

1933 г. — Нидерланды — 4/IX, Швейцария — 11/IX, Швеция — 22/IX, Великобритания — 7/XI, Ирландия — 24/VIII, Франция — 12/X, Испания — 27/X, Бельгия — 8/XI, Индия — 10/XI, Н. Зеландия — 10/XI, Никарагуа — 31/X, Финляндия — 17/XI, Литва — 14/XI, Китай — 15/XI, Италия — 27/X, Латвия — 6/XII, Эстония — 2/XII, Бразилия — 27/XII, Египет — 20/XII, Южн. Африка — 24/XII, Ирак — 9/XII, Португалия — 27/XII, Албания — 21/XII, Греция — 30/XI.

1934 г. — Гондурас — 18/I, Япония — 16/III.

III. ПЕРЕГОВОРЫ ПО ВОПРОСУ О СТАБИЛИЗАЦИИ ВАЛЮТ ВО ВРЕМЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Намеченный комиссией экспертов порядок дня конференции охватывал множество важнейших экономических и финансовых вопросов, однако с момента открытия конференции было видно, что основным вопросом обсуждения, если не на самой конференции, то в ее «кулуарах», явится проблема восстановления золотого стандарта и стабилизации валют. Проводившаяся в Соединенных штатах программа хозяйственного «восстановления», имевшая своим следствием после отказа от золотого стандарта непрерывное понижение курса доллара, вызвала в Англии с одной стороны и во Франции и в странах, сохранивших золотой стандарт (Голландия, Швейцария, Бельгия, Италия) с другой стороны интерес к тому чтобы добиться от Соединенных штатов согласия на стабилизацию доллара, хотя бы на время. Параллельно с формальными заседаниями с первых дней работы мировой экономической конференции велись интенсивные переговоры по существу между американскими банкирами в лице директора Нью-Йоркского федерального резервного банка Гариссона и банкира Варбурга, с одной стороны, и представителями казначейства и центральных банков Англии и Франции, с другой. Эти переговоры касались так называемого валютного перемирия. К 20 июня текст валютного перемирия по сообщению печати был согласован. Этот текст не был, однако, опубликован. Насколько можно судить по сообщениям печати, речь шла не о возвращении Англии и Соединенных штатов к золотому стандарту, а об установлении на время определенного соотношения между тремя важнейшими валютами мира. Это соотношение должно было определяться не в виде постоянного, твердого паритета валют. Должны были быть намечены лишь пределы, между которыми могло происходить соотносительное колебание валют. Так, для доллара и фунта были намечены пределы: 3,95—4,15. Это временное соглашение должно было принять форму совместной англо-франко-американской декларации и получить утверждение соответственных правительств. Английское и французское правительства утвердили соглашение. Президент Рузвельт, как известно, отказался от него, дезавуировал своих представителей, отозвал из Лондона участвовавшего в переговорах Гариссона, — директора Федерального резервного банка, и направил в Лондон своего, ближайшего в то время советника — помощника государственного секретаря Молея.

Переговоры по стабилизации валют возобновились после приезда в Лондон Молея. Была намечена компромиссная формулировка по стабилизации, принявшая форму приведенной ниже декларации. Рузвельт не утвердил и этой второй формулировки. Страны, сохранившие золотой стандарт ответили на отказ президента, приводимой ниже декларацией (см. документ № 8) и требованием прекратить работы мировой экономической конференции. Для более подробного раз'яснения своей позиции Рузвельт прислал послание от 3 июля (документ № 9). Это послание не оставляло сомнения в том, что американское правительство не пойдет на стабилизацию доллара. В связи с позицией, занятой странами золотого блока, мировая экономическая конференция была лишена возможности по существу обсуждать важнейшие вопросы ее порядка дня и вынуждена была вскоре (27 июля) закрыться, приняв решение об отсрочке своих работ.

6. ДЕКЛАРАЦИЯ ДЕЛЕГАЦИИ США НА МИРОВОЙ ДЕНЕЖНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

22 июня 1933 г.

Чрезмерное значение было придано рассмотрению плана, предложенного для временной фактической стабилизации валют. В действительности делегация этим никогда не занималась. План рассматривался представителями казначейств и центральных банков Соединеных штатов, Великобритании и Франции, причем д-р Спрейг был специально послан для этой цели в качестве представителя казначейства Соединеных штатов.

Американское правительство в Вашингтоне полагает, что меры временной стабилизации были бы теперь несвоевременны. Эта стабилизация считается несвоевременной потому, что Американское правительство чувствует, что его усилия повысить цены являются самым большим содействием, которое оно может оказать, и все, что воспрепятствовало бы этим усилиям, и, возможно вызвало бы резкое снижение цен, принесло бы конференции больший ущерб, чем отсутствие немедленного соглашения о временной стабилизации.

В качестве конечной цели Американская делегация уже внесла резолюцию, которая предусматривает окончательную стабилизацию неустойчивых валют во всем мире, и делегация посвящает себя поддержке мероприятий по установлению согласованной денежной и фискальной политики, которая должна будет проводиться различными нациями путем сотрудничества друг с другом в целях стимулирования экономической деятельности и повышения цен.

7. ПРОЕКТ СОВМЕСТНОЙ ДЕКЛАРАЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА СТРАН С ЗОЛОТЫМ СТАНДАРТОМ И СТРАН, НЕ ИМЕЮЩИХ ЗОЛОТОГО СТАНДАРТА

Опубликован 3 июня 1933 г.

1. Нижеподписавшиеся правительства соглашаются, что

а) в интересах всех, кого это касается, необходимо как можно скорее осуществить стабилизацию международной денежной системы;

б) что золото должно быть восстановлено как международное мерило валютной ценности, при чем признано, что паритет и срок, при которых каждая из стран, не имеющих сейчас золотого стандарта, могла бы обязаться провести стабилизацию, подлежат определению соответствующими заинтересованными правительствами.

II. Подписавшие декларацию правительства с золотой валютой вновь подтверждают свое решение сохранить свободное действие золотого стандарта по существующему золотому паритету, в пределах своих соответствующих денежных законов.

III. Подписавшие декларацию правительства, не сохранившие золотого стандарта, принимают к сведению вышеизложенное заявление и признают его значение, ни в коей мере не предопределяя будущих размеров своего золотого покрытия. Они вновь подтверждают, как указано выше в параграфе 1, что конечной целью их денежной политики является восстановление на надлежащих условиях международного денежного стандарта, базирующегося на золоте.

IV. Каждое из нижеподписавшихся правительств, не сохранивших золотой стандарт, обязуется принять меры к ограничению валютной спекуляции, которые, по его мнению, являются наиболее соответствующими, и каждое из других нижеподписавшихся правительств обязуется содействовать достижению этой же цели.

V. Каждое из нижеподписавшихся правительств соглашается просить свой центральный банк сотрудничать с центральными банками других правительств, подписавших декларацию, в деле ограничения валютной спекуляции и, когда наступит время — в деле восстановления общего международного золотого стандарта.

VI. Настоящая декларация открыта для присоединения других правительств, независимо от того, базируются ли их валюты на золотом стандарте или нет.

8. ТЕКСТ ДЕКЛАРАЦИИ ЗОЛОТОГО БЛОКА, ПОДПИСАННОЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ФРАНЦИИ, ГОЛЛАНДИИ, ИТАЛИИ, ПОЛЬШИ, ШВЕЙЦАРИИ И БЕЛЬГИИ.

(Представлен финансовой комиссии Денежной и экономической конференции 1 июля 1933 г.).

Нижеподписавшиеся правительства, убежденные, что сохранение их валют существенно необходимо для экономического и финансового восстановления мира, для восстановления доверия и для облегчения уже достигнутого социального прогресса официально подтверждают свое желание сохранить свободное функционирование золотого стандарта в соответствующих странах на уровне золотого паритета существующего в настоящее время в пределах действующего финансового законодательства и предлагают своим основным банкам продолжать сохранять тесное сотрудничество с тем, чтобы настоящая декларация дала максимальные результаты.

ТЕКСТ ОТВЕТА ПРЕЗИДЕНТА США РУЗВЕЛЬТА НА ДЕКЛАРАЦИЮ ЗОЛОТОГО БЛОКА. (3 ИЮЛЯ 1933 г.).

Я рассматривал бы как катастрофу, граничащую с мировой трагедией, если бы конференция наций, имеющая огромное значение, призванная восстановить более реальную и перманентную финансовую устойчивость и благосостояние масс всех стран, вместо серьезных усилий в области разрешения этих более широких проблем, допустила бы отклонение от намеченных целей и занялась рассмотрением предложения о чисто искусственном и временном эксперименте, затрагивающем валюту всего нескольких стран.

Такая акция, такое отклонение указывает на полную утрату чувства соразмерности и на неспособность сосредоточиться на более широких задачах, для разрешения которых первоначально была созвана экономическая конференция.

Я не могу допустить мысли, что, настаивая на этой акции, пытаются найти оправдание для продолжения основных экономических ошибок, явившихся причиной настоящей депрессии, охватившей весь мир.

Мир не может быть введен на долгое время в заблуждение такими обманчивыми мероприятиями, как временная и возможно искусственная устойчивость иностранных валют только в нескольких крупных странах.

Здоровая внутренняя экономическая система страны является более важным фактором для ее благосостояния, чем стоимость ее валюты в отношении колеблющихся валют других стран.

Именно по этим причинам сокращение административных расходов, соразмерные доходы и возможность платить по долгам — несравненно важнее спорной стабильности.

Также и устаревшие фетиши так называемых международных банкиров должны быть заменены усилиями регулировать национальную валюту в целях обеспечения за этой валютой постоянной покупательной способности без больших колебаний в отношении товаров и удовлетворения потребностей, требуемых современной цивилизацией.

Разрешите мне быть откровенным и сказать, что Соединенные штаты ищут такого доллара, который и через поколение сохранит такую же покупательную способность и такой же уровень в отношении оплаты долгов, какого мы надеемся достигнуть в ближайшем будущем. Эта задача имеет большое значение для благосостояния других стран, чем фиксирование доллара на один-два месяца на определенном уровне в отношении фунта и франка.

Нашей конечной целью является перманентная стабилизация валют всех стран. Золото или золото и серебро могут и в дальнейшем служить базой валют, но сейчас не время растрачивать золотые запасы.

Только после того, как мир выработает согласованную программу действий, с тем, чтобы большинство стран было в состоянии сбалансировать свой бюджет и жить по своим средствам, мы будем иметь возможность должным образом обсудить вопрос о лучшем распределении мировых золотых и серебряных запасов в качестве резервной базы валют различных стран.

Восстановление мировой торговли является важным фактором как в качестве средства для достижения этой цели, так и в отношении результатов ее. В этом вопросе временная стабилизация валют не составляет правильного разрешения проблемы. Следовало бы скорее смягчить существующие эмбарго для облегчения обмена товарами, которые имеются в одной стране и не имеются в другой.

Конференция была созвана для облегчения и по возможности исцеления основных экономических болезней, и она не должна отступать от намеченной цели.

IV. ХОД МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Основные формальные моменты, относящиеся к мировой экономической конференции (дата открытия, состав, президиум, длительность генеральной дискуссии, комиссии и их состав), содержатся в приводимом ниже докладе президиума конференции. К содержащимся в этом докладе данным необходимо добавить лишь немногое.

Прежде всего нужно указать, что подкомиссии финансовой и экономической комиссии выделили субкомитеты. Так, подкомиссия финансовой комиссии «постоянных мер для восстановления международного денежного стандарта» разбилась на два субкомитета, из которых первый в основном занимался проблемой золотого стандарта, а второй — проблемой серебра. Вторая подкомиссия экономической комиссии по согласованию производства и продажи выделила следующие Субкомитеты: по сахару, по лесу, по вину, по углю, по меди, по олову, по молочным продуктам, по кофе и по какао. Третья подкомиссия экономической комиссии по мерам косвенного протекционизма выделила два субкомитета: один по «иным мерам, чем таможенные пошлины и воспрещения» и другой по прямым и косвенным премиям, в частности судоходству.

Генеральная дискуссия закончилась 15 июня, и после этого начались заседания комиссий, выделивших подкомиссии и субкомитеты, а затем и заседания самих субкомитетов.

Как указывается в другом месте этой книги (комментарий к разделу «Переговоры по вопросу о стабилизации валют во время мировой экономической конференции»), параллельно заседаниям финансовой комиссии начались переговоры между представителями Соединенных штатов, Англии и Франции о стабилизации валют. Конференция пережила свой первый кризис, когда президент Рузвельт 22 июня не утвердил валютного перемирия. Работы финансовой комиссии, правда, формально не прекратились, но фактически «консервировались» до приезда помощника государственного секретаря Молея, в присутствии которого начались новые переговоры о прекращении колебаний курса валют. После получения первого послания Рузвельта с сообщением о неутверждении валютной декларации, начался серьезный кризис конференции, который получил законченную форму после второго послания Рузвельта от 3 июля, когда стало очевидным, что американская администрация не пойдет ни на какую стабилизацию доллара. Страны золотого блока, в первую очередь Франция, на заседании бюро конференции 6 июля добивались закрытия конференции или ее отсрочки. Был принят, однако, компромисс в силу которого должны были быть прекращены работы всех тех подкомиссий, которые были связаны с проблемой стабилизации валют. Наоборот, не связанные с этой проблемой вопросы должны были и далее обсуждаться. Каждая из комиссий наметила список таких вопросов и бюро утвердило их 11 июля (список этот в докладе президиума стр. 29).

В этот список входят, само собою разумеется, более второстепенные вопросы, и решение Бюро конференции от 11 июня не обсуждать все другие вопросы в сущности было решением, констатирующим фактический провал конференции. Формально эта констатация была отсрочена лишь на две недели до 27 июля, когда было принято решение об отсрочке конферен-

ции без назначения даты. Предложение американской делегации на заключительном заседании Бюро наметить такую дату не было принято.

Об эффективности работ конференции дает представление следующая сводка:

СВОДКА ВОПРОСОВ, ОБСУЖДАВШИХСЯ НА МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ И О ПРИНЯТЫХ ПО ЭТИМ ВОПРОСАМ РЕШЕНИЯХ

I. Экономическая комиссия:	
1. Торговая политика:	
а) Ограничения торговли.	Отложено.
б) Тарифная политика.	Отложено.
в) Наибольшее благоприятствование.	Отложено.
2. Советские предложения:	
а) Пакт об экономическом ненападении.	Отложено.
б) Проблема расширения импортных возможностей стран.	Отложено.
3. Согласование производства и сбыта.	
а) Пшеница.	Исключена из официальной программы конференции.
б) Молочные продукты.	Не принято никаких решений и вопрос передан Межд. Аграрному Институту.
в) Сахар	Никаких решений. Бюро конференции должно решить, когда созвать новое заседание.
г) Вино.	Не принято никаких связывающих решений. Вопрос передан Межд. Бюро вина.
д) Кофе.	Не принято никаких решений. Соображения всех стран должны быть направлены Генеральному секретарю конференции.
е) Какао.	Не принято никаких решений. Соображения должны быть направлены Генеральному секретарю конференции.
ж) Лес.	Не принято никаких решений Обсуждение отложено до начала октября.
з) Уголь.	Не принято никаких решений. Вопрос передан Совету Лиги наций.
и) Медь.	Не принято никаких решений. Все страны должны прислать Генеральному секретарю конференции свои соображения до 15 сентября.
к) Олово.	Не принято никаких связывающих решений. Рекомендуется странам-производителям олова вступить в переговоры с Межд. комитетом олова.

4. Косвенный протекционизм:	
а) Проблема косвенного протекционизма в целом.	Не принято никаких связывающих решений: 1. Рекомендуется странам включать общую оговорку в будущие двусторонние договоры. 2. Рекомендуется соблюдать постановления конвенции, подписанной еще в 1923 г.
б) Ветеринарные вопросы.	Не принято никаких связывающих решений. Рекомендуется созыв дипломатической конференции по этому вопросу Лигой наций; однако, о дате этой конференции не удалось договориться.
в) Фитопатологические вопросы.	Не принято никаких решений. Вопрос передан Межд. Аграрному Институту в Риме.
г) Марки о происхождении.	По всем основным вопросам соглашение не достигнуто.
5. Субсидии и премии.	Вопрос отложен. Дискуссия показала резкие расхождения точек зрения, в частности, по вопросу о субсидиях судоходству.
6. Общественные работы.	Не принято никаких решений. Не удалось даже организовать комиссии для обсуждения этих вопросов.

II. Финансовая комиссия.

1. Немедленные меры к финансовому восстановлению:	
а) Кредитная политика.	Отложено.
б) Уровень цен.	Отложено.
в) Ограничение колебаний курсов валют.	Отложено.
г) Контроль над девизами.	Отложено.
д) Проблема задолженности.	Принята резолюция, не содержащая никаких конкретных решений. В то время как должники ожидали от конференции облегчения их долгового бремени, резолюция предлагает им сделать усилия для осуществления ими платежей.
е) Возобновление международных займов.	Отложено.
2. Постоянные меры, направленные к восстановлению международного денежного стандарта.	
а) Функции центральных банков.	Принята резолюция, содержащая ряд пожеланий, составленных в общих выражениях, о политике центральных банков.
б) Координация политики центральных банков.	Принята такая же резолюция.
в) Денежные резервы.	Большинство вопросов, относящихся к этому пункту, как-то: распределение денежных резервов, различные методы экономии золота и т. д. отложены. Принята только общая не связывающая страны ре-

золюция о целесообразности большей эластичности постановлений, относящихся к легальному обеспечению денежного обращения и нецелесообразности обращения в стране золотых денег.

г) Серебро.

Принята резолюция, составленная в общих выражениях и содержащая столько оговорок, что она позволяет странам, принимавшим участие в конференции, не выполнять даже тех весьма скромных решений (напр., замена мелких бумажных купюр серебряными деньгами), которые предусмотрены резолюцией.

Все выступления и предложения Советской делегации приведены в специальном издании Института мирового Хозяйства и Мировой Политики «СССР на Мировой экономической конференции».

10. ОТЧЕТ МИРОВОЙ ДЕНЕЖНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

I. ДОКЛАДЫ, ОДОБРЕННЫЕ ДЕНЕЖНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИЕЙ 27 ИЮЛЯ 1933 г.

Доклад президиума.

I. Подготовка конференции.

1. Державы, участвовавшие в Лозаннской конференции, обязались, в конце своих работ, принять решения относительно «мер, необходимых для преодоления других экономических и финансовых трудностей, вызвавших или создающих риск продолжения кризиса, от которого страдает мир». Поэтому они решили просить Лигу наций созвать в этих целях Денежную и экономическую конференцию, программа которой должна была быть выработана подготовительной комиссией, составленной из квалифицированных экспертов.

2. Совет Лиги наций, приняв на своем заседании от 15 июля 1932 г. это приглашение, создал под председательством сэра Джона Саймона небольшой комитет (Организационный комитет), которому было поручено принятие решений практического порядка.

3. В результате решений, принятых Советом Лиги наций на том же самом заседании от 6 октября 1932 г. Организационным комитетом, подготовительная комиссия экспертов была составлена следующим образом:

а) один финансист и один экономист от следующих государств: Германия, Бельгия, Соединенное королевство, Китай, США, Франция, Индия, Италия и Япония;

б) шесть экспертов, указанных Советом Лиги наций, принадлежащих к следующим нациям:

по финансовым вопросам — Польша, Швейцария, Финляндия;

по экономическим вопросам — Чехословакия, Венгрия, Аргентинская республика;

с) два эксперта, указанные Банком международных расчетов.

д) один эксперт, представляющий докладчика по финансовым вопросам в Совете Лиги наций (Норвегия).

Кроме того, были приглашены участвовать в работах подготовительной комиссии: Международное бюро труда, назначившее трех делегатов, и Международный сельскохозяйственный институт, назначивший одного.

Участие США имело место в результате обмена письмами между правительством Соединенного королевства и правительством США о том, что репарации, междуправительственные долги и ставки специфических тарифов (поскольку они не зависят от таможенной политики) будут исключены из программы, тогда как проблема металлических денег будет включена в число денежных вопросов.

4. Подготовительная комиссия экспертов заседала в первый раз в Женеве с 31 октября по 7 ноября 1932 г. под председательством г. Л. Я. А. Трипа, председателя Нидерландского банка и представителя Банка международных расчетов. Она собралась второй раз в начале января 1933 г. Ее решения, составляющие проект комментированного порядка дня, предназначенного служить основой для работ конференции, были направлены 19 января председателю Организационного комитета и немного позже переданы в той же форме государствам, приглашенным на эту конференцию.

II. Открытие работ конференции.

5. Е. в. король открыл работы конференции на ее вступительном заседании 12 июня 1933 г. в 15 часов.

Достопочтенный Рамзей Макдональд принял председательствование согласно решения от 25 января 1933 г. Совета Лиги наций, просившего его об этом.

67 государств были приглашены участвовать в работах конференции. 64 отозвались на приглашение и были представлены на конференции. В ней кроме того, приняли участие с правом совещательного голоса Экономический комитет, Финансовый комитет и Организация сообщений и транзита Лиги наций, Международное бюро труда, Международный сельскохозяйственный институт и Банк международных расчетов.

III. Таможенное перемирие

6. За несколько недель перед этим Правительство США взяло на себя инициативу предложить в Организационном комитете установить таможенное перемирие на время конференции. К моменту начала работ конференции 14 государств присоединились с различными оговорками к данному мероприятию, согласившись ни до 12 июня, ни в течение времени работ конференции, не принимать новых мер, способных увеличить разного рода затруднения, стесняющие ныне международную торговлю, сохраняя за собою право денонсировать это соглашение после 31 июля с предупреждением за месяц. После этого к нему присоединилось 47 государств, что таким образом составило в общей сложности 61 государство, представляющие около 90% мировой торговли.

IV. Работа конференции.

7. На первом заседании достопочтенный Рамзей Макдональд, принимая председательствование конференции, наметил общий план ее работ на основе комментированного порядка дня, подготовленного Подготовительной комиссией экспертов.

Делегат Бельгии, е. п. г. П. Гиманс был назначен вице-председателем конференции.

Президиум конференции был составлен из представителей следующих стран: Германия, Республика Аргентина, Соединенное королевство, Канада, Китай, Испания, США, Франция, Венгрия, Италия, Япония, Мексика, Нидерланды, Швеция, Чехословакия, СССР.

8. После семи пленарных заседаний общие прения были закрыты 15 июня. В общих прениях взяли слово представители 34 государств, чтобы изложить позицию их стран в отношении основных проблем, разрешение которых должно было явиться итогом работ конференции.

9. Чтобы следовать методу работы в духе предложений Подготовительной комиссии экспертов, конференция разделилась на две большие комиссии, в каждой из которых были представлены все страны:

Денежную и финансовую комиссию

Председатель: почтенный Джемс М. Кокс (США);

Вице-председатели: е. п. г. Г. Юнг (Италия),

Д-р Виктор Кинбек (Австрия),

Докладчик: е. п. г. Жорж Боннэ (Франция),

Экономическую Комиссию

Председатель: е. п. г. Х. Колийн (Нидерланды),

Вице-председатели: г. С. Ф. Крогман (Германия),

Е. п. г. Тома ле Бретон (Республика Аргентина);

Докладчик: достопочтенный Вальтер Раноимен (Соединенное королевство).

10. Приняв на своем первом заседании 16 июня программу работ, Денежная и финансовая комиссия образовала две подкомиссии:

а) Одну, называвшуюся Комиссией немедленных мер финансового восстановления», со следующими вопросами порядка дня:

кредитная политика,

уровень цен,

ограничение колебаний курса денег,

валютный контроль,
задолженность,
возобновление международных займов.

б) Другую, называвшуюся Комиссией «постоянных мер для восстановления международного денежного стандарта», со следующими вопросами порядка дня:

функции центральных банков,
согласование их политики,
денежные резервы,
серебро.

Каждая из этих подкомиссий поручала небольшим комитетам, каждый раз, когда это представлялось нужным, изучение специальных вопросов или координацию различных точек зрения с тем, чтобы составить проекты резолюций, подлежащих представлению комиссии.

11. Экономическая комиссия следующим образом сгруппировала вопросы своей программы работ:

а) Торговая политика.

Возвращение к нормальным условиям торговли; постепенная отмена ограничений обмена товаров и торговли девизами и т. д.

б) Согласование производства и продажи.

Хлеб и другие пищевые продукты (сахар, вино, кофе и т. д.); сырье (уголь, лес и т. д.);

Промышленные и сельскохозяйственные соглашения и т. д.

с) Иные меры, чем таможенные пошлины и воспрещения.

Различные меры, относимые к косвенному протекционизму,
Марки о происхождении,
Вопросы ветеринарные и фитопатологические.

д) Прямые и косвенные премии, в частности по судоходству.

е) Общественные работы.

Для рассмотрения отдельных пунктов этой программы, постепенно образовывались подкомиссии, так же, как и различного года небольшие комитеты. Параллельно с работами органов конференции между странами, являющимися крупными производителями хлеба, продолжались переговоры, к которым были затем привлечены страны, являющиеся импортерами. К некоторым частным международным организациям, созданным для изучения производства и продажи, была также направлена просьба сотрудничать с компетентными органами конференции.

12. Во всех областях работы все делегации единодушно стремились выработать решения, которые должны были составить предмет международных конвенций и соглашений. Когда конференция приступила к разработке в этом смысле поставленных перед нею основных проблем, переговоры скоро обнаружили их тесную взаимную зависимость. Было признано, что существенным условием продолжения обсуждения всеми делегациями программы конференции в целом является заключение временного соглашения, которое действовало бы в течение теперешнего периода отсутствия уверенности на счет курсов валют. За отсутствием в данный момент такого соглашения было признано целесообразным пересмотреть программу работ, чтобы выбрать вопросы, которо было бы полезнее всего продолжать обсуждать, и отложить в данный момент те вопросы, которые не могли бы быть разрешены до обеспечения большая денежная стабилизация. Вследствие этого президиум пригласил комиссии рассмотреть их порядок дня с учетом этого обстоятельства.

13. По предложению двух крупных комиссий конференции 6 и 11 июля было решено, что нижеуказанные органы будут продолжать следующие работы:

1. Денежная и финансовая комиссия.

а) I подкомиссия (немедленные меры) обсудит в первую очередь вопрос о задолженности;

б) II подкомиссия (постоянные меры) примет во внимание уже

принятые комитетами резолюции о сотрудничестве центральных банков и о создании центральных банков в некоторых странах, где таковые еще не существуют, и будет продолжать через посредство своих комитетов рассмотрение вопросов о серебре и всякого рода других предметов своего порядка дня, которые с общего согласия можно было бы считаться подлежащим обсуждению.

2. Экономическая комиссия.

Будут продолжать свою работу:

а) Подкомиссия согласования производства и продажи с ее различными комитетами (хлеба, сахара, вина, леса, угля и т. д.).

б) Подкомиссия косвенного протекционизма.

Что касается Подкомиссии торговой политики и Подкомиссии субсидий, то было решено составить доклады, излагающие различные точки зрения, обнаруживающиеся при обсуждении. Эти доклады резюмируют теперешнее положение, исходя из которого в нужное время работа может быть продолжена.

14. Доклады, касающиеся вышеуказанных работ, даны в приложениях. Они будут представлены конференции докладчиками по финансовым и экономическим вопросам.

Для продолжения конструктивных усилий почва была широко расчищена и дорога открыта. Эти документы ясно показывают значение развернувшихся прений и первых полученных результатов. Некоторые из резолюций были вынесены в форме единогласно принятых резолюций, которые должны были бы составить основу конвенций и рекомендаций, к которым в конечном итоге должна будет притти конференция.

Надо указать, что вопрос о хлебе официально не рассматривался. Однако, продолжительное обсуждение имело место сперва между экспортирующими странами, затем между этими странами и импортирующими странами; надеются, что эти резолюции приведут вскоре к достижению определенных соглашений.

V. Положения, касающиеся дальнейшей фазы работ конференции

15. Конференции рекомендуется уполномочить ее президиум организовать работу, которую будут производить различные комитеты, чтобы подготовить возобновление пленарных собраний конференции и крупных комиссий.

В этих целях президиум рекомендует принятие следующей резолюции:

«Конференция,

Уполномочивает председателя, вице-председателя и президиум:

1. Принимать все меры, которые они могут считать полезными, для обеспечения счастливого завершения конференции, либо созывая какие-либо из комитетов, учрежденных конференцией, или представителей стран, особо заинтересованных в какой-либо отдельной проблеме, либо передавая на изучение экспертов те или иные специальные вопросы.

2. Установить дату ближайшего заседания конференции».

2. *Доклад Денежной и финансовой комиссии, представленный ее докладчиком г. Ж. Бонне.*

1. Денежная и финансовая комиссия начала свои работы 16 июня под председательством г. директора Кокса. На своем первом заседании она решила положить в основу своей программы комментированный порядок дня, составленный Подготовительной комиссией экспертов.

Для того, чтобы начать методическое изучение своей программы, она разделилась на две подкомиссии. Первая, названная комиссией «немедленных мер финансового восстановления», под председательством г. Юнга, имела в своем порядке дня следующие пункты:

Кредитная политика,

Уровень цен,

Ограничение колебаний курса денег,

Валютный контроль,
Задолженность,
Возобновление международных займов.

Второй, названной комиссией «постоянных мер для восстановления международного денежного стандарта», под председательством г. Кинбёка, было поручено изучение следующих пунктов:

Деятельность центральных банков,
Согласование их политики,
Серебро,
Золотой валютный стандарт и другие средства экономии золота,
Распределение денежных резервов.

Все представленные на конференции страны имели возможность участвовать в работах этих двух подкомисий, принять участие в которых были также приглашены представители Финансового комитета Лиги наций и председатель Банка международных расчетов.

Наконец, каждая из этих двух подкомиссий поручала небольшим комитетам, смотря по обстоятельствам и по мере надобности, изучение некоторых особых вопросов и составление проектов резолюций.

2. Каждая из них посвятила ряд заседаний на подробный обмен мнениями по общему аспекту вопросов, составляющих их программу, только что изложенную мною. Эта первоначальная работа выявила взаимную зависимость большинства проблем и необходимость предварительного разрешения некоторых основных вопросов, способных открыть возможность соглашений, изыскать которые было поручено вашим подкомиссиям. Все же после долгого обмена мнений было признано, что в настоящий момент невозможно представить решение этих основных проблем в международном плане и что в этих условиях предпочтительно отложить их обсуждение. Таким образом, ваши подкомисси решили сосредоточить работы на вопросах, обсуждение которых могло дать немедленные результаты, и поэтому в согласии с президиумом конференции изменили свои программы работ.

3. При этих условиях они достигли результатов, которые вы найдете изложенными в составленных ими докладах. Эти доклады были приняты Денежной и финансовой комиссией, и я в свою очередь имею честь представить их на ваше одобрение (см. приложение 1 и 2).

4. Первая подкомиссия единогласно приняла текст резолюции относительно задолженности, представленную ей образованным для этого редакционным комитетом. Принятие этой резолюции сопровождалось пояснениями делегаций Республики Аргентины и Доминиканской республики относительно их истолкования.

Первая подкомиссия заканчивает свой доклад указанием, что обсуждение других вопросов, фигурирующих в ее порядке дня, не продвинулось достаточно далеко, чтобы позволить сделать что-либо более наметки главных проблем, подлежащих разрешению. Она добавляет, что тем не менее она была бы готова возобновить свои работы в более поздней стадии.

5. Вторая подкомиссия единогласно приняла пять следующих резолюций:

а) Резолюцию о возвращении к денежной стабилизации, о принятии золота в качестве международного валютного стандарта, о его употреблении для денежных надобностей и о законном покрытии центральных банков.

Болгарская делегация сделала оговорку по поводу этой резолюции.

б) Резолюцию относительно создания центральных банков.

с) Резолюцию о необходимости тесного и непрерывного сотрудничества между центральными банками и о роли, которую в этом отношении способен играть Банк международных расчетов.

д) Резолюцию относительно приспособления задач центральных банков некоторых аграрных стран к особым экономическим условиям этих стран.

е) Резолюцию о серебре, принятие которой сопровождалось об'яснениями со стороны делегации Мексики и уточнением толкования со стороны делегации Франции.

Вторая подкомиссия кроме того упоминает в своем докладе о сделанном ей одним из ее комитетов сообщении относительно общих принципов денежной политики центральных банков. Все правительства, представленные в

названном комитете, присоединились к этому принципу за исключением делегации США, которая сочла, что рассмотрение данного вопроса в настоящий момент является преждевременным, добавив в то же время, что Федеральный резервный банк в свое время охотно вступит в обмен мнениями с другими центральными банками по вопросам такого рода в той мере, в которой они согласуются с национальной политикой.

Что касается золотого валютного стандарта и других средств экономии золота и распределения денежных запасов, то вторая подкомиссия не была в состоянии закончить в течение настоящей сессии свой доклад по этой части своего порядка дня.

Она, однако, приняла к сведению рекомендацию, сделанную ей комитетом, которому было поручено изучение этих вопросов, согласно которой Банк международных расчетов приступил бы наивозможно скорее к изучению проблемы золотого валютного стандарта; этот банк в частности рассмотрел бы, в какой мере окажется возможным избежать некоторых из неправильностей, которые были вызваны этой системой в прошлом. Конференция, конечно, пожелает утвердить эту рекомендацию.

6. Конференция не преминет оценить значение уже достигнутых результатов. Я полагаю, разумным иметь в виду, что, когда будущие работы Денежной и финансовой комиссии приведут к более широким соглашениям, то в текст последних могут быть включены точки зрения или тенденции, отмеченные в принятых резолюциях.

Ранее, чем закончить свой доклад, я хотел бы еще обратить внимание конференции на крайнюю важность дискуссий, имевших место на заседаниях вашей Денежной и финансовой комиссии и ее органов, созданных для изучения отдельных вопросов; представляемые вам резолюции не в состоянии отразить их точную картину. Вопросы, оставленные для последующего изучения, вызвали также углубленный обмен мнений, причем все принявшие в нем участие исходили из сознания важности задачи, лежащей на этой конференции, и из желания добиться решений, оправдывающих надежды, возлагаемые на нее всем миром. Если на этот раз ваша комиссия не разрешила полностью проблем, переданных на ее рассмотрение, она не сомневается в возможности координации концепций, различных, конечно, в том, что касается средств, но тождественных по целям, которых надо достигнуть. По возобновлении общих прений, возобновление которых в нужный момент поручено вашему президиуму, большая работа этой первой сессии вашей Денежной и финансовой комиссии покажет всю свою ценность.

3. Доклад первой подкомиссии

Немедленные меры финансового восстановления

Председатель е. п. г. Гвидо Юнг (Италия).

Подкомиссия немедленных мер финансового восстановления, которой Денежная и финансовая комиссия поручила рассмотреть следующие вопросы: кредитная политика, уровень цен, ограничение колебаний курса денег, валютный контроль, проблема задолженности, возобновление международных займов, — собралась первый раз 19 июня; она имела пять открытых заседаний с 19 по 21 июня, посвященных общей дискуссии по вопросам кредитной политики и уровня цен. Делегация Соединенного королевства представила проект резолюции (док. конф. ME/СМФ 8) и делегация Соединенных штатов другой проект (док. конф. ME/СМФ 14).

После этого подкомиссия имела четыре открытых заседания с 22 по 27 июня, посвященных общей дискуссии относительно проблемы задолженности. Венгерская и румынская делегации представили проекты резолюции (док. конф. ME/СМФ 13 и 15).

27 июня подкомиссия поручила комитету представить ей конкретные предложения по поводу порядка работ, который надо будет принять.

Этот комитет, собравшись в тот же день, решил поручить двум редакционным комитетам приготовить проекты резолюции, первый — по вопросу о кредитной политике и второй — по проблемам задолженности.

Первый редакционный комитет собрался 28 июня и рассмотрел доку-

мент, представленный делегацией Соединенного королевства. Пришлось, однако, отложить работы этого комитета, так как произошли некоторые события, которые уменьшили шансы осуществления в данный момент полного соглашения на счет резолюции, касающейся кредитной политики.

Президиум конференции, рассмотрев вопрос об общем положении вещей на своем заседании 6 июля, просил каждую из подкомиссий составить возможно скорее список вопросов, которые было бы полезно рассмотреть в данных условиях.

Во исполнение этого поручения подкомиссия имела два открытых заседания 7 июля и 25 голосами против 15 и при одной воздержавшейся и 23 отсутствовавших делегациях, приняла предложение делегации Соединенного королевства о включении всех вопросов порядка дня в список, который подлежал представлению президиуму. Три отсутствовавших делегации впоследствии заявили о своем согласии с предложениями Соединенного королевства.

11 июля президиум конференции рекомендовал подкомиссии продолжать в данный момент обсуждение проблемы задолженности. Рассмотрение этого вопроса было поручено второму редакционному комитету, который был назначен 27 июня. Этот комитет имел 5 закрытых заседаний с 12 по 13 июля и 20 июля его докладчик, канцлер казначейства, представил подкомиссии следующий проект резолюции, который был единогласно принят.

1. Оплата внешних долгов составляет, в разной степени, важный элемент пассива расчетного баланса многих государств и может быть обеспечена только в том случае, если страны-должники могут добыть необходимые средства. Большее или меньшее облегчение возможности получения этих средств может зависеть, в настоящее время и в будущее, от восстановления экономической деятельности и кредита. В этом отношении помогло бы восстановление в разумной мере свободы обращения товаров и услуг, и страны-кредиторы, в частности, должны совместно работать в этом смысле. Оно будет также зависеть от экономической и финансовой политики стран-должников. Таким образом, в настоящих условиях решение проблемы задолженности может в известных случаях явиться необходимым для восстановления равновесия. Это решение, однако, не должно наносить ущерб кредиту.

2. Условия значительно варьируют, смотря по странам-должникам, и нет возможности установить единообразные правила, применяемые во всех случаях. Должники должны приложить всевозможные усилия, чтобы обеспечить оплату их долгов и выполнить свои обязательства. При отсутствии общего согласия заинтересованных стран об их изменении, уважение контрактов является действительно необходимым для восстановления кредита.

3. В случае признания необходимости соглашений они могли заключаться, имея в виду общую заботу о сохранении доверия. Таким образом они должны были бы ограничиваться неизбежными случаями, заключаться прямо между должниками и кредиторами и быть основанными на платежеспособности должников. Что касается государственных займов, то в интересах самих кредиторов заключать соглашения, которые могут позволить странам-должникам принять программу экономического и финансового восстановления и в то же время эффективно применять эту программу.

4. Желательно, чтобы в каждой заинтересованной стране соответственные организации могли бы представлять различные категории кредиторов по иностранным займам, так же, как и в подлежащем случае кредиторов по краткосрочным и долгосрочным займам, и чтобы эти организации поддерживали между собой такой контакт, который может потребоваться для облегчения их задач. Комиссия рекомендует правительствам названных стран поощрять создание и связь между собой организаций такого рода там, где их еще нет, когда и в той мере, в которой, по их мнению, это может быть полезно.

5. Вопрос о междуправительственных долгах лежит совершенно за пределами круга вопросов, обсуждаемых конференцией.

Обсуждение прочих вопросов, фигурирующих в порядке дня, не было произведено в достаточной мере для того, чтобы позволить дать более чем

наметки главных проблем, подлежащих разрешению. Тем не менее подкомиссия будет готова позднее возобновить свои работы.

4. Доклад второй подкомиссии постоянных мер для восстановления международного золотого стандарта

1. Денежная и финансовая комиссия решила 19 июня распределить свою работу между двумя подкомиссиями. Вторая подкомиссия, работы которой касается этот доклад, была учреждена для изучения постоянных мер по восстановлению международного золотого стандарта. Порядок дня, предложенный этой подкомиссии, включал следующие вопросы:

Деятельность центральных банков,
Согласование их политики,
Денежные резервы,
Серебро.

2. Ко всем делегациям, представленным на конференции, была направлена просьба быть представленными в подкомиссии. Представители Финансового комитета Лиги наций и председатель Банка международных расчетов были также приглашены участвовать в ее работах.

Г. Кинбек (Австрия) был избран председателем подкомиссии.

3. На первом заседании (19 июня) подкомиссия приняла за основу для обсуждения проект резолюции, представленный делегацией США (док. конф. ME/CMФ 5), вторую часть предложения, представленного первой подкомиссии швейцарской делегацией (док. конф. ME/CMФ 2) и вторую часть предложения, представленного румынской делегацией от имени болгарской, латвийской, польской, румынской чехословацкой и югославской делегаций (док. конф. ME/CMФ. 4). Было решено создать два комитета, из которых одному было поручено заняться вопросом серебра, а другому — техническими денежными проблемами касающимся применения золотого стандарта. В первом из них председательствовали сенатор Питтман и во втором д-р Кинбек, а в его отсутствие — г. Постумос.

4. На десятом заседании, состоявшемся 20 июня, подкомиссия приняла следующие резолюции (док. конф. ME/CMФ. 9):

а) что во всеобщих интересах осуществить, как только это позволят обстоятельства, стабилизацию в международной денежной области;

б) что золото должно быть восстановлено в качестве международного денежного стандарта с тем, что дата этого восстановления и паритет должны в каждом случае определяться заинтересованной страной.

5. После обсуждений и разговоров частного характера между наиболее заинтересованными делегациями, подкомиссия по рекомендации Комитета по серебру единогласно приняла 20 июля следующий проект резолюции, исходя из проекта, представленного делегацией США.

Решено рекомендовать всем правительствам, представленным на конференции, следующие меры:

а) главные страны, производители серебра и страны, обладающие наибольшими серебряными запасами или наиболее использующие этот металл, постараются заключить между собою соглашение для уменьшения колебаний цены серебра; другие страны, не являющиеся сторонами в названном соглашении, будут воздерживаться от принятия каких-либо мер, могущих ощутительно затронуть серебряный рынок;

б) представленные на конференции правительства будут воздерживаться от принятия новых законодательных мер, влекущих понижение пробы их серебряной монеты ниже 800 тысячных;

с) они заменят малые купюры бумажных денег серебряной монетой в той мере, которую это позволят бюджетные и денежные условия каждой страны;

д) все положения настоящей резолюции принимаются под условием нижеследующих отступлений и ограничений.

Вышеуказанные положения перестанут действовать 1 апреля 1934 г., если рекомендованное в п. «а» соглашение не вступит в силу к этому числу; ни в каком случае они не будут действовать после 1 апреля 1938 г.

Правительства смогут принимать в том, что их касается, все меры, которые они сочтут необходимыми для воспрепятствования утечке или уничтожению их серебряных денег в силу повышения выше номинальной стоимости цены на содержащееся в их монете серебро или цены названных серебряных денег по паритету.

6. Комитет технических и денежных проблем начал работу 21 июня с рассмотрения проблемы золотого денежного запаса, взяв за основу пп. «с», «д» и «е» проекта резолюции, представленного делегацией Соединенных штатов Америки (док. конф. МЕ/СМФ. 5). Г. Фразер — председатель Банка международных расчетов был избран докладчиком.

7. На четвертом заседании подкомиссии, состоявшемся 28 июня, были представлены следующие резолюции (док. конф. МЕ/СМФ. 19 (1):

1с) В наше время золотая монета необходима не для внутреннего обращения, но для покрытия обязательств центральных банков и, в особенности, для того, чтобы позволить им производить внешние платежи, вызываемые нарушением равновесия платежного баланса. В виду этого, желательно не пускать в обращение внутри страны золотые деньги или золотые сертификаты.

д) Что для улучшения действия будущего золотого денежного стандарта следовало бы придать большую эластичность положениям, касающимся золотого покрытия центральных банков. Например, при применении процентной системы золотого покрытия должна была бы считаться достаточной минимальная пропорция, не превышающая 25%. Следовало бы добиться аналогичной эластичности мер, применяемых там, где действуют другие системы. Все же эти изменения не должны были бы служить предлогом для ненадлежащего увеличения количества бумажных денег и кредитов. Иными словами, настоящая резолюция должна была бы повести к увеличению свободных запасов центральных банков и, таким образом, укрепить положение этих банков.

Эти резолюции были единогласно приняты подкомиссией с предложенной египетской делегацией поправкой относительно включения в проект резолюции «д» перед словом «пропорция» слова «минимальная». Болгарская делегация, хотя и приняла проект резолюции «с», сделала оговорку о том, что в настоящих условиях Болгарское правительство не имеет возможности использовать золотой запас своего центрального банка для борьбы с нарушением равновесия платежного баланса, так как такая мера не преминула бы серьезно подорвать общественное доверие к бумажным деньгам, находящимся в обращении.

Германская делегация, которая предложила включить в проект резолюции «с», перед словом «равновесия» слова «временного», чтобы ясно показать, что резолюция не рекомендует использование золотого запаса центральных банков для борьбы с постоянным нарушением равновесия платежного баланса, — взяла обратно свое предложение после того, как докладчик об'яснил, что резолюция не означает, что центральные банки стран, платежный баланс которых представляет постоянный дефицит, должны были бы быть лишены всей массы находящегося у них золота, что повредило бы обращению внутри страны бумажных денег.

8. Подкомиссия технических и денежных проблем возобновила 29 июня рассмотрение вопросов, остававшихся в ее порядке дня, и занялась вопросом о сотрудничестве между центральными банками. По этому поводу она приняла во внимание предложение румынской делегации относительно приспособления задач центральных банков аграрных стран к особым условиям этих стран (док. конф. МЕ/СМФ. 18).

9. 11 июля президиум конференции принял резолюцию, предлагавшую, чтобы:

Вторая денежная и финансовая подкомиссия приняла во внимание резолюции, уже принятые ее комитетами, относительно сотрудничества центральных банков и создания центральных банков в некоторых странах, где таковых не существует, и продолжала рассмотрение ее комитетами вопросов о серебре и всякого рода иных пунктов своей программы, которые с общего согласия можно было бы считать подлежащим обсуждению.

10. В результате резолюции президиума подкомиссия собралась 14 июля и единогласно приняла три следующие резолюции (док. конф. ME/СМФ. 20, 21, (1), 22).

II. Конференция считает важным, чтобы для создания аппарата, необходимого для удовлетворительного действия международного золотого денежного стандарта, были бы учреждены в странах, достигших известного развития и не имеющих еще в настоящее время соответственных центральных банковских учреждений, независимые центральные банки, пользующиеся необходимыми полномочиями и свободой для проведения соответственной политики в денежных и кредитных вопросах.

III. Конференция считает необходимым повторить декларации предшествующей конференции относительно значительной пользы тесного и постоянного сотрудничества между центральными банками. Банк международных расчетов может сыграть в этом отношении самую важную роль, не только способствуя таким взаимоотношениям между банками, но также и в качестве орудия объединенного действия.

IV. Комитет принял к сведению предложение румынской делегации, имевшее в виду обеспечить приспособление задач центральных банков некоторых аграрных стран к особым экономическим условиям этих стран так же, как и мнения, высказанные при обсуждении названного предложения. Комитет полагает, что решения, которые нужно будет принять по этому поводу, будут в очень значительной мере определяться местными условиями каждой страны и предлагает, чтобы в случае, если бы одно из этих государств, пожелало получить отзыв по этим вопросам, ввиду их технического характера, эти вопросы были бы изучены международными организациями, особо компетентными для дачи отзывов по этим предметам.

Югославская делегация заявила, что, хотя и принимая резолюцию п. IV, она полагает, что минимальный процент покрытия не должен опускаться ниже того, который рекомендован подкомиссией в резолюции 1 д.

11. Подкомиссия имела в последний раз заседание по денежным проблемам 20 июля. Ей были сообщены следующие резолюции (док. конф. ME/СМФ. 23):

1. Для правильного действия золотого стандарта требуется в первую очередь, чтобы каждый центральный банк проводил политику, направленную на сохранение основного равновесия платежного баланса своей страны. Движение золота, показывающее отсутствие этого равновесия, составляет таким образом, основной фактор для определения политики центральных банков.

2. В нормальное время не должны приниматься никакие меры, которые препятствовали бы движению золота, — поскольку это движение представляет имеющим более постоянный характер, — оказывать влияние как в стране, теряющей золото, так и в стране, получающей его.

3. В то время, как золото должно иметь возможность свободно вывозиться и ввозиться в соответственные страны, центральные банки должны быть всегда готовы покупать и продавать золото по твердым публично объявленным ценам, выраженным в их монете, причем выдача золота должна иметь место по крайней мере тогда, когда валютный курс достигает золотой точки вывоза металла.

4. Центральные банки должны получать самые полные сведения, какие возможно получить о положениях, могущих повлиять на их резервы.

5. Ввиду того, что, как это было установлено в пункте 1, правильное действие золотого денежного стандарта требует, в первую очередь, чтобы каждый центральный банк проводил политику, направленную на сохранение основного равновесия платежного баланса своей страны, — дискреционное право каждого центрального банка регулировать действие золотого стандарта для своей страны должно остаться нетронутым. Центральные банки должны все же признать, что сверх их национальной задачи они должны выполнять также задачи международного характера. Целью их деятельности должно будет явиться согласование политики, проводимой в различных местах, чтобы содействовать хорошему функционированию системы международного золотого стандарта.

Кроме того, поскольку это позволяет их собственное положение, они должны стараться приспособлять свою кредитную политику ко всем колебаниям клонящимся к созданию анормальных изменений в общем ходе дел. Расширение их общей деятельности в таком объеме, в котором она явно неспособна продложаться постоянно, должно повести центральные банки к принятию мер в смысле ограничений кредитов методами, которые каждый из них сочтет наиболее пригодными, учитывая внутреннее положение страны. Наоборот, анормальное ослабление общей деятельности должно повести к необходимости более либеральной политики в кредитном деле.

Проводя такую политику, центральные банки сделали бы то, что им доступно, для уменьшения колебаний уровня экономической жизни и, тем самым, анормальных колебаний покупательной способности золота.

о. Для достижения соглашения относительно оценки элементов, определяющих тенденции общего развития экономической деятельности и достижения общей политики, центральные банки должны будут постоянно обмениваться мнениями, причем при разногласии каждый центральный банк должен действовать согласно собственной оценки положения. Банк международных расчетов представляет собою основной орган для деятельности центральных банков в смысле согласования различных мнений и взаимного обмена взглядами. Надо возможно более использовать этот банк для осуществления принципов, изложенных в настоящей записке. Банк должен будет постоянно рассматривать применение принципов действия золотого денежного стандарта и изучать все изменения этих принципов, желательность которых мог бы показать опыт.

Все правительства, представленные в комитете, которому было поручено рассмотрение технических и денежных проблем, присоединились к этой резолюции, кроме делегации Соединенных штатов Америки, которая сочла, что рассмотрение этих вопросов в настоящий момент преждевременно, добавив в то же время, что Федеральный резервный банк охотно договорится в нужное время с другими центральными банками по вопросам такого рода в той мере, в которой они согласуются с национальной политикой.

Подкомиссия, кроме того, приняла к сведению доклад комитета технических денежных проблем по вопросам его порядка дня, каковой доклад включал проект резолюции, представленный делегацией Свободного Ирландского государства (док. конф. ME/СМФ. 12). Этот доклад гласил так:

Комитет не мог на настоящей сессии закончить свой доклад в части комментированного порядка дня относительно валютного стандарта, других способов, позволяющих экономить золото, и распределения денежных резервов.

Что касается валютного стандарта, то комитет рекомендует, чтобы Банк международных расчетов приступил наивозможно скорее к изучению вопроса и, в частности, рассмотрел, в какой мере возможно избегнуть некоторых неудобств, которые эта система вызывала в прошлом.

12. Подкомиссии было предложено указать постоянные принципы, которые должны были бы определять в будущем денежную политику. Надо выразить удовлетворение успехами, достигнутыми комиссией в этом отношении, так как оказалось возможным добиться полного согласия по некоторым важным проблемам, о чем свидетельствуют тексты принятых резолюций. То же единогласие проявилось также относительно необходимости сотрудничества центральных банков. В заключение нужно прибавить, что важность задачи, лежащей на Банке международных расчетов, было полностью признана.

5. Доклад экономической комиссии, представленный сэром Вальтером Рансимэном

Общие прения, с которых начались работы Экономической комиссии, привели к следующему разделению обширного предмета, которым она должна была заниматься:

а) Торговая политика, включающая

1. Возвращение к нормальным торговым условиям; постепенное упразднение ограничений при обмене товарами и торговле девизами и т. д.

2. Тарифная и договорная политика, включая действие условия наибольшего благоприятствования.

б) Согласование производства и сбыта.

Хлеб и другие пищевые продукты (сахар, вино, кофе и т. д.), сырье (уголь, лес и т. д.), промышленные и сельскохозяйственные соглашения.

с) Иные меры, чем таможенные пошлины и воспрещения

1. Различные меры, объединяемые под названием косвенного протекционизма.

2. Ветеринарные и фитопатологические меры.

3. Свидетельства о происхождении товаров.

4. Прямые и косвенные премии, в частности, для мореплавания.

Для рассмотрения этих двух групп вопросов, разделенных таким образом, Экономическая комиссия образовала столько же подкомиссий.

д) Общественные работы

Комиссия сама непосредственно рассматривала вопрос об общественных работах.

По пункту «а», — Торговая политика

Председатель т. С. Ф. Крогман (Германия).

Что касается ограничения ввоза товаров, то из прений подкомиссии явствует, что все делегации присоединяются к принципу постепенной отмены этих ограничений на условиях, указанных в докладе (приложение 1).

Прения по тарифной политике также позволили констатировать, что государства единодушно считают необходимым смягчение чрезмерных тарифов. Хотя методы, имевшиеся в виду различными делегациями для достижения этой цели, были различны, дискуссия позволила установить, что все считают необходимым заключение тарифного соглашения для оживления вновь международной торговли, которая с каждым днем сокращается все больше и больше.

Действие условия наибольшего благоприятствования в свою очередь дало почву для чрезвычайно оживленного обсуждения. Действие этого принципа также было поколеблено последствиями экономического кризиса и поэтому нет ничего удивительного в том, что традиционное толкование условия возбуждает при современном кризисе серьезные трудности. В подкомиссии многие требовали, чтобы жесткость условия была смягчена путем признания некоторых новых отступлений. За отсутствием времени подкомиссия, однако, не могла притти к окончательным выводам *).

По пункту «б» — Согласование производства и сбыта.

Председатель е. п. г. Тома ле Бретон (Республика Аргентина).

Работы подкомиссии занимали сперва сравнительно скромное место в совокупности больших проблем, подлежащих обсуждению, — однако, в дальнейшем ее работа развивалась даже за пределы, имевшиеся в виду вначале. Предмет ее работ отвечал глубоко осознанной потребности, так как делегации, заинтересованные в известных отраслях производства, одна за другой, требовали их специального рассмотрения. Задача подкомиссии чрезвычайно усложнилась и число комитетов разрослось.

Конечно, нельзя претендовать на то, чтобы в короткий срок, который им был оставлен, можно было добиться точных и окончательных соглашений относительно рассмотренных продуктов. Но благодаря доброй воле членов подкомиссии оказалось возможным почти во всех случаях добиться достаточных успехов. В списке продуктов, включающих, как главные предметы производства сельскохозяйственного характера, так и некоторые важ-

---

*) На последнем заседании Экономической комиссии делегация США представила пожелание о проведении, в течение периода отсрочки и последующих этапов конференции, программы мероприятий по торговой политике. Этот текст приводится ниже (см. прилож. 6).

ные виды сырья, столь обширное и столь разветвленное обследование могло быть организовано в столь короткий срок только благодаря ясно выраженному желанию самих производителей, представленных заинтересованными делегациями.

В общем создалось впечатление, что это рассмотрение возможности соглашений позволит поразить зло в корне и подготовить почву для целесообразного возобновления дискуссии по общим проблемам, которая была временно прервана. Однако, в то же время было признано, что имеются значительные трудности к переходу от общих принципов к их практическому применению в частных случаях, тем более, что нужно согласовать интересы производящих стран с интересами стран потребляющих.

Кроме того, мнения разделились по вопросу о том, является ли в принципе желательным, в нормальное время, вырабатывать соглашения, регламентирующие производство и обмен. Однако, казалось очевидным, что переживаемый исключительный период, может потребовать обращения к исключительным средствам. Поэтому многие делегации сами настаивали на необходимости избежать создания впечатления, что принятие мер для согласования производства оправдывается как-либо иначе, чем в качестве временной меры, принимаемой в нормальных условиях.

В обстоятельствах, в которых находилась конференция, успехи, достигнутые этой подкомиссией, несомненно представляют одно из самых полезных достижений, которые могли быть достигнуты в плане экономического оздоровления. Доклад г. ле-Бретон, содержащий многочисленные приложения относительно различных изученных продуктов, даст вам точное представление о сделанных усилиях.

По пункту «с» 1—3. Иные меры, чем таможенные пошлины и воспрещения.

Председатель Суэтан (Бельгия).

1. Различные меры, объединяемые наименованием косвенного протекционизма.

Под названием косвенного протекционизма об'единяются самые различные и самые неодинаковые меры. В течение многих лет Экономический комитет Лиги наций, при содействии национальных властей и квалифицированных экспертов, изучал очень большое количество случаев.

Относительно этого крайне разветвленного и трудно уловимого предмета подкомиссия полагала, что было бы более практичным направить свои усилия в сторону изыскания общей формулы, подлежащей включению в торговые договоры. Она придерживается того мнения, что принятие условия о справедливом режиме явились бы самым простым и самым действительным средством противостоять трудностям, непрестанно возникающим в области косвенного протекционизма.

Наконец, подкомиссия рекомендует созвать в нужное время специальную конференцию на основе работ, уже проделанных Экономическим комитетом Лиги наций относительно некоторых таможенных формальностей.

2. Ветеринарные и фитопатологические меры.

Что касается мер ветеринарного порядка, то подкомиссия рекомендует, чтобы проекты конвенции, выработанные Экономическим комитетом Лиги наций, были представлены Международной экономической конференции и чтобы работы, проводимые под эгидой названного комитета, в частности, относительно мяса и животных, были продолжены и расширены.

Что касается фитопатологических вопросов и, в частности, проблем, возбуждаемых контролем над ввозом и вывозом растений и растительных продуктов, то подкомиссия просит Международный сельскохозяйственный институт предпринять некоторые работы.

Она также предусматривает принятие некоторых принципов направленных к обеспечению лучшего международного сотрудничества в этих двух областях.

3. Марки о происхождении.

Хотя в этом важном вопросе подкомиссии не удалось добиться составления проекта обязательства, принятого единогласно, однако, можно с радостью констатировать, что, по мнению подкомиссии, путем международного

соглашения можно достигнуть значительных успехов. По целому ряду важных пунктов удалось добиться согласия и подкомиссия просит президиум конференции обеспечить продолжение ее работ.

По пункту «с» — Премии и субсидии.

Председатель д-р Е. Л. Барджин (Соединенное королевство).

Влияние, которое многочисленные категории премий и субсидий могут оказывать на международные экономические отношения, в подкомиссии не оспаривалось. Среди них навигационные субсидии составили предмет особого углубленного рассмотрения вследствие их влияния на организацию морской перевозки и фрахтового рынка.

Ряд делегаций, принадлежащих к странам, играющим особо важную роль в деле мореплавания, был того мнения, что обсуждение возможности регламентации этого вопроса может быть с пользой продолжено только по исчезновении специальных обстоятельств, которые влекут отсрочку некоторых работ конференции.

К пункту «д» — Общественные работы.

Рассмотрение этого вопроса в Экономической комиссии пришлось несколько отсрочить по просьбе представителей Международной организации труда, которых задержала в Женеве до конца июня месяца Международная конференция труда.

Проблема общественных работ имеет одновременно экономический и финансовый аспекты, и с самого начала работ конференции подразумевалось, что она должна была рассматриваться комитетом, который должен быть создан Экономической комиссией и Денежной и финансовой комиссией.

Экономическая комиссия приступила к рассмотрению вопроса в присутствии представителей Международной организации труда и Организации сообщений и транзита Лиги наций. Она, однако, не могла образовать комитета, так как Денежная и финансовая комиссия, со своей стороны, не смогла до сих пор рассмотреть этой проблемы.

Экономическая комиссия рекомендует президиуму конференции образовать этот комитет, который должен быть составлен так, чтобы можно было изучить как экономические и социальные аспекты, так и финансовые аспекты вопроса и созвать комитет, как только это позволят обстоятельства (см. письмо председателя комиссии, направленное председателю конференции, приложение № 5).

Экономическая комиссия, кроме того, получила от американской делегации предложение по вопросу о сокращении рабочего времени и об установлении возрастающей шкалы заработной платы пропорционально увеличению производства. Комиссия предлагает передать этот вопрос в комитет, образовать который она рекомендует президиуму, чтобы рассмотреть проблему общественных работ и другие средства для сокращения безработицы.

ПРИЛОЖЕНИЕ I.

6. Доклад первой подкомиссии: торговая политика

(Текст пересмотренный, учитывая замечания делегаций Бельгии, Эстонии, Венгрии, Латвии, Литвы, Персии и СССР)

Мандат редакционного комитета первой подкомиссии, данный президиумом конференции, гласил следующее:

Для того, чтобы не упустить выгод всех дискуссий, развернувшихся до сих пор в этой подкомиссии, мы предлагаем назначить редакционный комитет этой подкомиссии, поручив ему включить в доклад различные идеи и различные точки зрения, выявившиеся во время прений. Этот документ явится одной из самых ценных основ для обсуждения, когда рассмотрение этого вопроса сможет быть возобновлено.

Сообразно с этим мандатом редакционный комитет составил следующий доклад.

I. Общие соображения

1) Подкомиссия, которой поручено изучение торгово-политической проблемы, рассмотрел во время своих работ два основные вопроса:

а) вопрос об отмене и сокращении количественных ограничений товарообмена так же, как и восстановление свободной выдачи девизов;

б) вопрос о тарифной политике и об условии наибольшего благоприятствования.

2) Полезно с самого начала отметить, что исходным пунктом всей работы подкомиссии служила гипотеза стабилизации или по крайней мере фактической стабилизации денег. Когда события показали, что эта гипотеза неосуществима — по крайней мере в настоящее время — то, ввиду текучести валют, ряд стран счел необходимым сохранить за собою свободу действий в области либо количественных ограничений, либо контроля девизов, либо, наконец, таможенных тарифов.

Другие делегации считали целесообразным постараться выработать положительную и конструктивную программу, указывающую меры, которые они были бы готовы принять в области торговой политики в момент, когда стабилизация будет осуществлена. Это различие во мнениях сделало невозможным единогласное соглашение.

II. Количественные ограничения товарообмена.

Все делегации соглашались, что эти ограничения, будь они прямые или косвенные, должны возможно скорее исчезнуть. Тем не менее некоторые делегации сделали оговорки о сохранении контингентирования сельскохозяйственных продуктов до момента достижения достаточных успехов в международной координации производства; на это другие делегации, представляющие аграрные страны, заявили, что их страны не могли бы отказаться от ограничений импорта фабрикатов до тех пор, пока другие страны считают необходимым сохранение мер по ограничению импорта сельскохозяйственных продуктов.

Некоторые делегации также высказали мнение, что сохранение или введение некоторых ограничений могло бы потребоваться в качестве средства выполнения об'единенной программы координации производства и продажи [1]).

Были представлены различные предложения.

1. Приступить прямо и просто к отмене полностью и в кратчайший срок импортных воспрещений и контингентов и других произвольных ограничений.

2. Отменить в одно и то же время импортные контингенты и контроль девизов путем одновременного заключения двух общих конвенций, составленных таким образом, чтобы действие их сказывалось прогрессивно и параллельно.

3. Заключить конвенцию на основе текста конвенции 1927 г. об отмене воспрещений и ограничений для импорта и экспорта, целесообразно изменив ее таким образом, чтобы сообразовать ее с современными условиями (в нее были бы ведены переходная система и стопроцентное контингентирование).

4. Предлагалось также заключение немедленного перемирия по ограничительным мерам.

Подкомиссия начала рассмотрение проекта принципиального соглашения для возвращения к нормальным торговым условиям, выработанного на основе прений по этому вопросу. Это рассмотрение не пошло далее введения и общего обязательства, окончательный текст которых не был установлен (док. конф. ME/CE ред. ком. 1 и доп. 1, 2 и 3), так как некоторые

---

[1]) Персидская делегация считает нужным напомнить соображения, высказанные ею в документе конференции ME/CE 16; она в нем отметила, что в силу различных обстоятельств и специально экономического режима одного из ее соседей, с которым Персия ведет значительную торговлю, Персидское правительство должно было принять соответственные меры для охраны развития своей зарождающейся промышленности и сохранения жизненных интересов страны.

делегации обусловливали принятие на себя обязательств не только фактической денежной стабилизацией, но также и достижением успехов в области оздоровления денежного и финансового положения, контроля, девизов, организации производства некоторых продуктов, чрезмерных тарифов и косвенного протекционизма в его различных формах.

III. Тарифная политика и условие наибольшего благоприятствования.

А. Тарифная политика

Подкомиссия обсудила проблему тарифной политики.

Удалось констатировать единогласное признание неотложной необходимости сокращения чрезмерных таможенных тарифов. Однако, относительно наилучшего способа осуществления этого тарифного разоружения взгляды расходились.

В первую очередь надо отметить, что некоторые делегации полагали, что ранее, чем понижать тарифы, следовало бы продлить теперешнее таможенное перемирие, придав ему большую жесткость, т. е. устранив оговорки, делающие его почти недействительным. Другие делегации возражали против этого предложения, полагая, что перемирие выгодно странам, замкнувшимся в своем исключительном национализме.

Что касается средств борьбы с демобилизацией тарифов, то в подкомиссии были высказаны три различных точки зрения.

1. Только коллективная или всеобщая конвенция могла бы позволить добиться желательной цели.

2. Понижение таможенных пошлин могло бы быть произведено только путем заключения двухсторонних договоров.

3. Не следует устранять никаких способов действия: таким образом метод всеобщей конвенции и метод двухсторонних договоров могли бы быть применены совместно.

Среди стран, являющихся сторонниками коллективной или всеобщей конвенции, некоторые считали, что следовало бы приступить к постепенному понижению тарифов на единообразный процент каждый год (принцип, содержащийся в конвенции, заключенной в Уши).

Делегации, выказавшие себя, наоборот, сторонниками двухсторонних договоров, возражали, что горизонтальное понижение таможенных тарифов не было бы справедливо, так как наказывало бы страны с умеренными тарифами и не учитывало бы особых условий каждой страны. Кроме того, оно вызвало бы нарушение равновесия системы таможенных тарифов.

Б. Условие наибольшего благоприятствования.

Проблема условия наибольшего благоприятствования также составила предмет рассмотрения подкомиссии, в частности с точки зрения отступлений, которые можно было бы допустить для более гибкого и более приспособленного к теперешнему состоянию применения этого условия.

Общее мнение было в пользу условия наибольшего благоприятствования в его безусловной и неограниченной форме, — естественно с классическими из'ятиями, — отмечалось, что оно является основой всякой либеральной торговой политики и что какое-либо общее и ощутительное понижение тарифов посредством двухсторонних договоров возможно только, если условие не ограничено, и что этот способ создает возможность избегать возобновления переговоров каждую минуту.

Все же некоторые делегации обнаружили сильное стремление допустить новые из'ятия, кроме тех, которые единогласно принимались до сих пор, ввиду того что, если, в нормальных условиях, безусловное и неограниченное условие обеспечивает торговле минимум необходимых гарантий и препятствует применению произвольного и дискриминационного режима, то при настоянии на слишком большой жесткости оно может обратиться против преследуемой цели, во время периода кризиса и трудностей, подобных тем, которые мы сейчас переживаем.

Что касается, однако, этих из'ятий, то были высказаны самые различные мнения. Таким образом, выдвигали:

изъятие для коллективных конвенций, направленных на понижение экономических барьеров и открытых для всех стран.

изъятие для соглашений, вытекающих для некоторых стран из исторических оснований, под условием благоприятного отзыва Совета Лиги наций;

изъятие для соглашений, связывающих только страны, которые обязались бы согласиться на известную дисциплину и поддерживать на известной высоте уровень жизни своего населения;

изъятие для соглашений, имевшихся в виду в Стрезе, и для порайонных и коллективных соглашений, заключенных под эгидой Лиги наций;

изъятие, основанное на взаимности и справедливом режиме.

Кроме того, требовали рассмотрения возможности заключения специальных и временных соглашений между государствами-кредиторами и государствами-должниками, соглашений, имеющих целью позволить этим последним произвести товарами оплату их долгов.

Подкомиссия не имела времени выяснить позиции делегаций в отношении вышеуказанных предложений об изъятиях.

Определенные предложения относительно таможенной политики были представлены делегациями Кубы (основы конвенции, имеющей целью предотвратить тарифную войну — док. конф. ME 6) и румынской делегацией (док. конф. ME/EC 57). Кроме того, проект экономической хартии, представленный от своего личного имени г. Клавье, членам персидской делегации, был роздан на конференции по просьбе персидской делегации (док. конф. ME 12).

IV. Прочие предложения

Советская делегация представила два предложения: первое, касающееся пакта экономического ненападения (док. конф. ME/CE 15), и второе относительно вопроса о развитии импортных возможностей различных стран и условий, позволяющих это развитие (док. конф. ME 16).

Экономическая комиссия ознакомилась с этими двумя проектами и решила, что они будут фигурировать в ее порядке дня, когда наступит момент возобновления работ Денежной и экономической конференции.

Чехословацкая делегация предложила рассмотреть вопрос о международном положении и соглашении относительно шерсти; делегация Ирака поставила вопрос о таможенном режиме фиников (док. конф. ME/CE 72) и эстонская, латвийская и литовская делегации представили конференции проект резолюции относительно количественных ограничений вывоза сельскохозяйственных продуктов (док. конф. ME/CE 107).

Эти два вопроса не были переданы на рассмотрение подкомиссии.

7. Доклад о работах по согласованию производства и сбыта, представленный г. Тома ле Бретон

Подкомиссии был представлен проект французской делегации (док. конф. ME/CE 8), предлагавший конференции рассмотреть возможность соглашения между правительствами относительно некоторых продуктов, для которых правительственное вмешательство представляется необходимым.

Таким образом, комиссия оказалась поставленной перед лицом большой программы деятельности, и, чтобы расчистить почву, она признала необходимым начать с обсуждения общих принципов, которые должны были определять предстоящие соглашения для координации предложения и спроса. В такого рода области требуется чрезвычайная осторожность: любая ошибка в применении установленных положений могла бы повести к результатам, противным тем, которые желают достигнуть.

Проект представленный делегацией Соединенного королевства (док. конф. ME/CE. 17), уточнял условия, которым должны удовлетворять все планы такого рода, исходя из основной мысли о необходимости притти к осторожно уравновешенному производству. Этот проект подвергся углубленному обсуждению, и подкомиссия, учитывая замечания, высказанные многими делегациями. пришла к следующему тексту, который я считаю необходимым воспроизвести здесь ин экстензо (полностью) в виду его важности (док. конф. ME/CE. 33):

1. Чтобы облегчить восстановление благосостояния в мире важно увеличить покупательную способность производителей основных продуктов, подняв до разумного уровня оптовые цены на эти продукты.

2. Для этого, ввиду исключительных обстоятельств современного мирового кризиса, необходимо об'единенное действие. Без ущерба для всякого иных мер, которые могли бы быть приняты для восстановления покупательной способности производителей и потребителей, и для увеличения, таким образом, спроса нужно принять планы согласования производства и сбыта некоторых основных сырьевых продуктов.

3. Для проведения планов такого рода все соглашения должны общим образом, отвечать следующим условиям:

а) Продукт должен иметь широкое значение для международного рынка и принадлежать к тем продуктам, по которым имеется перепроизводство или излишние запасы, требующие особого об'единенного действия.

б) Соглашение должно охватывать широкий круг продуктов, подлежащих регламентации, т. е. не мыслиться столь ограничительным образом, чтобы, исключать связанные с ними продукты или продукты последующей переработки, которые было бы целесообразно или необходимую включить в соглашение, чтобы обеспечить его успех.

с) Оно должно охватывать широкий круг производителей, т. е:

1) к нему должно присоединиться достаточное число стран-экспортеров и в этих странах значительное большинство самих производителей;

2) если это необходимо и желательно для успеха дела, соглашение должно предусматривать сотрудничество неэкспортирующих стран, имеющих собственное значительное производство.

д) Оно должно быть справедливо по отношению ко всем странам как производителям, так и потребителям. Оно должно быть такого рода, чтобы позволить добиться и сохранить справедливый и рентабельный уровень цен; оно не должно быть направлено к установлению дискриминации в ущерб какой-нибудь стране и, насколько возможно, должно применяться при сотрудничестве потребителей стран-импортеров, которые, также как и производители, заинтересованы в сохранении постоянного предложения по устойчивой и справедливой цене.

е) Оно должно быть административно применимо, т. е. имеющаяся ввиду система его применения должна быть в состоянии функционировать, и заинтересованные правительства должны иметь возможность и желание применять его на своих соответственных территориях.

ф) Оно должно иметь достаточную продолжительность, т. е. содержать положение, предусматривающее, что оно останется в силе достаточно долго, чтобы дать всем заинтересованным странам уверенность, что оно может быть осуществлено.

г) Оно должно быть гибким, т. е. быть составлено так, чтобы позволить и обеспечить быстрое и организованное увеличение предложения, чтобы отвечать всякому увеличению спроса.

х) Надо учитывать необходимость оздоровления производства в каждой стране.

Подробности подлежащих заключению соглашений, конечно, могли бы быть определены только заинтересованными странами. Однако, комиссия кажется, что она облегчила заключение такого рода соглашений, единогласно одобрив принципы, которые должны их определять. Я должен все же заметить, что хотя принципы и получили единогласную поддержку, ряд делегаций усиленно подчеркивал необходимость непричинения впоследствии ущерба странам-потребителям в частности тем, которым нехватает сырья.

К тому же обсуждение в подкомиссии выявило две идеи, которые следует отметить.

Делавшиеся до сих пор усилия для организации некоторых особых отраслей производства редко удавались. Однако, замечают, что дело шло об изолированных попытках в рамках одной категории производителей и поэтому всецело подверженных сопротивлению со стороны интересов, затронутых в данном случае. На данной конференции их рассматривали как от-

дельные части общего плана для преодоления экономических затруднений. Из этого вытекает, что правительства должны были бы ими заняться, в то же время в максимальной степени учитывая мнение прямо заинтересованных сторон, без искреннего сотрудничества которых трудно удовлетворительным образом провести планы такого порядка.

Было отмечено, что прямое вмешательство правительств может в известных случаях даже быть необходимым, понимая все же, что оно могло бы и, может быть, должно было бы иметь только временный характер.

Выбор продуктов, на которые были бы направлены первые организационные усилия, должен был бы зависеть от двух условий:

1. Распространение на наивозможно большее число производителей.
2. Наибольшая возможность подчинения международной регламентации.

Французская делегация предложила изучение и заключение правительственных соглашений о мерах, способных упорядочить производство и обмен следующими продуктами: хлеб, вино, лес, хлопчатая бумага, шерсть, уголь, мед, серебро.

Список этих продуктов был дополнен: сахаром, согласно требования делегаций Кубы и Нидерландов; кофе, согласно требования делегации Бразилии; какао, согласно требованиям делегации Эквадора и Венецуэлы; табаком, согласно требованиям делегаций Болгарии, Греции и Турции; финиками, согласно требования делегации Ирака; оловом, согласно требования делегаций Соединенного королевства и Нидерландов. Что касается серебра, то вопрос был поставлен в порядок дня специального комитета Денежной комиссии.

В распоряжение подкомиссии был также представлен меморандум, излагающий состоявшееся недавно соглашение по вопросу о чае.

Относительно шерсти дело шло не о воздействии на производство. Дело шло исключительно о понижении таможенных тарифов. Представлялось, что в этих условиях вопрос касается подкомиссии торговой политики. То же было в отношении фиников.

Что касается табака, то большинство домогательств стран, производящих табак, было также таможенного порядка. Собрания, организованные в Женеве Комиссией изучения вопроса о Европейском союзе, уже занимались восточными табаками греческого, турецкого и болгарского происхождения. Подкомиссия координации производства, которой не было представлено точных предложений, не могла рассмотреть возможности эвентуального соглашения между европейскими и внеевропейскими производителями.

За отсутствием времени рассмотрение вопроса о хлопке не было начато

Подкомиссия приступила к рассмотрению каждого из остальных продуктов, список которых был составлен. Во многих случаях она образозывала особые меньшие комитеты, которым было поручено заниматься определенными предметами. Страны, специально заинтересованные в этих предметах, были представлены в комитетах одновременно с другими странами, представлявшими интересы потребителей.

Результаты, достигнутые подкомиссией по каждому из рассмотренных продуктов, изложены ниже.

1) Молочные продукты

К Международному сельскохозяйственному институту обращается просьба приступить к подготовительному изучению вопроса по соглашению с Международной сельскохозяйственной комиссией, Международной молочной федерацией и Экономическим комитетом Лиги наций.

2) Сахар.

К президиуму конференции обращается просьба поддерживать контакт с Международным советом по сахару так же, как и со странами, заинтересованными в вопросе, и созвать, когда он сочтет это нужным, новое собрание, чтобы добиться заключения всеобщего соглашения.

3) Вино.

Международному бюро вина, в сотрудничестве с Экономическим комитетом Лиги наций и Международным сельскохозяйственным институтом, поручается разработка различных пунктов плана, составленного комитетом.

4) Кофе

Генеральному секретарю конференции направляются пожелания и предложения стран-экспортеров для координации производства и сбыта и возможного в будущем создания международного органа.

5) Какао

Страны, главным образом, заинтересованные в производстве какао, приглашаются представить Генеральному секретарю конференции свои предложения и соображения в видах последующего созыва собрания.

б) Сырье

1) Лес.

В виду успешно начатых переговоров, обсуждение было отложено до начала октября 1933 года, когда можно предвидеть новое собрание.

2) Уголь

Компетентные органы Лиги наций будут следить за этими работами и озаботятся, чтобы все представленные интересы были охранены. Совет Лиги наций приглашается созвать конференцию главных стран производителей и потребителей для рассмотрения мер, подлежащих принятию, если в шестимесячный срок эти усилия не дадут желательных результатов.

3) Медь

Правительства стран, производящих медь, приглашаются представить до 15 сентября Генеральному секретарю конференции свои соображения и предложения относительно организации производства и международной торговли медью для созыва собрания, компетентного рассмотреть, желательно ли и осуществимо ли соглашение.

4) Олово

Странам, не участвующим в Международной комиссии по олову, рекомендуется вступить с нею в переговоры.

8. Доклад относительно координации производства и сбыта следующих продуктов

а) Молочные продукты
б) Сахар
в) Вино
г) Кофе
д) Какао
ф) Лес
г) Уголь
х) Медь
и) Олово.

а) Молочные продукты. Резолюция, принятая второй подкомиссией 18 июля 1933 г.

Конференция,

принимая во внимание большое значение производства и вывоза молочных продуктов в экономике сельского хозяйства и в мировой экономике;

принимая во внимание чрезвычайно серьезное положение этой отрасли производства;

принимая во внимание, что, в силу вышеизложенного, делегации ряда стран полагали необходимым незамедлительное образование правительствами «Международного молочного совета», на который было бы возложено уменьшение конкуренции между странами, экспортирующими масло и другие молочные продукты, путем координации производства и сбыта;

принимая во внимание, что, с другой стороны, некоторые учреждения уже заинтересовались и интересуются этими вопросами, но что, тем не менее, р..ду делегаций кажется, что он был недостаточно изучен для того, чтобы сделать определенные выводы и, в частности, чтобы иметь в виду немедленное решение проблемы;

просит Международный сельскохозяйственный институ, в согласии с Международной сельскохозяйственной комиссией и Экономическим комитетом Лиги наций, произвести предварительное изучение данного вопроса;

приглашает правительства различных стран прислать в секретариат Лиги наций до ближайшего 10 сентября все имеющиеся у них основные данные по этому вопросу и, в частности, сообщить ему свои виды относительно образования «Международного молочного Совета», чтобы на ближайшей сессии конференции вопрос мог быть окончательно решен.

б) Сахар.

Сахарный комитет, приняв к сведению представленный ему Международным сахарным советом доклад о происходивших до сих пор переговорах с различными импортерами и экспортерами, благодарит за него Совет и высказывает мнение, что эти результаты позволяют иметь в виду возможность заключения общего соглашения о производстве и сбыте сахара.

Он просит президиум конференции поддерживать контакт с Международным сахарным советом и сделать необходимое для продолжения переговоров с заинтересованными странами, в частности, для наискорейшего получения ответов стран, позиция которых не могла быть до сих пор определена.

Президиуму конференции будет принадлежать созывать, когда он сочтет это целесообразным, новое собрание заинтересованных стран, чтобы добиться заключения всеобщего соглашения.

с) Вино. Резолюция, принятая подкомиссией.

В то время, как некоторые члены полагают, что в наивозможно близком будущем следует добиться осуществления пожеланий и резолюций, содержащихся в меморандуме Международного бюро вина, в частности, относительно сокращения преувеличенных таможенных тарифов и внутренних налогов и сборов с вина, развития винодельческого кредита, охраны местных наименований, развития дистилляции излишка вина, подкомиссия признает, что при теперешнем положении вещей необходимо ограничить поле деятельности мерами, способными быть принятыми немедленно.

I

Подкомиссия с интересом принимает к сведению намерения винодельческих стран относительно распространения мирового потребления вина и продуктов виноделия, организации — сперва в производящих странах, а затем в странах, до сих пор мало потребляющих или не потребляющих вина, — пропаганды для увеличения национального потребления, в частности, показывая питательную, гигиеническую и терапевтическую ценность винограда и вина, развивая потребление свежего винограда и изюма, виноградных соков и концентрированного сусла в мусульманских странах и подготовляя открытие новых рынков, главным образом, в Африке и Азии. Здесь имеется открытый путь для частной инициативы, на который виноделы и виноторговцы готовы вступить и приложить нужные усилия.

Подкомиссия также с интересом отмечает усилия в этом направлении, делавшиеся в винодельческих странах в форме правительственного вмешательства, в частности, в форме создания в этих странах национальных комитетов пропаганды.

Исходя из тех же идей пропаганды, имеется в виду развитие столового потребления винограда и рекомендуется организация ежегодно осенью международного праздника винограда, так же, как и создание лечебных и виноградных станций.

II

Другие меры, зависят от правительственной инициативы. Так, каждой стране принадлежит положить предел безумию насаждений, которые умножились в мире в таких размерах, что повели к увеличению с начала века мировой площади виноградников на 600 тысяч гектаров и к продукции, превышающей продукцию 1900 г. на 32 миллиона гектолитров.

Каждое государство приглашается принимать в своей стране необходимые меры, смотря по величине избытка своих расширившихся национальных виноградных плантаций, в то же время уважая богатства, уже созданные в районах, где площадь виноградников не приобрела опасных размеров.

В этих целях правительства должны были бы принять законодательные меры для введения официальной статистики площади виноградных плантаций, результатов ежегодного сбора вина и винограда, и, наконец, предписать официальную и обязательную заявку производителей о сборе.

Подкомиссия полагает, что отдельным правительствам заинтересованных стран надлежит развивать винодельческую кооперацию, как действительное средство предоставления виноделам возможности улучшения изготовление вина и его более надежного сохранения.

Также рекомендуется принятие во внутреннем законодательстве каждой винодельческой страны мер для улучшения качества вина, как путем подбора лоз, так и путем установления достаточно высокого минимума содержания алкоголя в вине.

III

Наконец, — и на этом вопросе подкомиссия особенно настаивает, — ряд резолюций, содержащихся в меморандуме Международного бюро вина, может дать немедленные конкретные результаты, так как эти резолюции способны получить одобрение правительств, представленных на Лондонской конференции.

С этой целью подкомиссия представляет правительствам следующие предложения:

А. Унификация представления результатов анализа вин.

Подкомиссия рекомендует созвать международную комиссию, в которой каждая заинтересованная страна была бы представлена двумя квалифицированными химиками-энологами, которые совместно изучили бы полный и окончательный способ обозначения и определения методов для выявления качеств вин и их подделок.

Б. Международная конвенция для защиты вина

Подкомиссия рекомендует составить международную конвенцию, согласно которой каждое заинтересованное государство обязалось бы, если оно еще этого не сделало, восполнить свое внутреннее законодательство положениями для обеспечения общего и эффективного действия против фальсификаций в винном деле.

Это законодательство должно было бы специально иметь в виду: 1) воспрещение подделки вина и употребления ложных описаний; 2) регламентация процента содержания сахара; 3) обязательная заявка о сборе винограда; 4) контроль над производством, обращением, продажей и торговлей винами, которые должны были бы отвечать признакам, определенным в законе; 5) меры, подлежащие принятию в случаях нарушения предписанных мер.

С. Международная конвенция об установлении ежегодного выяснения состава вина и о создании винодельческой картотеки.

Подкомиссия рекомендует составление международной конвенции, согласно которой заинтересованные правительства обязались бы: 1) оградить производителей натуральных вин, но ненормального состава, от необоснованных преследований, предоставив им средства доказательства своей добросовестности путем представления достоверных документов; 2) собрать насколько возможно более полную аналитическую документацию, которая давая лабораториям, которым поручена борьба с мошенничеством, и экспертам химикам основу для неоспоримых оценок при установлении их выводов, в то же время представляла бы собою также ценную документацию из которой могли бы черпать сведения этнологии всех стран.

Д. Международная конвенция по таможенной номенклатуре

Подкомиссия просит государства, представленные на Лондонской конференции, которым был представлен проект унификации таможенной номенклатуры, составленный комитетом экспертов, назначенных Экономическим

комитетом Лиги наций, ускорить рассмотрение статей этой номенклатуры в части, касающейся вина.

Для того, чтобы позволить последующее осуществление вышепредставленных резолюций, подкомиссия предлагает поручить Международному бюро вина разработку отдельных вопросов составленной программы в сотрудничестве с Экономическим комитетом Лиги наций и Международным сельскохозяйственным институтом, чтобы позволить в подлежащем случае согласовать с различными правительствами эти работы.

д) Кофе. Резолюция, принятая подкомиссией

Комитет по кофе, изучив предложения, представленные Бразильской делегацией, относительно координации производства и сбыта кофе и, принимая во внимание:

а) что кофе является предметом первостатейного значения для международной торговли;

б) что, сверх того, уже в течение нескольких лет обнаруживается его значительное перепроизводство по сравнению с потреблением, как показывают современное состояние мировых запасов и уровень цен;

полагает, что кофе является предметом, относительно производства и сбыта которого следовало бы еще рассмотреть вопрос о целесообразности и возможности об'единенного международного действия, согласно принятой резолюции (док. конф. ME/CE. 8).

В этих целях он рекомендует экспортирующим странам изучить возможность и практические средства регламентации их производства и их предложения, так же, как и возможность и практический способ вступить в переговоры с импортирующими странами для получения наибольших льгот для поощрения потребления кофе путем отмены или смягчения ныне действующих ограничений или таможенных барьеров всякого рода.

Принимая во внимание невозможность продолжать рассмотрение этого вопроса в течение теперешней фазы работ конференции и для того, чтобы наметить основы для последующего обсуждения, комитет предлагает, чтобы все пожелания и предложения стран, экспортирующих кофе, относительно координации производства и сбыта кофе и возможного в будущем создания международного органа, были представлены Генеральному секретарю Денежной и экономической комиссии, который сообщит их для изучения другим экспортирующим странам.

е) Какао. Резолюция, принятая подкомиссией

Комитет выражает пожелание надлежащим образом изучить положение рынка какао, учитывая теперешнее производство и потребление и существующие запасы различных сортов, что невозможно сделать до предстоящей отсрочки конференции.

Поэтому комитет предлагает странам, заинтересованным в производстве какао, рассмотреть этот вопрос и представить генеральному секретарю Денежной и экономической комиссии, как только они смогут, свои соображения и предложения в видах возможного в будущем созыва собрания, компетентного изучить вопрос об организации производства и международной торговли сырым какао.

Кроме того, он приглашает заинтересованные страны принять необходимые меры для изучения совместно с Международным сельскохозяйственным институтом в Риме, средств борьбы с болезнями какао.

ф) Лес. Резолюция, принятая подкомиссией

Комитет по лесу,

признавая важность поддержания на лесном рынке равновесия между предложением и спросом;

желая содействовать международному сотрудничеству для улучшения условий лесного рынка;

принимая к сведению декларации, сделанные по этому поводу делегациями различных стран, представленных на конференции;

полагая, что усилия, сделанные для осуществления сотрудничества между главными странами, экспортирующими лес, путем образования групп и заключения межгрупповых соглашений, должны быть продолжены и вос-

полнены соглашениями с импортирующими странами, учитывая все наличные интересы;

констатируя, что продолжаются переговоры относительно соглашения об экспорте мягкого, пиленого и строганного леса,

решает отложить обсуждение до начала октября 1933 г., чтобы позволить различным странам рассмотреть возможность подготовки и эвентуально заключения такого соглашения и, за это время, собрать при помощи Международного лесного комитета всю необходимую статистическую документацию.

Комитет полагает, кроме того, что следует организовать в каждой стране, в согласии с Лигой наций и Международным сельскохозяйственным институтом, рациональную статистику производства и международной торговли лесом.

г) Уголь. Резолюция, принятая подкомиссией.

Принимая во внимание значение угля в мировой экономике, конференция приглашает:

1. Главных производителей — сделать усилия для организации, на международной основе, производства угля, подразумевая, что теперешние соглашения должны быть продолжены и восполнены, в надлежащем случае и там, где это было бы необходимо, соглашениями со странами импортирующими.

2. Компетентные органы — продолжить вышеуказанные работы и удостовериться, чтобы все наличные интересы были охранены, в частности интересы стран-импортеров и потребителей. В этих целях комитет, которому Экономический комитет Лиги наций поручил изучение проблемы угля, мог бы быть созван снова.

3. Совет Лиги наций — созвать конференцию главных стран-производителей и потребителей для рассмотрения мер, подлежащих принятию, если результаты, имеющиеся в виду в п.п. 1 и 2, указанных выше, не будут достигнуты в течение шестимесячного срока.

д) Медь. Резолюция, принятая подкомиссией.

Делегация Соединенных штатов Америки отмечает желательность подвергнуть изучению планы координации, путем международного соглашения, производства и сбыта меди, значащейся в числе продуктов, упомянутых в предложении, сделанном 19 июня французской делегацией (док. конф. ME/CE 8). Для того, чтобы дать основу для будущего обсуждения планов координации производства и сбыта меди, следовало бы приступить к дополнительному предварительному изучению. В силу этого подкомиссия предлагает, чтобы правительства стран, производящих медь, представили Генеральному секретарю Денежной и экономической комиссии до 15 сентября 1933 г. свои соображения и предложения относительно организации производства и международной торговли медью, в видах созыва собрания, компетентного рассмотреть, желательно ли и осуществимо ли соглашение.

и) Олово. Резолюция, принятая подкомиссией

1. Комитет рассмотрел существующий международный план контроля олова,. Было высказано пожелание, чтобы к этому соглашению присоединились страны, производящие этот металл в ощутительном количестве, но не являющиеся в настоящее время участниками этого плана. Обсуждение не выявило сколько-нибудь серьезных возражений против плана. К нему не было предложено поправок или каких-либо иных методов контроля.

2. Комитет полагает, что теперешний план контроля установлен на разумных основаниях; что он исходит из принципа, который конференция признала относящимся к числу тех, которые должны были бы послужить основанием выработки плана согласования производства и потребления; что функционирование плана не создало на практике никаких трудностей уже в течение двух лет и позволило осуществить значительную часть главных задач, имевшихся в виду.

3. Во время обсуждения, председатель Международного комитета по олову, которому поручено проведение плана (под контролем подписавших государств) отметил, что комитет постоянно заботился об интересах потребляющих стран. Ни политика комитета по олову, ни политика прави-

тельства, которое он представляет, не имели в виду ненадлежащего повышения цены на олово. План не ставил себе целью регламентировать или контролировать цены иначе, как косвенным образом, приспособливая производство к спросу и предусматривая разумные меры для сокращения запасов, признанных чрезмерными. Международный комитет, однако, имеет в своем распоряжении два очень могучих средства, которые могут быть использованы для воспрепятствования чрезмерному повышению цен. Первым является международный оловянный «Пул», имеющий тесную связь с Международным комитетом по олову, и располагавший на 1 июля запасами в 20.000 тонн олова (против общего видимого производства, примерно, в 47.000 тонн). Этот «Пул» выпускал олово сообразно подвижной скале количеств и цен. Эта таблица была установлена по согласованию с подписавшими правительствами и не может быть изменена иначе, как по соглашению, между «Пулем» и этими правительствами. Выпуск количеств олова, установленных в этой таблице, на различных уровнях цен, является обязательным.

Вторым средством является возможность для Международного комитета, по согласованию с подписавшими правительствами, увеличивать контингент продукции, сообразно потребностям момента. В своих рекомендациях, касающихся контингентов, полагающихся на определенный период, комитет, как полагают, принимал всегда в качестве единственной основы баланс производства и потребления и степень обращения к запасам. Однако, комитету известно, что Международный комитет был бы склонен рекомендовать увеличение контингентов, даже если бы оно не определялось вышеупомянутыми соображениями в том случае, если бы он считал эту меру необходимой для воспрепятствования нежелательному росту цен. Комитет признает правильность утверждения, что отчисления производимые «Пулем». пока он не будет ликвидирован, и, тем самым, вследствие этого, право координации контингентов, представляет систему, достаточную для обеспечения интересов потребителей.

Комитет убежден, согласно деклараций, сделанных председателем Международного комитета, что этот последний отдает себе полностью отчет в отрицательных сторонах допущения чрезмерного повышения цен и что подписавшие правительства того же мнения по этому вопросу. Кроме того, потребляющие страны, заинтересованы в увеличении своих контингентов продукции, каждый раз, когда это позволит положение.

4. Теперешний план контроля, в котором участвуют правительства Боливии, Нигерии, Нидерландской Индии, Сиама и Федерированных малайских штатов, закончится, вероятно, в начале августа 1934 г. В настоящее время ведутся переговоры для заключения нового соглашения на три года, в общем сходного с тем, которое действует ныне.

5. Одним из главных факторов, позволяющих определить возможность заключения такого соглашения, явится позиция стран, которые, хотя и производят олово, но не участвуют в существующем соглашении. Комитет был поражен аргументами, выдвинутыми Международным комитетом, а именно: а) о справедливости того, чтобы все производящие страны участвовали в плане контроля, принимая во внимание, что все извлекают выгоды из действия этого плана; б) о том, что крах плана контроля, создал бы, в современных условиях, самые серьезные затруднения и мог бы повести к гибели индустрии. производственные возможности которой в современных условиях равны, примерно, удвоенной цифре потребления за последнее время. Все страны, производящие олово, имеют жизненный интерес к тому, чтобы этот план продолжался до того момента, когда потребление почти что достигнет размеров производственных возможностей, которые можно ныне предвидеть. Их присоединение к плану контроля желательно не только для того, чтобы позволить заключение нового трехлетнего соглашения, но также и для воспрепятствования угрожающей опасности, а именно того, что в силу вероятного влияния последнего повышения цен, стимулирующего производство в различных неконтролируемых ныне планом районах, новое соглашение, даже, если оно и будет заключено, потеряет силу, если производство в неконтролируемых зонах превысит 25% исчисления мировой

продукции. Полагают, что соответственное условие будет включено в новое соглашение, которое сможет быть заключено. Когда неконтролируемое производство достигает этой цифры, то каждое правительство имеет возможность прекратить свое участие в плане и другие подписавшие правительства могут немедленно последовать этому примеру.

6. В силу изложенных соображений комитет высказывает мнение, что правительства, производящие ощутительное количество олова, но не участвующие в настоящее время в плане контроля, должны были бы быть приглашены вступить в переговоры с Международным комитетом по олову, чтобы по возможности обеспечить их присоединение на основе определенного контингента, который будет установлен, учитывая особые условия каждой страны. Он полагает, что при этих переговорах следует исходить из следующих общих директив:

а) Для определения при переговорах первоначальной средней нормы надо исходить из уровня производства, до которого оно дошло в течение 1932 г. Все же признается, что в силу специальных условий, такой уровень мог бы оказаться несправедливым, например, для стран, где производство постоянно увеличивалось в течение этих последних лет, для стран, где производство только недавно начато, или для стран, установивших недавно оборудование, которое значительно увеличит производство. В этих случаях надо будет привести среднюю норму к цифре, подлежащей установлению путем переговоров.

б) Надо предусмотреть увеличение время от времени первоначальной средней нормы, чтобы в разумной мере согласоваться с увеличением цен, которое может быть решено странами, подписавшим план контроля.

с) Для каждой страны должен быть установлен определенный стандарт на основе которого были бы определены увеличения первоначальной средней нормы. Этот стандарт, конечно, устанавливался бы путем переговоров. В нормальном порядке стандарт не должен бы был превышать максимума продукции за какие-либо из десяти последних лет. Однако комитет признает, что в случаях, указанных в п. а, эти условия не совсем подходили бы и следовало бы установить более высокий стандарт.

д) Было предложено, чтобы, когда средняя первоначальная норма будет определена, заинтересованые страны придерживались ее до того момента, пока эта норма по сравнению со стандартом не будет находиться в той же пропорции, в какой по сравнению со стандартом находились установленные для подписавших стран контингенты в момент их установления.

В виду этого, по мере того, как предоставленные этим последним странам контингенты увеличатся, норма, предоставленная присоединяющемуся государству будет повышена по отношению к стандарту в той же пропорции, что и для подписавших стран.

7. Для облегчения обсуждения вопроса, о котором говорится выше в п. 3, комитет рекомендует правительствам: Южной Африки, Австралии, Бельгии, Соединенного королевства, Китая, Франции, Индии, Япония, Мексики и Португалии, назначить представителя, уполномоченного войти в переговоры с Международным комитетом по олову или с его председателем, для установления первоначальной средней нормы стандарта тоннажа и метода изменения первоначальной средней нормы, параллельно увеличению контингентирования, установленного для подписавших стран.

8. Комитет придает большое значение срочному принятию мер по этому вопросу. Переговоры для заключения нового трехлетнего соглашения, с которым так тесно связана промышленная будущность всех стран, производящих олово, могут быть доведены до конца, только если подписавшие страны будут знать, насколько за ними пойдут правительства, до сих пор не участвовавшие в плане. С другой стороны, положение вещей требует заключения такого соглашения до конца этого года. Таким образом, вопрос носит срочный характер и комитет горячо надеется, что каждая делегация сделает все зависящие для того, чтобы добиться быстрого решения, в той мере, в которой ее правительство может в этом содействовать

9. Субсидии и премии. Доклад, одобренный третьей подкомиссией А

1. Подкомиссия была назначена Экономической комиссией 22 июня для изучения вопроса о прямых и косвенных премиях и субсидиях, и, в частности, премиях, касающихся мореплавания.

2. Следующие страны были представлены в подкомиссии: Германия, Соединенное королевство, Соединенные штаты Америки, Франция, Финляндия, Греция, Свободное Ирландское государство, Италия, Япония, Норвегия, Нидерланды, Швеция, Чехословакия.

3. Подкомиссия имела 5 заседаний.

4. С начала обсуждения она решила, что сельскохозяйственные премии не могут не входит в ее компетенцию.

5. На втором заседании подкомиссии итальянская делегация представила для обсуждения список вопросов (перечисленных в док. конф. ME/CE 30). Представляя этот список, она особо отмечала, что, по ее мнению, продуктивное рассмотрение вопроса обусловлено денежной стабилизацией.

6. Французская делегация также подчеркнула, что, по ее мнению, восстановление денежной стабилизации является существенным и предварительным условием всякого ощутительного уменьшения размеров премий и субсидий.

7. Участие делегации Соединенного королевства в рассмотрении списка вопросов, подлежащих обсуждению, имело место по следующему вопросу: «Прямая или косвенная денежная помощь государств для постройки и эксплоатации судов»; на одном из последующих заседаний подкомиссии было решено, что вопрос о субсидиях для мореплавания будет рассмотрен первым.

8. Ряд делегаций подчеркнул взаимную зависимость всех форм, в которые облекается государственная помощь, и тем самым важность открытия общей дискуссии по проблеме в целом. Итальянская делегация, в частности, настаивала на необходимости одновременного изучения всех форм субсидий, включая государственную помощь, принимая во внимание, что по ее мнению, субсидии являются следствием, а не причиной кризиса.

9. Было условлено, что по крайней мере в начале, следовало бы исключить из порядка дня субсидии из иных источников, чем правительственные субсидии, и что делегации должны были бы еще более уточнить вопросы, которые они желали бы обсудить.

10. Принимая во внимание вышеуказанное решение, предложения, представленные различными государствами, были разделены на 2 категории:

а) предложения по общему вопросу о премиях и субсидиях;

б) предложения, касающиеся в особенности премий для мореплавания.

А. Субсидии вообще.

11. Германская делегация обратила внимание на общепризнанный факт, что до тех пор пока международное обращение товаров и капиталов не вернется к нормальному состоянию, нельзя ожидать того, чтобы какая-либо страна отменила меры, принятые ею для защиты своих жизненных интересов. Поэтому, естественно, чтобы государство принимало меры, которые оно считает необходимыми для охранения и восстановления экономической жизни на своей территории, каковые меры требуются в особенности для сельского хозяйства так же, как и для направления безработных на индустриальные и продуктивные работы. Такого рода меры представляют к тому же интерес для других стран, так как имеют целью увеличение покупательной способности.

Поэтому подкомиссия должна была бы исключить из числа предметов своих работ все меры, которые, не нарушая прямо интересов других стран, содействуют естественному восстановлению национальной экономики и рассматривать только те меры помощи, которые создают искусственное и неестественное преимущество для производства в ущерб иностранной конкуренции.

Германская делегация, присоединяясь в этом к идее, выраженной итальянской делегацией, предполагает, что субсидии являются только одной из

форм протекционизма и что их отмена может составить только часть экономических и финансовых мер, необходимых для восстановления мировой экономики.

Поэтому позиция Германии зависит от того, в какой мере другие страны намереваются и склонны отменить в части, их касающейся, меры, которые они приняли. Необходимо рассмотреть, каковы те принятые данной страной меры, которые вызвали контрмеры в другой определенной стране. Только после такого расмотрения можно будет эвентуально притти к выводу, что отмена субсидий во всех странах может составить предмет международного соглашения (док. конф. ME/CE 38 от 28 июня 1933 г.).

12. Французская делегация заявила, что она придает сама большое значение изучению, мер, подлежащих принятию для отмены и ограничения правительственных субсидий и премий для торговли и для обмена. По ее мнению, необходимо применить возможно скорее правила относительно лойяльности при обмене.

Принимая во внимание трудность воспрещения тех или иных форм правительственных субвенций, лучшим средством достигнуть этого было бы бить прямо по причинам, а не по результатам кризиса.

По мнению французской делегации, следует проводить различие между премиями и субсидиями для производства и премиями и субсидиями для экспорта. Первые могут быть оправданы необходимостью избежания опасных социальных последствий, которые могли бы повлечь исчезновение или остановку какого-либо из видов промышленности или экспорта. Поскольку они касаются только национальной экономики, они не могли бы явиться предметом международной регламентации.

Наоборот, конференция могла бы с полным правом вмешаться в вопрос относительно премий и субсидий для экспорта.

Французская делегация по этому поводу считает, что идеи, изложенные а этот счет в записке Секретариата (док. конф. ME/CE 28), заслуживают того, чтобы остановить на них свое внимание. В случае, если конференция не пришла бы к удовлетворительной общей формуле, французская делегация готова изыскать в более ограниченных рамках возможность включения в двухсторонние и многосторонние соглашения типового условия, соответствующего предложениям Секретариата, для отмены на практике премий и субсидий для экспорта. Она, кроме того, готова изучить вопрос о всякого рода арбитражной процедуре, способной установить правила лойяльности в международных торговых взаимоотношениях. (см. док. конф. ME/CE 43 от 29 июня 1933 г.).

13. Относительно вопросов, содержащихся в итальянском списке, финляндская делегация (док. конф. ME/CE 38) заметила, что, хотя отмена экспортных премий и является одним из условий нормализации международной торговли, следовало бы сделать оговорки относительно возмещения таможенных пошлин за экспортные товары, экспортных кредитов и экспортных тарифов железных дорог.

14. Делегация Свободного Ирландского государства полагала, что международное соглашение для сокращения или отмены субсидий не должно применяться к субсидиям, предметом которых является компенсация действия дискриминационных, воспретительных или ограничительных тарифов, применяемых в каком-либо отдельном государстве, и что, когда будет установлено соглашение этого рода, следовало бы учитывать положение государств, которые находятся только в начальной фазе своего промышленного развития (см. док. конф. ME/CE 38 от 28 июня 1933 г.).

Б. Субсидии для мореплавания

15. Делегации Норвегии и Нидерландов представили общий меморандум (док. конф. ME/CE 60), предлагающий, чтобы государства формально обязались отменить, как только возможно, все субсидии на морские постройки и для мореплавания, за исключением тех, которые необходимы для предоставления государствам возможности сохранения своих сообщений по некоторым морским путям и содействия развитию некоторых видов торговли, представляющих для государств вопрос капитального значения.

Для обоснования этого предложения обе делегации выдвинули нижеследующие общие аргументы:

а) Морское дело не может нормально развиваться до тех пор, пока будет продолжаться антиэкономическая политика правительственных субсидий.

б) Международная торговля требует, чтобы морские сообщения предоставлялись ей судостроительной промышленностью и судоходством, работающими на экономической основе.

с) Принимая во внимание губительное нарушение мирового равновесия между тоннажем и торговлей в результате политики субсидий, по мнению этих делегаций, единственным средством восстановления промышленности на экономической основе может явиться только предоставление новых субсидий для всех флагов до того момента, пока морские перевозки не будут более подвержены законам конкуренции.

д) Услуги, не подпадающие под законы конкуренции, не могут отвечать различного рода требованиям международной торговли и явилась бы очень тяжелым бременем для национальных бюджетов. Кроме того, они создали бы ужасные препятствия для международного обмена.

Норвежская делегация заявила, что Дания и Швеция присоединяются в принципе к вышеуказанным предложениям.

16. Французская делегация считала, что существуют особые случаи, когда национальная охрана морского флота может быть оправдана и должна рассматриваться как законная, но что, наоборот, практика политики антиэкономических субвенций и премий не могла бы быть оправданной.

Она предложила конференции:

1) изыскать средства и пути регламентации практики премий, субсидий и косвенных преимуществ, явных и скрытых, для морского судоходства;

2) составить проект международной конвенции для этой цели.

С другой стороны, французская делегация заметила, что на больших линиях пассажирских сообщений установилась разорительная и бесплодная борьба между национальными флагами путем усиленного соревнования по тоннажу, по скорости и тарифная борьба, угрожающая бюджетам арматоров и государств.

Поэтому французская делегация предложила конференции:

1) поставить государствам решительно предложить арматорам заинтересованных стран образовывать международные соглашения для эксплоатации великих трансокеанских путей на основе многосторонних контрактов и ограничить тоннаж предстоящих построек, причем правительства должны сохранять право контролировать выполнение этих соглашений;

2) высказать пожелание о совместной эксплоатации, с сохранением национальных флагов, судов, указанных в соглашениях, и об установлении маршрутов, расписаний и международных тарифов, учитывая тоннаж, скорость и комфортабельность судов, упомянутых в контрактах;

3) указать, что практичным методом контроля, который был бы осуществлен, является установление комбинированного счета, обнимающего совокупность доходов и расходов эксплоатации.

17. Финляндская делегация (док. конф. ME/CE 38) высказалось в пользу норвежского и нидерландсдого предложений, считая, что для международных морских перевозок самым важным является восстановление между спросом и предложением равновесия, которое было нарушено вследствие мер, принятых государствами для субсидирования мореплавания.

18. Эллинская делегация предложила обсудить следующие случаи, которые составляют иногда косвенные преимущества:

1) дискриминация флагов в отношении страховых премий грузов;

2) дискриминация флагов на фрахтовом рынке.

Она также предложила заключить международное соглашение о возрастном сроке судов и о сокращении тоннажа путем разорудования и вывода из строя судов.

19. Делегация Соединенного королевства представила экспозе, текст которого полностью воспроизведен в приложении. Она подчеркнула важ-

ность сокращения препятствий для международной торговли, как-то: тарифов, ограничений ввоза, субсидий и т. д., отметив, что в отношении мореплавания жизненная важность экономического разоружения в области обмена товаров и услуг по крайней мере столь же велика, как и в отношении других услуг. Международный обмен и торговля нуждаются для развития в наиболее действительных и дешевых морских перевозках. И задолго до войны это достигалось политикой морских наций, направленной в общем на открытие фрахтового рынка для судов всех национальностей и освобождение от всяких искусственных мер содействия интересам судов под известным флагом. Со времени войны практика субвенций для мореплавания на линиях, являющихся предметом конкуренции, изменила эти условия.

Продолжение антиэкономических субвенций, предоставленных морскому судоходству, лишит, по мнению делегации Соединенного королевства, международную торговлю наиболее действительных и дешевых морских перевозок, ввиду того, что частные мореходные предприятия не могли бы существовать вместе с мореходными предприятиями, пользующимися значительными государственными субсидиями.

Делегация Соединенного королевства опасается, что страны, до сих пор не предоставлявшие субсидий, будут вынуждены либо охранять свое судоходство, либо предоставлять ему субсидии. В результате государственный морской флот заменит суда, построенные и эксплоатируемые согласно нормальных экономических принципов. Последствия такого положения вещей сильно повредят мировой торговле.

Отрицательные последствия субвенций дали себя почувствовать во всех странах и даже тех, которые их представляют. Действительно, субвенции создают тенденцию увеличения эксплоатируемого тоннажа, не учитывая потребности мировой торговли. Излишки тоннажа сокращают фрахтовые доходы всех судов; сокращение доходов требует увеличения субсидий; этим создается препятствие для нормального сокращения фрахтов, что вызывает сокращение тоннажа; таким образом из этого вытекают для всех очень тяжкие потери. Можно сказать, что страны, предоставляющие субсидии, страдают так же, как и страны, которые их не предоставляют, и даже еще более, так как они перегружают свой бюджет и делают более бедными своих клиентов.

Влияние результатов субсидий судоходства на морские страны, которые их не предоставляют, сказывается в трудности для них извлекать доходы, которые должны содействовать поддержанию их торгового баланса и позволить оплатить их импорт. Предоставление субсидий для линий, на которых существует конкуренция, равнозначно, по мнению делегации Соединенного королевства, «демпингу» морских услуг, идет против целей, имеющихся в виду в международных соглашениях, подобных тем, которые упомянуты в Конвенции о морских портах.

Делегация Соединенного королевства полагает:

1) Что государственные субсидии на постройку судов или на эксплоатацию на путях, где имеется конкуренция, являются антиэкономическими; они могут повести только к предоставлению аналогичных субсидий в других странах и (или) к протекционистским мерам для морского судоходства, которые лишат мировую торговлю экономических и удовлетворительных морских перевозок, которым она по сию пору пользовалась, дезорганизуют мировой фрахтовый рынок, увеличат тяготы национальных бюджетов и уменьшат возможность для мореходных стран оплачивать услугами их импорт и их займы.

2) Что при этих условиях заинтересованные страны должны принять, насколько возможно скорее меры, чтобы уменьшить и затем окончательно отменить государственную помощь судостроительной промышленности и эксплоатации судов на путях, на которых существует конкуренция.

20) Греческий делегат поддерживает декларацию, сделанную делегатом Соединенного королевства, прося иметь в виду исключение в отношении перевозки лиц.

21) Норвежский делегат горячо поддерживает точку зрения Соединенного королевства так же, как и делегат Нидерландов, который, со своей

стороны, обращает внимание на сходство между вопросами, о которых говорится в меморандуме Соединенного королевства, и вопросами, которые были перед этим представлены делегациями Норвегии и Нидерландов.

22) Итальянский делегат снова высказывает мнение, изложенное в п. 5.

23) Делегат Соединенных штатов Америки в речи, воспроизведенной полностью в приложении, обратил, в частности, внимание на трудность определения антиэкономических субсидий и определение того, что является антиэкономической политикой в смысле меморандума, представленного делегациями Норвегии и Нидерландов. Он высказал мысль, что современное состояние судоходства вызвано известным числом особенностей, некоторые из которых рассматриваются конференцией, а не одними только субвенциями. Соединенные штаты Америки не применяют в своих портах дискриминации флага против стран, которые не установили никакой дискриминации американских судов. Правительство Соединенных штатов Америки решило добиться равноправия для своих судов также и в других отношениях и, в частности, уравнения цены постройки и эксплоатации между американскими судами и иностранными. «Соединенные Штаты Америки хотят иметь торговый флот; они желают для своих судов условия равенства и ничего больше».

24) Прения, имевшие место в подкомиссии, показывают, что устанавливается два направления мыслей. Некоторые делегаты считают желательным подвергнуть специальному изучению вопрос о субсидиях для мореплавания, представляющих первоочередное международное значение, так как они вредят торговле и клонятся к лишению международной торговли услуг, в которых она особенно нуждается. Другие делегации, наоборот, считают, что все субсидии зависят друг от друга и составляют только различные аспекты государственной помощи промышленности.

25) Было все же условлено принять за основу для обсуждения вопрос о влиянии субвенций с точки зрения международной торговли.

26) Записка, представленная делегацией Соединенного королевства, конечно, побудила бы другие делегации высказаться по этой проблеме, если бы работы подкомиссии не были прерваны в силу принятых президиумом решений создать редакционный комитет, чтобы доложить о состоянии работ.

10. Меморандум делегации Соединенного королевства

1. Кризис мировой торговли всем известен, и одним из главных объектов настоящей конференции является восстановление движения товарообмена путем уменьшения препятствий, как таможенные пошлины, ограничения импорта, контроль над валютой, субсидии и т. д., имеющие столь пагубные последствия для мировой торговли.

2. Третьей подкомиссии А поручено изучить препятствия для международной торговли, подпадающие под рубрику «Прямые или косвенные премии и субсидии, в частности, в деле мореплавания».

3. Этот вопрос составляет часть общей проблемы уменьшения и отмены искусственных препятствий для торговли и рассматривается делегацией Соединенного королевства с этой точки зрения. Подчеркнутая Подготовительной комиссией к настоящей конференции жизненная необходимость экономического разоружения в деле товарообмена и услуг встает в деле мореплавания по крайней мере так же настоятельно, как в области других видов услуг. Настоящей конференции принадлежит вывести международное судоходство из того искусственного состояния, в котором оно ныне находится и которое под конец лишило бы мировую торговлю наиболее полезных и наиболее экономичных морских перевозок.

4. В отношении прямого или косвенного субсидирования мореплавания положение ныне хуже, чем когда-либо.

5. Несколько цифр ясно покажут развитие мореплавания по сравнению с падением международной торговли. В начале войны 1914 г. валовой тоннаж парового и моторного флота — не считая судов менее 100 тонн, но включая суда американских Великих озер — достигал 45,4 млн. т. Эта сумма достигает 66,6 млн. т, несмотря на сокращение на 2 млн. т. уже в течение

двух лет. Таким образом, увеличение тоннажа мирового парового и моторного флота достигнет 21,2 млн. т., т. е. около 47%. Об'ем мировой торговли в 1929 г., превышавший приблизительно на 30% ее объем в 1913 г., упал в 1933 г., ниже этого последнего. Даже если не учитывать большую рентабельность значительного числа новейших судов, вследствие их большей скорости и т. д., имеющийся тоннаж совершенно непропорционален спросу.

6. Здесь не имеется в виду государственное субсидирование торгового флота в случаях, когда государству необходимо поддержание некоторых услуг по перевозке пассажиров и по перевозке почты, которые не были бы обеспечены без государственного вмешательства. Субсидиями, затрудняющими мировую торговлю, являются те, которые направляют и поддерживают суда на путях, которые, короче говоря, можно назвать «путями конкуренции», т. е. путями, на которых морские перевозки служат предметом конкуренции между мореходными нациями мира.

7. Международная экономическая конференция 1927 г. следующим образом трактовала данный вопрос в своем докладе («Торговля» IV. I):

«Прямые и косвенные субсидии.

В течение послевоенных годов можно было наблюдать в разных странах развитие таможенных барьеров и одновременно все возрастающую тенденцию прибегать к правительственным субсидиям. Это производилось в особенности в косвенной форме представления кредитов или гарантии рисков, для оказания — в силу анормального состояния мировой экономики — более или менее временной помощи промышленности страны и вывозу ее продуктов.

То обстоятельство, что при известных условиях эти субсидии представляются менее вредящими свободе торговли, чем таможенные тарифы, не уменьшает обязанности подчеркнуть таящуюся здесь опасность, сопутствующую этому способу поощрения производства и экспорта. Чем больше будет число стран, которые прибегли бы к этому, тем трудней будет другим странам воздерживаться от того, чтобы не последовать их примеру. Таким образом при подобном образе действий здравые условия международной торговли наталкиваются при этой временной мере на реальные препятствия.

Конференция обращает внимание различных государств на истинную природу прямых и косвенных субсидий, имеющих по существу паллиативный характер и

Выражает пожелание, чтобы по мере возможности государства воздерживались от обращения к ним».

8. С тех пор в этом отношении, — как и в отношении большого числа других факторов, затрудняющих мировую торговлю, — положение ухудшилось вместо того, чтобы улучшиться, и если решительными усилиями не удастся вначале сократить и затем отменить эти премии и субсдии, то уже отмеченные Мировой экономической конференцией последствия неизбежно проявятся, как они в известной мере уже проявились.

9. Торговый обмен нуждается для своего развития в наивозможно более удовлетворительной и наивозможно менее дорогой морской перевозке. Этих результатов можно добиться только на фрахтовом рынке, открытом судам всех наций и свободном от всякого рода искусственных мер, предназначенных благоприятствовать интересам кораблей под известным флагом.

10. В течение ряда довоенных годов общая политика морских стран клонилась в обеспечению свободы фрахтового рынка, и, общим образом, трансокеанская международная перевозка оставлялась частным предприятиям. Из этого проистекла возможность удовлетворения мировых транспортных потребностей в эпоху большой экспансии без ощутительного обременения национальных бюджетов.

11. Со времени войны констатируют развитие политики постройки и эксплоатации судов, частично или полностью, за счет государства для конкуренции и устранения судов других флагов при международной торговле. Таким образом был построен и содержался тоннаж, не оправдываемый экономическими условиями, и делаются попытки сделать невозможным функ-

ционирование фрахтового рынка в экономических условиях. Эта политика, которая — принимая во внимание уменьшение мировой торговли — пагубно влияет на судостроительную промышленность и на морские интересы всех стран. Она частично вызвала значительный избыток наличного морского транспорта по сравнению с количеством товаров, подлежащих перевозке.

12. Эти антиэкономические субсидии, предоставляемые мореплаванию, повлекут, в случае их продолжения, лишение международной торговли наиболее действительных и наиболее дешевых морских перевозок. Действительно, как на это указывают арматоры ряда стран, частные морские транспортные предприятия не могли бы продолжать долго существовать, если бы им приходилось конкурировать с другими транспортными предприятиями, широко субсидируемыми правительствами. Страны, в настоящее время еще не субсидирующие своего морского торгового флота, должны будут перейти либо к его охране, либо к предоставлению ему субсидий; результатом этого явится замена государственным торговым флотом судов, построенных и эксплоатируемых согласно нормальных экономических принципов, и международная торговля утеряет одновременно действительный и дешевый аппарат, которым она располагала в течение стольких лет.

13. В меморандуме, направленном правительству Соединенного королевства, Ассоциация британских торговых палат, Федерация британской промышленности и Палата арматоров высказали следующее мнение:

«Мы убеждены, что в случае дальнейшего продолжения современной политики преувеличенного государственного вмешательства в дело мореплавания, не будет иного выбора, как только последовать тому же примеру и субсидировать повсюду морской транспорт за счет налогоплательщиков, при чем результатом этого явится превращение источника благосостояния в тяжкое бремя. Такая политика повлекла бы лишение торговли нужных ей транспортных льгот и только еще более разладила бы международный обмен, уже парализованный бесчисленными торговыми барьерами.

Вот почему, по нашему мнению, одним из наиболее неотложных и наиболее существенных вопросов, встающих перед конференцией, является заключение соглашения для отмены или по крайней мере для смягчения современной политики антиэкономических субсидий торгового флота и судостроительной промышленности».

14. Отрицательные результаты субсидий дают себя почувствовать в ряде стран, включая те, которые их предоставляют. Действительно, результатом их является увеличение эксплоатируемого тоннажа без учета потребностей мировой торговли. Излишек тоннажа сокращает фрахтовые доходы всех судов; сокращение доходов требует увеличения субсидий; таким образом создается препятствие для нормального действия сокращения фрахтов, влекущее сокращение тоннажа, и в результате отсюда проистекают крупные потери для всех стран. Можно сказать, что страны, предоставляющие субсидии страдают столько же, как и страны, их не предоставляющие, и, может быть, еще более ввиду того, что они переобременяют свой бюджет и делают более бедными своих клиентов.

15. Действие субсидий мореплаванию на морские страны, их не предоставляющие, выражается в воспрепятствовании им получения доходов, которые должны поддерживать их торговый баланс и позволить им оплачивать свой импорт. Таким образом, исчезновение этого источника дохода может только еще более содействовать сокращению импорта в морские страны и уменьшить для них возможность выполнить свои обязательства. Например теперешнее население британских островов может существовать только, если мы можем ввозить продовольственные продукты и сырье. Ввиду того, что их ввоз должен быть оплачен экспортом и что наш видимый экспорт сам по себе недостаточен для оплаты этого импорта, мировая торговля сокращается, когда сокращается главное средство выправления баланса, а именно использование британских судов при мировой торговле. Те же соображения более или менее применимы к другим морским странам. Как это заявил 14 июля канцлер казначейства, страны-кредиторы, желающие, чтобы долги им были бы оплачены, должны принимать для погашения товары и услуги. Поэтому отказ принимать услуги иностранных судов препятствует

урегулированию международных обязательств и ограничивает международную торговлю. Таким образом отмена этих ограничений является общепризнанной необходимостью, если желать восстановления движения международного обмена.

16. Договоры о торговле и мореплавании, участниками которых является большинство государств, ясно указывают национальный режим, который должен быть предоставлен мореплаванию. Субвенции, в их теперешней форме, являются своего рода протекционизмом, который во время составления этих договоров никоим образом не имелся в виду. Старые методы дискриминации флага, так сказать, ныне более не существуют, но предоставление субвенций на некоторых путях, на которых происходит международная конкуренция, фактически приводит к своего рода «демпингу», аннулирующему положения договора. Эта политика также противна духу конвенции о морских портах.

17. Опыт нескольких последних лет показывает, что политика субсидий судоходству значительно развилась. Сохранение таких методов могло бы иметь своим результатом только увеличение антиэкономических условий мирового судоходства, и последствия ее были бы губительны для всех заинтересованных стран.

18. Поэтому делегация Соединенного королевства в соответствии с целями, преследуемыми настоящей конференцией, т. е. экономическим разоружением в отношении товарообмена и услуг и увеличения движения международной торговли путем сокращения поставленных торговле искусственных барьеров и препятствий, предлагает, чтобы подкомиссия постаралась добиться соглашения о субсидиях судоходству, согласно следующих общих линий:

1) государственные субсидии на постройку судов или на эксплоатацию на путях, где имеется конкуренция, являются антиэкономическими; они могут повести только к предоставлению аналогичных субсидий в других странах и (или) к протекционистским мерам для морского судоходства, которые лишат мировую торговлю экономических и удовлетворительных морских перевозок, которым она по сию пору пользовалась, дезорганизуют мировой фрахтовый рынок, увеличат тяготы национальных бюджетов и уменьшат возможность для мореходных стран оплачивать услугами их импорт и их займы.

2) при этих условиях заинтересованные страны должны принять, насколько возможно скорее, меры, чтобы уменьшить и затем окончательно отменить государственную помощь судостроительной промышленности и эксплоатации судов на путях, на которых существует конкуренция.

11. Резюме замечаний делегата США г. Фрэда К. Нильсена от 5 июля 1933 г.

Мы все выслушали с интересом меморандум, зачитанный британским делегатом. Когда мы будем иметь экземпляры его речи, я наверное, сделаю несколько замечаний.

У меня есть основной принцип на счет международных соглашений. По моему мнению, чрезвычайно важно, чтобы международные акты: резолюции, декларации или пакты, внушали самую полную уверенность. Если трактовать в общих и неопределенных выражениях вопросы, составляющие предмет международных соглашений, или проблемы, которым пытаются придать международный характер, то создается опасность умножения международных трудностей.

Говорили об «антиэкономических субсидиях». Я уверен, что при толковании резолюции или пакта, в котором осуждали бы антиэкономические субсидии, можно было бы констатировать очень большое расхождение мнений. Я помню, что председатель определил эти субсидии, назвав их одной из форм «анормальной помощи». Даже если примем более точные определения, чем данный термин, я уверен, что смогут еще иметься значительные разногласия во мнениях относительно смысла воспрещения или осуждения «анормальной помощи». Я полагаю, что то же можно сказать о своего рода

поставлении вне закона «чрезмерной националистической политики», о которой, если я точно помню, говорили несколько времени тому назад.

Некоторые из предложений, представленных комитету, содержат весьма интересные общие заявления. Я не считаю необходимым обсуждать их детально. Однако, если я не выступил во время дискуссии, это не должно служить основанием для вывода, что я присоединяюсь ко всему, что было сказано в этих предложениях.

В предложениях, представленных Норвегие' и Нидерландами по поводу выводов Подготовительной комиссии экспертов, говорится, что возврат к здоровым условиям дела морских перевозок невозможен до тех пор, пока будет продолжаться антиэкономическая политика правительственных субсидий. Несомненно, мнения на счет того, что является «антиэкономической политикой», могут очень сильно расходиться.

В п. «с» того же предложения упоминается о пагубном нарушении равновесия между тоннажем и мировой торговлей и об'является, что это является результатом политики «чрезмерного вмешательства», на которое эксперты обращают внимание конференции. Это слишком сильный вывод о влиянии того, что называют «чрезмерным вмешательством». Если недостаточное количество перевозок по сравнению с количеством судов вызывается скорее чрезмерным вмешательством, чем мириадами других причин,— некоторые из которых составляют предмет усилий настоящей конференции,— то тогда конференции следует только и заниматься вопросом о субсидии торговому флоту.

При этом далее в п. «с» об'является, что в известных условиях конечным выходом должно явиться предоставление всем флагам новых субсидий до тех пор, пока вся система морского транспорта мировой торговли в целом не должна будет перестать подчиняться режиму конкуренции. Это интересная гипотеза, имеющая в виду события, которые еще не наступили. Из этих заявлений, кажется явствует, что страны хотят иметь торговый флот, даже если они должны для его сохранения предоставить ему субсидии. Однако в предложениях французской делегации говорится, что между национальными флагами развилась опасная борьбы, принявшая форму возрастающей конкуренции в отношении тоннажа и быстроходности и опасная тарифная война.

Во всех видах деятельности общим правилом является то, что чем больше количество предлагаемых услуг, тем больше конкуренция. Поэтому я предлагаю, что если увеличится тоннаж, то соответственным образом увеличится конкуренция, если только судоходные предприятия не договорятся тем или иным образом о регуляризации тарифов.

Говорили также о том, что называют «дискриминацией флагов», Британский делегат указывал на положения некоторых договоров. Я понял, что, по его мнению, эти положения недотаточно отвечают условиям, которые он имел в виду. Несколько лет тому назад правительство Соединенных штатов заключило многочисленные «торговые договоры» с другими странами. Эти договоры, естественно, неодинаковые по форме и по существу, содержат положения для воспрепятствования всякой дискриминации, направленной против известных судов, путем обложения дискриминационными пошлинами перевозимых ими товаров. Вследствие этого все иностранные торговые суда заходят в порты Соединенных штатов на условиях абсолютного равенства в данном отношении с американскими судами и судами всех других стран. У нас не существует никакой дискриминации, направленной против стран, которые сами не подвергают дискреминации американские суда. Эти договоры считались имеющими очень большую ценность.

Правительство Соединенных штатов хотело также добиться равенства для своих судов в других отношениях. Здесь не было какой-либо особой критики мер, которые оно применяло. Во вступительной части одного закона, вотированного Конгрессом Соединенных штатов в 1928 г., сказано, что «для национальной обороны и развития своей торговли важно, чтобы Соединенные штаты располагали торговым флотом, включающим типы судов, наилучшим образом экипированных и наилучше приспособленных к

своим функциям». Этот закон только подтверждает вновь политику, уже изложенную в одном предшествующем законе, вступивший в силу в 1920 г.

При вотировании этого закона Конгресс имел в виду добиться для только что упомянутых целей уравнения расходов по постройке и эксплоатации американских судов по сравнению с иностранными судами, чтобы позволить судам Соединенных штатов вступить в приблизительно одинаковых условиях в конкуренцию с судами других морских наций как при перевозке товаров, так и пассажиров. В первые годы республики ее торговый флот процветал, затем устарел. Я не буду обсуждать здесь исторических факторов, имевших столь пагубное влияние на американскую торговлю, когда страна находилась в состоянии войны или оставалась нейтральной, а другие страны явились воюющими странами. Соединенные штаты желают иметь торговый флот, они желают, чтобы их суда пользовались одинаковыми условиями с другими судами, ничего больше.

12. Доклады относительно иных мер, чем таможенные тарифы и воспрещения

а) Косвенный протекционизм вообще;
б) Ветеринарные вопросы;
с) Фитопатологические вопросы;
д) Марки о происхождении.

1. Доклад Третьей подкомиссии Б; косвенный протекционизм вообще:

I

Подкомиссия рекомендует конференции принятие резолюции, составленной следующим образом.

В целях общего распространения принципа справедливого режима и дружественного сотрудничества, составляющих, по мнению конференции, наилучшее средство противостоять трудностям, непрестанно возникающим в области косвенного протекционизма,

Подкомиссия предлагает, чтобы правительства, участвующие в конференции, рассмотрели вопрос о целесообразности введения в тексты теперешних или будущих договоров, каждый раз, когда это нужно, условия следующего рода:

«Если после заключения настоящего договора одна из договаривающихся сторон примет какие-либо меры, которые, хотя бы и не вызывая нарушения договора, считаются другой стороной могущими уничтожить или нанести ущерб одному из предметов договора, эта сторона не будет отказываться войти в переговоры для рассмотрения предложений, представленных другой стороной, либо от дружественного урегулирования вопроса по всякого рода жалобе этой последней».

Подразумевается, что предусмотренное в предшествующем абзаце обязательство не применяется к случаям таможенных пошлин, ни когда дело идет о вопросах, специально определенных в других частях данных договоров.

II

Для облегчения применения условий, указанных выше, подкомиссия, кроме того, предлагает, чтобы конференция обратила внимание государств, являющихся сторонами в конвенции от 3 ноября 1923 г. об упрощении таможенных формальностей, на необходимость строгого соблюдения положений, содержащихся в статьях от 4 до 6 названий конвенции, и пригласила государства, не являющиеся сторонами в этой конвенции, сообразоваться с принципами, изложенными в этих статьях, текст которых воспроизводится в приложении к настоящему докладу.

III

Наконец, подкомиссия полагает, что в отношении некоторых вопросов, касающиеся косвенного протекционизма, в частности, вопросов, касающихся таможенных формальностей (см. док. конф. ME/CM 28, 32 и 54), работа Экономического комитета Лиги наций достаточно продвинулась вперед, что-

бы позволить созыв, в подходящее время, специальной конференции по этому вопросу.

ПРИЛОЖЕНИЕ.

Текст статей от 4 до 6 Международной конвенции об упрощении таможенных формальностей, заключенной в Женеве 3 ноября 1923 г.

Статья 4.

Договаривающиеся государства должны будут незамедлительно публиковать все правила, касающиеся подобных таможенных формальностей, так же, как и все касающееся их изменения, которые не были до сих пор опубликованы, так чтобы заинтересованные страны могли быть о них осведомлены и, таким образом, избежать невыгод, могущих проистекать из применения таможенных формальностей, им неизвестных.

Договаривающиеся государства обязуются к тому, чтобы никакие меры, касающиеся таможенных правил, которые не были предварительно доведены до сведения публики, либо посредством опубликования в «Официальном вестнике» страны, либо каким-либо иным соответственным путем официальной или частной публикации, не вводились бы в действия.

То же обязательство предварительной гласности применяется ко всему что касается тарифов, так же, как и воспрещений и ограничений ввоза и вывоза.

Все же в случаях исключительного характера, когда предварительное опубликование могло бы нанести ущерб основным интересам страны, положения абзацев 2 и 3, указанных выше, теряют свой обязательный характер. В подобных случаях опубликование должно, однако, совпадать, насколько возможно, с введением в силу принятых мер.

Статья 5.

Каждое договаривающееся государство, которое в силу частичных мероприятий либо в силу последовательных пересмотров оказалось бы изменившим свой таможенный тариф по значительному числу статей, должно будет давать публике его ясную картину, опубликовывая в легкодоступной форме все пошлины, фактически применяемые в совокупности действующих правил.

В этих целях все пошлины, подлежащие взиманию таможенными властями на основании ввоза и вывоза товаров, должны методическим образом указываться независимо от того, идет ли речь о таможенных пошлинах, дополнительных пошлинах, сборах с потребления, обращения, переработки или подобного рода сборах и, вообще, со всех пошлин, каков бы ни был их характер, подразумевая, что вышеуказаные обязательства ограничиваются пошлинами и сборами, подлежащими взиманию с ввозимых или вывозимых товаров в пользу государства и в порядке таможенной очистки.

После такого недвусмысленного указания сборов, которым подлежат товары, надо будет в отношении сборов с потребления или других сборов, подлежащих взиманию в пользу государства в порядке таможенной очистки, указывать, облагаются ли иностранные товары специальным сбором вследствие того, что в виде исключения пошлины не применяются к товарам страны импорта или применяются к ним только частично.

Договаривающиеся государства обязуются принимать все необходимые меры, чтобы предоставлять коммерсантам возможность получать официальные сведения относительно таможенных тарифов и, в частности, размеров сборов, подлежащих взиманию с определенных товаров.

Статья 6.

Чтобы позволить договаривающимся государствам и гражданам быть насколько возможно скорее в курсе мер, предусмотренных в ст.ст. 4 и 5, представляющих интерес для их торговли, каждое договаривающееся государство обязуется сообщать дипломатической службе каждого из других государств, либо назначенному для этого любому другому представителю, имеющему местопребывание на его территории, все публикации, произведен-

ные во исполнение названных статей, причем это сообщение должно делаться в двух экземплярах при их появлении. За отсутствием дипломатического или другого представителя сообщение будет делаться заинтересованному государству тем путем, который оно для этого укажет.

Каждое договаривающееся государство обязуется, кроме того, доставлять Секретариату Лиги наций в 10 экземплярах по их появлении все публикации, сделанные во исполнение ст.ст. 4 и 5.

Каждое договаривающееся государство обязуется также сообщать по их появлении все таможенные тарифы или изменение установленных им тарифов «Брюссельскому международному бюро по опубликованию таможенных тарифов», которому международная конвенция 5 июля 1890 г. поручила переводить и опубликовывать тарифы.

б) Ветеринарные и фитопаталогические вопросы. Резолюция, принятая третьей подкомиссией Б.

I. Подкомиссия полагает,

1. Что должна быть принята резолюция, утверждающая волю всех стран, представленных на конференции, к тому, чтобы соответственно мнению многих правительств, так же, как и одной из резолюций Собрания Лиги наций, была скорее созвана международная дипломатическая конференция, объединяющая экспортеров и импортеров всех стран, которых касается этот вопрос, каковая конференция приняла бы за основу своих работ три проекта международных конвенций, касающихся соответственно борьбы против заразных болезней животных, транзита животных, мяса и др. продуктов животного происхождения и, наконец, экспорта и импорта продуктов животного происхождения иных чем мясо и т. д., и чтобы к Совету Лиги наций была направлена просьба установить на его ближайшей сессии дату созыва этой конференции.

2. Что желательно просить Экономический комитет Лиги наций, при сотрудничестве особо квалифицированных экспертов и учитывая выводы Римского международного сельскохозяйственного института (1928) и Международного института холода (1932) изучить совокупность вопросов ввоза и экспорта мяса и консервированного или приготовленного мяса.

3. Что работы ветеринарного порядка относительно экспорта и импорта скота должны продолжаться на основе общего доклада подкомиссии экспертов по вопросам ветеринарной полиции и чтобы было начато дополнительное изучение в целях установления принципов лучшей регламентации торговли скотом и достижения, если возможно, международного соглашения по этому вопросу.

II. а) Подкомиссия считает желательным просить Римский международный сельскохозяйственные институт:

Изучить совместно с Экономическим комитетом Лиги наций научные и технические вопросы, связанные с контролем над импортом и экспортом растений и других животных продуктов;

Обеспечить себе в этих целях содействие особо квалифицированных экспертов, представляющих импортирующие страны так же, как и экспортирующие страны;

Наконец, представить на рассмотрение правительств общие принципы, выявленные этим изучением, которыми они должны были бы руководствоваться при выработке имеющих быть установленных правил.

б) Подкомиссия считает желательным просить Римский международный сельскохозяйственный институт уделить особое внимание и побудить начать необходимое изучение изыскания средств для борьбы и лечения какаоносов, по возможности на месте, в странах, где свирепствуют эти болезни.

III. [1]) Подкомиссия считает желательным, чтобы правительства, представленные на конференции, заявили о готовности:

[1]) Примечание. Германская делегация, хотя и признавая желательность принятия принципа, указанного в разделе III, все же заявляет, что ее страна не может с ним, общим образом, сообразоваться до того, как путем коллективной конвенции или двухсторонним путем не будет гарантирована удовлетворительным и постоянным образом действительная борьба против заразных болезней животных и растений.

1) каждый раз, когда к тому имеется практическая возможность, консультировать правительства заинтересованных стран до принятия новых санитарных мер контроля или надзора в области международной торговли скотом и животными или растительными сельскохозяйственными продуктами;

2) начинать во всякое время, по просьбе заинтересованных стран, переговоры относительно применения действующих мер.

c) Марки о происхождении. Доклад, принятый Третьей подкомиссией Б.

Размножившиеся постановления, требующие наложения марок о происхождении на импортируемые товары, вызвали многочисленные жалобы. Вот почему Экономический комитет Лиги наций, созвавший в апреле 1931 г. комитет экспертов, представил доклад и выводы относительно исправления по мере возможности дефектов, которые были отмечены (док. С 427. М. 177. 1931. II. Б). Этот доклад и его выводы были одобрены Советом и сообщены всем членам Лиги наций с рекомендацией с ними сообразоваться.

Позднее Подготовительная комиссия экспертов включила в проект порядка дня конференции вопрос о марках о происхождении (докл. конф. С. 48. М. 18. 1933. II. стр. 26).

В III подкомиссии Б он был поставлен прямо в предложении германской делегации, поддержанный бельгийской, нидерландской и чехословацкой делегациями (док. конф. ME/CE 18). Эти предложения направлены, главным образом, на достижение троякого рода целей: перемирие, заключающееся в том, чтобы не вводить новых положений; смягчение существующих положний; постепенная отмена законоположений, касающихся марок о происхождении. Для облегчения дискуссии вопрос был изложен в записке Секретариата (док. конф. ME/CE 27), которая была роздана комиссии по просьбе ряда делегаций.

Эта последняя записка была принята за основу работ редакционного комитета. Этот комитет, учрежденный 27 июля 1933 г., был составлен из председателя г. Суетан (Бельгия) и членов делегаций германской, британской, французской и нидерландской и Соединенных штатов Америки. Ему было поручено составить проект соглашения. Во время работ редакционному комитету было представлено предложение бельгийской и нидерландской делегаций, поддержанное германской делегацией. Оно сводилось к переработке доклада Экономического комитета Лиги наций, указанного выше, в виде проекта соглашения, создающего обязательства для договаривающихся сторон. Редакционному комитету также был представлен проект соглашения, внесенный делегациями британской, французской и Соединенных штатов Америки. С другой стороны, редакционному комитету были представлены соображения китайской (док. конф. ME/CE 76) и японской делегацией (док. конф. ME/CE 91). Наконец, итальянская делегация сочла необходимым также изложить редакционному комитету свою точку зрения на проблему.

Не будучи в состоянии представить единогласно принятого проекта, редакционный комитет тем не менее единогласно считает, что законы и правила, касающиеся марок о происхождении, не должны были бы создавать исключительных строгостей, способных затруднить торговлю. Он полагает, что в этом деле можно было бы достигнуть ощутительных успехов путем международного соглашения.

Если комитету не удалось добиться полного согласия по всем пунктам, переданным ему на изучение, единогласие, однако, было достигнуто по некоторому числу вопросов. Прения, имевшие место по другим проблемам, дают возможность надеяться на возможность более широкого соглашения в дальнейшем.

Комитет усматривает в этом факте серьезные основания просить Президиум конференции обеспечить тем способом, который покажется ему подходящим, продолжение работ комитета относительно марок о происхождении.

Ниже перечисляются для сведения пункты, по которым в комитете было достигнуто соглашение:

1. При применении своих законов и правил относительно марок о происхождении государства должны избегать всякой дискриминации товаров, происходящих из той или иной иностранной страны.

2. Законы и правила относительно маркировки происхождения товаров не должны иметь результатом порчу предметов.

3. Надо предавать действительной гласности все положения, касающиеся маркировки товаров. Заинтересованным странам должен быть предоставлен по мере возможности разумный срок до начала применения всяких новых мер.

4. Лицам, которые считали бы себя потерпевшими от действий властей, которым поручено применение законов и правил относительно маркировки товаров, должна быть открыта возможность воспользоваться правом обжалования.

5. Желательно выяснить, возможно ли на практике принять упрощенную и единообразную номенклатуру для указания стран происхождения.

Комитет не обсуждал редакции условий, касающимся принципов, которые были только что изложены. Как указывалось выше, были составлены различные проекты. Они были переданы Генеральному секретарю Лиги наций и смогут послужить основой для последующего обсуждения.

Наоборот, соглашение не могло быть достигнуто по следующим пунктам:

1. Момент с которого надо требовать маркировки о происхождении. Некоторые страны полагают, что в принципе маркировка должна требоваться только, когда товар поступает в продажу; другие полагают наоборот, что она должна требоваться в момент импорта.

2. Порядок, подлежащий соблюдению при установлении новых марок.

3. Санкции за нарушение законов относительно марок о происхождении.

4. Разрешение споров относительно истолкования договорных положений, касающихся марок о происхождении.

5. Перемирие в деле марок о происхождении и постепенная отмена таковых.

6. Положения, предусматривающие из'ятие для марок о происхождении по некоторым категориям товаров.

Некоторые делегации все же отметили свое принципиальное согласие с из'ятием для марок о происхождении в нижеуказанных случаях:

1 Товары во время транзита;

2. Товары на складах;

3. Образчики;

4. Упаковка, когда товары, обычно продаваемые без упаковки, имеют каждый индивидуальную марку о происхождении, или сами товары, когда они обычно продаются в их непосредственной упаковке и таковая имеет требуемую марку о происхождении.

5. Предметы искусства, драгоценные или хрупкие предметы.

6. Товары, предназначенные для личного пользования импортера, его фабрики или его торгового дома, и не предназначенные для продажи.

7. Упаковки, приемники, катушки, планшетки, бутылки, этикетки и т. д. и вообще все товары, ввозимые, единственно для использования для упаковки, хранения, обмотки и т. д. продуктов страны импорта.

8. Сырье предназначенное для промышленного использования или предназначенное в стране импорта для фабрикации или окончательной выделки.

13. Общественные работы

Письмо председателя Экономической комиссии Колийна Председателю конференции Макдональду от 14 июля 1933 г.

Имею честь довести до вашего сведения, что Экономическая комиссия, собравшаяся вчера для обсуждения вопроса об общественных работах, не могла назначить для этого комитет, в виду того, что Денежная и финансовая комиссия была не в состоянии приступить к этому вопросу. Экономи-

ческая комиссия поэтому решила просить президиум конференции поручить комитету изучить вопрос об общественных работах и других средствах уменьшения безработицы. Комитет, который, согласно предшествующих решений президиума, должен был бы включать представителей Экономической комиссии и Денежной и финансовой комиссии будет составлен в соответствии с решениями, подлежащими принятию президиумом, таким образом, чтобы могли быть изучены одновременно экономическо-социальные аспекты и финансовые аспекты вопроса. Комитет должен быть созван, как только Президиум сочтет это возможным.

14. Сообщение г. Корделл Халла (Соединенные штаты Америки), Председателю Экономической комиссии

Хотя большая часть работ не закончена, конференция готовится отложить свои заседания. Надо надеяться, что во время и после этой отсрочки заседаний заинтересованные правительства представят либо дипломатическим путем, либо иным путем конкретные предложения, имеющие целью окончательную реализацию основной цели созыва конференции. Препровождаю вам при сем документ, который так же, как и аналогичные документы, которые вы можете получить от других, будет, я надеюсь, рассмотрен тем, кому поручено продолжение работ конференции.

Этот документ дает в общих чертах наметку возможного соглашения о продолжении перемирия в области мер, ограничивающих международную торговлю. Я имею в виду, что это перемирие могло бы быть введено в действие в момент окончания перемирия, заключенного на конференции, которое, как я понимаю, остается в силе между государствами, к нему присоединившимися, в течение перерыва работ. Это новое перемирие может позволить преодолеть трудности довольно долгого периода, необходимого для достижения преследуемой цели, а именно уменьшения существующих ныне препятствий. Предложенный текст более точен, чем текст перемирия, заключенного на конференции. Возможно, что другие правительства полагают, что их национальные потребности вынуждают их просить присоединить различные пункты к уже длинному списку предложенных оговорок и исключений. Продолжение перемирия содействовало бы тому, что создание новых барьеров ограничивалось бы только случаями, оправдываемыми очевидной и исключительной необходимостью, даже тогда, если бы правительственная политика общим образом ориентировалась в другом направлении.

Можно заметить, что в представляемом документе американское правительство уточняет критерий необходимости, который он считает необходимым соблюдать до введения всякого рода новых ограничений, могущих показаться необходимыми для успешного проведения программы внутреннего восстановления, к которой оно приступило. Американская политика преследует цель поощрения международной торговли всеми мерами, совместимыми с основными предметами названной программы.

Кроме того, в документе рекомендуется немедленное понижение существующих барьеров, для чего выдвигаются двусторонние соглашения, так же, как и многосторонние соглашения практического характера. Данные документ не стремится облечь в юридическую форму соглашения общие линии возможного действия в этом смысле. Трудности такого ряда предприятий потребовали бы его более углубленного обсуждения правительствами, но данный документ стремится довольно точно ограничивать отступления и оговорки, которые могут потребоваться.

В нем излагается также современная позиция Америки по отношению других вопросов, поднимаемых во время переговоров относительно готовых договоров, как-то: принципа условия наибольшего благоприятствования и отступлений от этого принципа, могущих быть допущенными правительствами, чтобы облегчить заключение соглашений о понижении таможенных барьеров.

Я надеюсь что эти предложения составят полезный вклад в дело широкой борьбы против существующих ныне препятствий для торговли. Несмотря на ограниченный характер и несовершенство этих предложений я убежден

что их принципиальное принятие явилось бы значительным шагом вперед в направлении восстановления международной торговли.

Американское правительство сохраняет за собой свободу изменения при всех последующих дискуссиях своей позиции по отдельным вопросам. Конечно, другие правительства могут счесть, что их позиция в отношении данного вопроса, вызываемая положением их страны, несколько отлична и могут внести изменения и предложения. Я надеюсь все же, что правительства смогут согласовать интересы и потребности своих стран и найти средство осуществления общей цели, относительно которой мы все согласны.

Американское предложение для развития, в течении времени отсрочки и последующих этапов конференции, программы, касающейся торговой политики.

Правительства, педставленные на Денежной и экономической конференции, стремясь положить конец экономическим конфликтам и совместно добиться общего улучшения экономического положения путем выгодного всем обмена товарами, обязуются придти к соглашению, сперва отрицательным образом, перестав устанавливать новые препятствия, а затем положительным образом, постепенно уменьшая существующие препятствия.

Статья 1. Правительства, представленные на конференции, решили, в качестве первой меры по реализации этой программы, приложить все усилия, чтобы, как только они сочтут момент благоприятным для такой акции, добиться соглашения согласно следующих принципов:

Государства-участники обязуются не создавать новых прямых или косвенных препятствий для развития международной торговли, независимо от того, составляют ли эти препятствия предмет новых законов или являются результатом осуществления административных или исполнительных мер по применению существующих законов. Это перемирие, касающееся установления новых препятствий для международной торговли, будет применяться во взаимоотношениях между странами, в нем участвующими; однако с оговоркой договорных обязательств оно не будет связывать участвующие в нем правительства по отношению к правительствам, которые в нем не участвуют.

Вышеуказанное соглашение будет обусловлено следующими оговорками и исключениями:

а) Исключения, общим образом допущенные в существующих договорах, имеющих в виду безопасность, гигиену, охрану растений и животных, нравственность и т. д. (так, как они перечислены в статье 2 Женевской конвенции 1927 г. и воспроизведены в приложении к документу конференции № MEC.E, в видах недопущения продуктов тюремного труда или принудительного труда).

б) Сборы и пошлины, налагемые на продукты, вводимые единственно для того, чтобы уравновесить внутренние акцизные сборы на внутренние продукты, конкурирующие с названными предметами ввоза.

с) Соглашения, независимо от того, идет ли дело о сборах, контингентировании или о всякого рода иных мерах, применяемые в качестве корреллятива к многосторонним соглашениям для регламентации производства и (или) продажи естественных продуктов, лишь бы только эти соглашения были согласны с принципами, получившими всеобщее одобрение.

д) Дополнительные сборы, налагаемые на товары, считающиеся составляющими предмет «демпинга», в строгом смысле слова, т. е. товары, продаваемые при вывозе по цене более низкой, чем цены внутреннего рынка, или прямо или косвенно пользующиеся правительственными или иными субсидиями (эти дополнительные сборы ограничиваются разницей в цене или общей суммой субсидий в той мере, в которой эти последние могут быть определены).

е) Дополнительные сборы, налагемые на продукты отдельных стран, отказывающихся предоставить равенство режима

ф) Новые дополнительные сборы или ограничения, вызываемые правительственными мерами по случаю кризиса, которые — путем увеличения заработной платы, сокращения рабочих часов и улучшения условий труда — вызывали бы увеличение расходов и цен.

Все новые и дополнительные сборы, разрешенные при вышеуказанных условиях, будут устанавливаться только для предотвращения чрезмерного притока ввоза отдельных товаров [1]). Они должны быть только достаточными для удовлетворения потребности момента и будут оставаться в силе только в течение периода времени, вызываемого этой надобностью. Они не должны будут сокращать внешнюю торговлю данными товарами ниже уровня, существовавшего в течение периода, который будет указан, и должны будут быть использованы только для воспрепятствования значительному увеличению ввоза, превышающего уровень ввоза за названный период. Они не должны вводиться или применяться так, чтобы создавать дискриминацию торговли данными продуктами, производимой каким-либо из государств, участвующих в перемирии.

До того, как осуществить право, даваемое им этой оговоркой, правительства должны предварительно уведомить главные иностранные страны, ввозящие данные продукты, и дать им разумный срок для изложения их точки зрения по поводу этих сборов и ограничений. В случае, если этот обмен мнений не даст удовлетворительных результатов, каждое правительство будет иметь право денонсировать соглашение относительно продуктов страны, которая воспользовалась бы этим охранительным условием.

Это соглашение будет открыто для присоединения всех государств и вступит в силу, когда оно будет принято правительствами, представляющими (например) 50% международной торговли; оно будет иметь неограниченный срок действия; тем не менее через год по вступлении в силу оно может быть денонсировано без соблюдения условий о предупреждении за месяц.

Статья 2. Договаривающиеся государства решили также немедленно начать двусторонние (или многосторонние) переговоры для отмены воспрещений и ограничений и сокращения таможенных тарифов; они заявляют, что целью названных переговоров является значительное уменьшение основных барьеров, установленных для торгового обмена, а не только уничтожение временных и анормальных ограничений и повышений, установленных в целях последующего торга.

При определении своей политики и выполнении обязательств, ложащихся на него в силу всякого соглашения, каждое правительство должно будет в первую очередь направить свои наибольшие усилия на отмену ограничений и уменьшение сборов, менее всего экономически оправдываемых, и в частности:

а) сборов и ограничений, исключающих в настоящее время полностью или почти что полностью иностранную конкуренцию, как-то: сборы и ограничения которые ограничивают ввоз отдельных товаров менее, чем до 5% внутреннего потребления названного товара;

б) сборов и ограничений для предметов, ввоз которых был значительно сокращен с 1929 г. по сравнению с внутренним потреблением;

---

[1]) В качестве практической основы для дискуссии мог бы быть рассмотрен вопрос о мерах, принятых в следующих пределах: «Новые или дополнительные пошлины или ограничения, разрешенные на нижеуказанных условиях, не будут устанавливаться ни для каких товаров, если только в течение периода (например) в два месяца ввоз этого товара не превысит (например) 5% внутреннего потребления по его оценке, если только оно не превышает среднего ввоза за соответствующий месяц трехлетнего периода 1930, 1931 и 1932 гг.:

1) Не менее (например) 10% для какого-либо предмета, ввоз которого за двухмесячный период превысит (например) 20% внутреннего потребления или представит ощутительно большую пропорцию внутреннего потребления, чем за нормальные годы, предшествующие 1930 году.

2) Не менее (например) 25% для предмета, ввоз которого за двухмесячный период превысит (например) 10% внутреннего потребления, но представит менее 20% названного потребления.

3) Не менее (например) 50% для всякого предмета, ввоз которого в двухмесячный период не превысит (например) 10% внутреннего потребления.

с) сборов и ограничений протекционистского характера, оставшихся в силе долгое время, не вызвав в результате значительного развития внутреннего производства охраняемых товаров (например, соответствующего 15% общей суммы внутреннего потребления названного продукта).

Эти соглашения должны будут включать принцип наиболее благоприятствуемой нации в безусловной форме и без ограничений, который будет применяться не только к сборам с ввоза, но и ко всяким видам и способам контроля ввоза,—с единственной оговоркой ограниченных или временных исключений, которые были признаны в прошлом или которые смогут получить единодушное одобрение.

Эти соглашения не будут вводить мер дискриминации, которые хотя и, давая немедленное преимущество договаривающимся сторонам, окажут неблагоприятное действие на мировой торговый обмен в целом.

Государства заявляют, что принцип наиболее благоприятствуемой нации требует от каждой страны, применяющей систему контингентирования или другие системы для ограничения ввоза, применения названных систем таким образом, чтобы с точки зрения конкуренции наивозможно менее нарушать естественные и относительные позиции различных стран, ввозящих данные предметы.

Государства-участники настаивают на принятии общим образом следующего принципа: правило равенства не требует распространения на неучаствующие государства уменьшения тарифов или ограничений ввоза, представляемых во исполнение многосторонних соглашений и позволяющих разумно надеяться, что они приведут к общему экономическому улучшению в соответственной области торговли, достаточному для того, чтобы страны почувствовали общим образом выгоды этого при условии, чтобы названные соглашения:

а) применялись в торговой зоне достаточно важного значения,

б) предусматривали сокращения, которые будут осуществлены путем единообразного процентного понижения всех тарифных сборов или всякого рода иной достаточно широко применяемой формулы,

с) были бы открыты для присоединения всех стран,

д) предоставляли преимущества всем странам, которым в действительности предоставляются выговорные уступки и

е) при условии, чтобы страны, участвующие в течение периода действия многостороннего договора в многосторонних соглашениях, не повышали ощутительным образом своих торговых барьеров, направленных против ввоза стран, не участвующих в названных соглашениях.

II. Резолюция президиума

Вследствие резолюции конференции от 27 июля Президиум принял следующую резолюцию:

Президиум,

Поручает своему председателю, своему вице-председателю, председателям, вице-председателям и докладчикам комиссии или лицам, которых их соответственные правительства могут назначить для замены таковых, выполнять функции Исполнительного комитета Президиума в течение перерывов между заседаниями Президиума;

Уполномочивает Исполнительный комитет:

а) принимать, учитывая эволюцию денежного и финансового положения, меры для возобновления работ по вопросам, внесенным в Денежную и финансовую комиссии;

в) принимать меры для применения предложений подкомиссии Экономической комиссии (указанных в приложении к настоящей резолюции) и, общим образом, принимать все меры, которые позволят обстоятельства для продолжения работ Экономической комиссии.

Кроме того, президиум уполномочивает исполнительный комитет образовать, когда он сочтет это целесообразным, комитет для изучения вопроса об общественных работах согласно письму председателя Экономической комиссии Председателю конференции от 14 июля 1933 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

Экономическая комиссия: список вопросов, по которым предусмотрено продолжение работ.

1. Косвенный протекционизм.

Ветеринарные вопросы.

К Лиге наций обращается просьба представить международной дипломатической конференции три проекта конвенции, выработанные Экономическим комитетом.

Экономический комитет приглашается продолжать свои работы относительно торговли мясом и животными.

Вопросы фитопатологические.

К Римскому международному сельскохозяйственному институту, уже составившему международную конвенцию по этому вопросу, обращается просьба продолжать свои раоты в сотрудничестве с Экономическим комитетом Лиги наций.

Марки о происхождении товаров.

Подкомиссия полагает возможным добиться успехов посредством международного соглашения и просит Президиум конференции обеспечить продолжение этих работ.

Таможенные формальности.

Подкомиссия полагает, что работа Экономического комитета Лиги наций достаточно продвинулась вперед, чтобы позволить созыв специальной конференции, которая рассмотрит некоторые вопросы из области таможенных формальностей, которые составляют предмет изучения этого комитета.

2. Согласованые производства и сбыта.

I. Пищевые продукты.

1. Молочные продукты. К международному сельскохозяйственному институту обращается просьба приступить к подготовительному изучению вопроса вместе с Международной сельскохозяйственной комиссией, Международной молочной федерацией и Экономическим комитетом Лиги наций.

2. Сахар. Президиум конференции приглашается продолжать поддерживать контакт с Международным сахарным советом, так же, как и со странами, заинтересованными в этом вопросе, и созвать, когда он сочтет целесообразным, новое собрание, чтобы добиться заключения общего соглашения.

3. Вино. Международному бюро вина поручается продолжать в сотрудничестве с Экономическим комитетом Лиги наций и Международным сельскохозяйственным институтом разработку различных вопросов плана, составленного подкомитетом.

4. Кофе. Пожелания и предложения стран-экспортеров о согласовании производства и продажи и возможности в будущем создания международного органа будут направлены Генеральному секретарю конференции.

5. Какао. Главные страны, производящие какао, приглашаются представить Генеральному секретарю конференции свои соображения и предложения в целях созыва собрания в дальнейшем.

II. Сырье.

1. Лес. В виду продолжающихся с успехом переговоров обсуждение было отложено до начала октября 1933 г., когда может быть организовано новое собрание.

2. Уголь. Компетентный орган Лиги наций будет продолжать эти работы и удостоверится в том, чтобы все наличные интересы были охранены. Совет Лиги наций приглашается созвать конференцию главных стран-производителей и потребителей для рассмотрения мер, подлежащих принятию, если это усилие не даст в шестимесячный срок желательных результатов.

3. Медь. Правительства стран, производящих медь, приглашаются представить до 19 сентября Генеральному секретарю конференции свои соображения и предложения относительно организации производства и международной торговли медью, в видах созыва собрания квалифицирован-

ных экспертов, которые рассмотрят, возможно ли и целесообразно ли заключать соглашение.

4. Олово. Странам, участвующим в Международном комитете по олову, было рекомендовано вступить в переговоры с этим органом.

III. Резолюция исполнительного комитета президиума

Исполнительный комитет конференции принял следующую резолюцию:

Исполнительный комитет поручает председателю Экономической комиссии принимать, по совещании с председателем и через посредство Генерального секретаря конференции, все необходимые меры для обеспечения быстрого проведения на практике предложений подкомиссии Экономической комиссии (см. приложение к резолюции Президиума).

V. БРИТАНСКАЯ ИМПЕРСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ

На Имперской Конференции в Оттаве в августе 1932 года (текст соглашений, заключенных на этой конференции, напечатан в выпуске 5-м сборников документов по международной политике, и международному праву) обсуждались и вопросы финансовой политики, причем в отношении этих вопросов была сделана отсылка к предстоящей Мировой экономической конференции. Поскольку на этой последней никаких решений принято не было и поскольку эта конференция сорвалась именно из-за разногласий по вопросу о стабилизации валют, Британское правительство и представители доминионов считали необходимым по окончании конференции принять какие-либо общие положения по финансовой и экономической политике Британской империи.

Приводимая ниже декларация была принята на совещании Великобритании и представителей доминионов, которое состоялось непосредственно после закрытия Денежной и экономической конференции 27 июля 1933 года. Декларация была подписана Невиллем Чемберленом от Великобритании, Бенетом от Канады, Брюсом от Австралии, Форбесом от Новой Зеландии, Сметсом от Южной Африки и Генри Стрекошом от Индии. Представитель Свободного Ирландского государства не подписал декларации, передав вопрос о присоединении к ней своему правительству. Этого присоединения не последовало.

11. ТЕКСТ ДЕКЛАРАЦИИ

1. В настоящее время, когда Мировая экономическая и денежная конференция отсрочена, нижеподписавшиеся делегации Британского Союза Народов считают уместным зафиксировать свою точку зрения на некоторые наиболее важные вопросы финансовой и денежной политики, которые были возбуждены, но не решены на конференции. В продолжени работ конференции они имели возможность совместно обсудить и пересмотреть в условиях данного момента, решения, принятые на их конференции в Оттаве год тому назад, поскольку последние имели отношение к вопросам, поставленным на конференции.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

2. Нижеподписавшиеся делегации не сомневаются в том, что Оттавское соглашение уже оказало благотворное влияние на многие отрасли междуимперской торговли и что это, повидимому, будет продолжаться с повышением покупательной способности различных заинтересованных стран. Хотя до сих пор не представлялось возможным полностью использовать различные соглашения, которые были заключены; делегации полагают, что общие принципы соглашений верны. Нижеподписавшиеся делегации вновь подтверждают свою уверенность в том, что снижение или отмена барьеров между странами империи, предусмотренные в Оттавском соглашении, не только облегчат товарооборот между ними, но и будут стимулировать и усиливать мировую торговлю.

3. Далее делегации обращают внимание на принципы денежной и финансовой политики, возникшие в результате работ как Оттавской, так и Мировой конференций и имеющие огромное значение для стран Британского Союза Народов. В следующих параграфах изложены их взгляды на основы политики, которые, с их точки зрения, являются желательными для их стран.

ДЕНЕЖНАЯ И ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА

Уровень цен.

4. Представленные на Оттавской конференции правительства заявили, что, по их мнению, поднятие общего уровня оптовых цен во всем мире весьма желательно, и указали, что они готовы сотрудничать с другими нациями во всех осуществимых мероприятиях по поднятию оптовых цен. Они пришли к выводу, что поднятие цен не может быть достигнуто одними лишь денежными мероприятиями, так как различные другие факторы, которые в совокупности вызвали нынешнюю депрессию, должны быть также ослаблены или устранены, прежде чем может быть обеспечено оздоровление.

Было указано, что потребуется международная акция для устранения разных неденежных факторов, давящих на уровень цен.

В денежной области для поднятия цен в первую очередь рекомендовалось создание и поддержка в границах здоровой финансовой политики таких условий, которые могли бы содействовать оживлению производства и торговли, включая низкий учетный процент и обширный краткосрочный кредит. Инфляционное создание дополнительных средств платежа для финансирования государственных расходов было осуждено и было выставлено требование об упорядоченной денежной политике с гарантиями для ограничения об'ема резкого спекулятивного колебания цен на товары и ценности.

5. С того времени политика Британской империи была направлена к повышению цен. Нижеподписавшиеся делегации отмечают с удовлетворением, что эта политика сопровождалась достаточным успехом. В течение нескольких месяцев ей, правда, пришлось сталкиваться с препятствиями, вытекающими из продолжающейся тенденции к снижению цен на золото, и результаты, достигнутые в продолжение этого периода, сводились в основном к поднятию цен на имперские валюты по отношению к ценам на золото. За последние несколько месяцев настойчивое проведение Соединенным королевством политики дешевых денег в большом количестве при более благоприятных условиях, созданных в это время переменой политики Соединенных Штатов и приостановлением падения цен на золото, сопровождалось все возрастающей эффективностью.

За весь период с 29 июня 1932 г. до созыва Оттавской конференции, согласно индексу «Экономиста», имело место поднятие оптовых цен в фунтах на 12%. Гораздо значительнее было повышение оптовых цен в фунтах на сырье за тот же период, составившее около 20%.

6. Нижеподписавшиеся делегации считают, что мнения, высказанные ими в Оттаве о необходимости повышения уровня цен, остаются в силе и что продолжение начавшегося повышения цен является чрезвычайно важным. Что касается наивысшего уровня, которого нужно стремиться достигнуть, то они не считают возможным точное его определение. Любой уровень цен, восстанавливающий нормальную деятельность промышленности и нормальное положение в области найма, обеспечивающий достаточную прибыль производителю сырья и балансирующий бремя долгов и твердых обложений с экономической мощью, является удовлетворительным. Важно, чтобы поднятие цен не было доведено до такого уровня, при котором оно может вызвать чрезмерные прибыли и угрожать нарушением равновесия в обратном направлении. Поэтому они считают, что правительства Британского Союза Народов должны всеми имеющимися в их распоряжении средствами, как денежными, так и экономическими, стараться не выходить за пределы здорового финансирования в политике содействия поднятию оптовых цен, пока не станет очевидным, что равновесие восстановлено, и что после этого они должны провести любые возможные мероприятия для стабилизации достигнутого таким образом положения.

7. В отношении делавшегося время от времени предложения о расширении правительственных программ капитальных вложений, делегации Британского Союза Народов считают, что этот вопрос должен разрешаться каждым правительством в отдельности в зависимости от его собственного опыта и местных условий.

8. Оттавская конференция заявила, что конечной целью денежной политики должно быть восстановление удовлетворительного международного денежного стандарта, имея в виду не только устойчивый курс между странами, но и свободное регулирование международного стандарта таким образом, чтобы обеспечить бесперебойное и эффективное развитие международной торговли и финансов. Были указаны главнейшие условия, предшествующие восстановлению какого бы то ни было международного денежного стандарта, — главным образом повышение общего уровня товарных цен в различных странах до размеров, более соответствующих уровню стоимости, включая бремя долгов и другие твердые и полутвердые обложения, и Конференция дала оценку значению обеспечения и сохранения международного сотрудничества в целях избежания, поскольку это представляется осуществимым, значительных колебаний в покупательной способности денежного стандарта.

9. Нижеподписавшиеся делегации подтверждают здесь свое мнение, что конечной целью денежной политики должно быть восстановление удовлетворительного международного золотого стандарта, при котором обеспечивается и поддерживается международное сотрудничество в целях избежания, поскольку это представляется осуществимым, излишних колебаний покупательной способности золота. Мировой проблемой является согласование стабильности курсов с достаточной устойчивостью не только уровня цен какой-либо одной страны, но и в отношении мировых цен. Эффективные действия в этом вопросе в значительной степени должны зависеть от международного сотрудничества, и каждая последующая сессия Мировой экономической и денежной конференции должна уделять этому вопросу особое внимание.

10. Пока что нижеподписавшиеся делегации признают значение стабилизации курсов между странами империи в интересах торговли. Эта цель должна постоянно иметься в виду при определении их денежной политики, и ее достижение будет содействовать проведению общей политики повышения уровня цен. Междуимперская стабилизация курсов облегчается тем обстоятельством, что правительство Великобритании не имеет обязательств перед другими странами в отношении будущего регулирования курса фунта и сохраняет за собой полную свободу действий в этом отношении. Присоединение других стран к аналогичной политике сделало бы возможным достижение и сохранение стабилизации курсов в еще большем об'еме.

11. Среди факторов, способствующих экономическому восстановлению стран империи особое значение имеет снижение учетной ставки долгосрочных займов. Нижеподписавшиеся делегации отмечают с удовлетворением успехи, достигнутые в этом направлении точно так же, как и в возобновление предоставления заокеанских займов лондонским рынком. Они признают, что дальнейшее продвижение в этих направлениях окажется полезным, поскольку и когда оно может быть осуществлено.

12. Нижеподписавшиеся делегации согласились рекомендовать своим правительствам время от времени совещаться друг с другом по вопросам денежной и экономической политики для установления своей общей цели и выработки мероприятий, могущих привести к ее осуществлению.

VI. СОГЛАШЕНИЕ ПО СЕРЕБРУ

Вопрос о соглашении по серебру возник задолго до мировой экономической конференции. В мае 1931 года на конференции Международной Торговой палаты была принята резолюция в необходимости созыва международной конференции для рассмотрения вопроса об упорядочении положения на рынке серебра.

И в С. Штатах, и в Канаде, и в Китае возникали различные проекты

созыва международной конференции для заключения соглашения по серебру. Особенный интерес к этому вопросу проявляли все время С. Штаты.

Важнейшими странами, где добывается серебро, являются: Мексика — примерно 40% мировой добычи, С. Штаты — примерно 20% и Канада — примерно 16%. Если принять во внимание решающую роль американского капитала в Мексике и отчасти в Канаде, то можно констатировать, что американский капитал контролирует примерно 60% мировой добычи. Это предопределяет интерес американского правительства кв опросу регулирования серебряного рынка, находившегося в последнее время в полном расстройстве. Цены на серебро упали в последние годы совершенно катастрофически. В то время, как за 50 лет, предшествовавших 1926 г., серебро понизилось в цене с 58 пенсов за унцию до 28, оно понизилось с января 1928 г. с 26 пенсов за унцию до 13 в марте 1931 г., поднявшись в середине июля 1932 г. только до 16,8 пенсов и в мае 1933 года до 18,7 пенсов за унцию.

Причины падения цен на серебро могут быть в основном разделены на две группы: причины, связанные с понижением стоимости добычи серебра и причины, связанные с демонетизацией серебра. Общеизвестно, что в течение последних лет производство серебра непрерывно возрастает за счет добычи его при разработках цветных металлов — свинца, меди и цинка. Уже в 1928 г. 80% всей мировой продукции серебра добывалось именно таким образом в качестве «бай-продукта». В силу этого трудовые затраты по разработке серебра резко понизились, соответственно понизилась и стоимость серебра. С другой стороны, на мировой рынок серебра давят огромные запасы, накопившиеся в целом ряде стран в результате демонетизации, осуществлявшейся в большинстве государств, начиная с 70-х годов прошлого столетия и кончая последними фактами в этом отношении (начало демонетизации в Индии). Одним из серьезнейших факторов расстройства мирового рынка в прошлые годы явились продажи серебра англо-индийского правительства, которое, подготовляя переход на золотой стандарт, выбрасывало огромные партии серебра на рынок, сбивая цены. В 1929 г. англо-индийское правительство продало 35 млн. унций, в 1930 г. — 30 млн. унций серебра. Крупным держателем серебра является также и Испания, производящая значительные продажи на внешних рынках. Особый интерес к проблеме серебра имеет Китай, являющийся сейчас крупнейшей страной, сохранившей полностью серебряную валюту.

Непосредственно перед самой Экономической конференцией возник проект использовать накопившийся в некоторых странах запас серебра для уплаты долгов С. Штатам. Параграф 45, изданного 12 мая 1933 года в Соед. штатах закона «о восстановлении в сельском хозяйстве» гласит: «Президент уполномочен в течение 6 месяцев, начиная с даты принятия настоящего закона, принимать от всех иностранных правительств в погашение долгов С. Штатам серебро как в покрытие всего долга, так и в покрытие части главного долга или процентов по указанным долгам, следуемым в настоящее время или срок которых наступит в течение 6 месяцев, начиная с указанной даты. Это серебро будет приниматься по ставке, не превышающей 15 центов за унцию в монете С. Штатов. Общая стоимость, принимаемого серебра в соответствии с указанным постановлением не может превышать 200 млн. долларов...

Секретарь казначейства выпустит серебряные сертификаты в купюрах, которые он найдет необходимым, на всю ту сумму, на которую принято серебро в погашение долгов. Эти сертификаты будут использоваться Казначейством С. Штатов для урегулирования финансовых обязательств С. Штатов. Принятое и полученное в соответствии с настоящей статье серебро будет превращено в серебряные доллары и более мелкие монеты, в количестве, достаточном, по мнению секретаря казначейства для того, чтобы могло быть удовлетворено всякое пожелание о выкупе серебряных сертификатов, выпущенных на основе настоящей статьи. Упомянутые монеты будут храниться в Казначействе для эвентуальной оплаты указанных сертификатов».

На основе постановления этого закона Английское правительство внесло свой платеж в счет долга 15 июня 1933 года в серебре. Небесполезно за-

метить, что цена на серебро составляла в момент принятия американского закона 35 центов. Соглашаясь принимать взносы по долгам, исходя из цены в 50 центов за унцию, Американское правительство, таким образом, фактически сокращало на одну треть размер соответственного взноса. Делало оно это, само собой разумеется, желая создать дополнительный спрос на серебро, который должен был бы повести к повышению цен.

На самой Мировой экономической конференции американская делегация с самого начала проявила большую активность. По ее инициативе была образована специальная подкомиссия по серебру в финансовой комиссии. Поскольку на самой комиссии не удалось договориться по существу, одновременно с официальными заседаниями подкомиссии шли переговоры между основными производителями серебра и странами-держателями серебряных запасов. На самой конференции была принята общая резолюция (см. стр. 34). Частные переговоры закончились подписанием печатаемого ниже соглашения, в котором приняли участие все основные производители серебра, кроме Боливии, и основные держатели серебряных запасов.

Для оценки эффективности подписанного соглашения надо сказать, что в части продаж держателей серебра соглашение фиксирует существующее положение. По соглашению продажи Индии не должны превышать 35 млн. унций в год, между тем экспорт Индии в последние 6 лет составлял в среднем 25 млн. унций в год.

До 1 января 1934 года соглашение было ратифицировано одними только Соединенные штатами. До 15 апреля последовали ратификации Мексики, Китая, Индии, Канады и Австралии.

12. ТЕКСТ СОГЛАШЕНИЯ ПО СЕРЕБРУ

Соглашение, заключенное на Денежной экономической конференции в Лондоне в июле 1933 г. делегатами Индии, Китая, Испании — стран-держателей значительных запасов и потребителей серебра и делегатами Австралии, Канады, Соединенных штатов, Мексики и Перу — стран основных производителей серебра.

Принимая во внимание, что на заседании подкомиссии постоянных мер Денежной и финансовой комиссии Денежной и экономической конференции, происходившей в четверг 20 июля 1933 г., была единогласно принята следующая резолюция, а именно:

«Постановлено рекомендовать всем государствам, участвующим в настоящей конференции:

«а) чтобы между главными добывающими серебро странами и странами, являющимися крупнейшими держателями или потребителями серебра, было заключено соглашение в целях уменьшения колебания цен на серебро и чтобы другие нации, не являющиеся сторонами в этом соглашении, воздерживались от приятия мер, которые могли бы оказать заметное влияние на рынок серебра;

«в) чтобы государства, участвующие в настоящей конференции, воздерживались от новых законодательных мероприятий, которые могли бы повлечь за собой дальнейшее понижение содержания серебра в монетах ниже пробы 800/1000;

«с) чтобы они заменяли серебряной монетой мелкие купюры бумажных денег, поскольку это позволяют бюджетные и местные условия;

«д) чтобы ко всем положениям настоящей резолюции применялись следующие изъятия и ограничения:

«приведенные выше положения перестанут считаться действительными 1 апреля 1934 г., если рекомендованное в пункте «а» соглашение не войдет к этому числу в силу, и, во всяком случае, они сохранят свое действие не позднее 1 января 1938 г.

«Правительства могут принимать в отношении своей серебряной монеты те меры, которые могут им показаться необходимыми для предотвраще-

ния утечки или уничтожения их серебряной монеты вследствие того, что стоимость серебра, содержащегося в их монете, возрастет выше номинальной или паритетной стоимости подобной серебряной монеты и

принимая во внимание, что правительства Индии и Испании могут пожелать продать некоторую долю своего серебряного запаса, и что они заинтересованы в том, чтобы государства, являющимися крупными производителями серебра, поглотили бы серебро, как это предусмотрено в настоящем соглашении, чтобы нейтрализовать подобного рода продажи и

принимая во внимание, что указанные в п. 2 страны, являющиеся крупными производителями серебра, заинтересованы в ограничении продажи серебра из монетных запасов, так как это здесь предусмотрено, и

принимая во внимание, что Китай заинтересован в том, чтобы продажи серебра из монетных запасов были компенсированы путем закупок, как это здесь предусмотрено, для того, чтобы обеспечить действительную стабилизацию этого металла.

Стороны согласились о следующем:

1. а) Правительство Индии не должно пускать в продажу больше сорока миллионов унций чистого серебра в течение четырехлетнего периода, начинающегося с 1 января 1934 г. Продажи, производимые в течение каждого календарного года указанного четырехлетнего периода, должны производиться, исходя в среднем из тридцати пяти миллионов унций чистого серебра в год. При этом разумеется, однако, что если в течение какого-либо года правительство Индии не продаст тридцати пяти миллионов унций чистого серебра, то разница между количеством фактически проданного серебра и тридцатью пятью миллионами унций чистого серебра может быть добавлена в качестве дополнительной квоты на последующие годы Условлено, что максимальное количество продаж в течение любого года не должна превышать пятидесяти миллионов унций.

в) Несмотря на все изложенное в настоящей статье, разумеется, что в случае, если правительство Индии с момента настоящего соглашения продала бы серебро какому-либо правительству для целей перевода правительству Соединенных штатов платежей по военным долгам, это серебро будет исключено из-под действия настоящего соглашения.

с) При этом, однако, в том случае, когда общее количество продаж, предусмотренных выше в пункте «в», произведенных правительством Индии в соответствии с настоящим соглашением, достигнет 175 миллионов унций чистого серебра, то обязательства сторон по настоящему соглашению прекратятся.

2. В течение срока действия настоящего соглашения правительства Австралии, Канады, Соединенных штатов, Мексики и Перу, не будут продавать серебра, а также ежегодно будут закупать или снимать с рынка другим путем, тридцать пять миллионов унций чистого серебра рудной добычи этих стран в течение четырехлетнего периода, начиная с 1934 календарного года. Названные государства обязуются определить посредством соглашения ту часть названных тридцати пяти миллионов чистого серебра, которую каждое из них должно приобрести или снять с рынка.

3. Серебро, приобретенное или снятое с рынка, в соответствии с указанной выше ст. 2, должно быть использовано для целей денежного обращения (либо для целей чеканки, либо в качестве монетного запаса) или будет снято иным образом с продажи в течение указанного четырехлетнего периода.

4. Правительство Китая не должно продавать серебра, полученного в результате демонетизации серебряной монеты, в течение четырехлетнего календарного периода, начиная с 1 января 1934 г.

5 Правительство Испании не должно продавать более двадцати миллионов унций чистого серебра в течение четырехлетнего периода, начиная с 1 января 1934 г. Продажи в течение каждого календарного года указанного четырехлетнего периода должны быть произведены, исходя, в среднем, из пяти миллионов унций чистого серебра в год. Разумеется, однако, что если в течение какого-либо года правительство Испании не продаст пяти миллионов унций чистого серебра, то разница между количеством фактиче-

ски проданного серебра и пятью миллионами унций чистого серебра может быть добавлена в качестве дополнительной квоты на последующие годы. Условлено, что максимальное количество продаж в течение любого года не должна превышать семи миллионов унций чистого серебра.

6. Соответственные правительства будут обмениваться теми сведениями, которые могут быть необходимы для принятия мер по выполнению постановлений настоящего соглашения.

7. Условлено с оговоркой о постановлениях статьи 8, что каждая сторона в настоящем соглашении будет связана его постановлениями лишь постольку, поскольку все другие стороны выполнят свои обязательства.

8. Настоящее соглашение подлежит ратификации соответственными правительствами. Ратификационные грамоты должны быть сданы на хранение правительству Соединенных штатов не позднее 1 апреля 1934 г. Соглашение вступит в силу, как только будут получены ратификации от всех соответственных правительств при условии, если все ратификации будут получены до 1 апреля 1934 г. Сообщение какого-либо правительства о принятии положительных мероприятий, необходимых для осуществления настоящего соглашения, будет приравнено к ратификационной грамоте. Тем не менее, если одно, или несколько правительств, перечисленных в статье 2, не ратифицируют соглашения к 1 апреля 1934 г., оно вступает в силу с этой даты, если другие правительства указанные в статье 2 соглашения, ее ратифицировавшие, уведомят другие ратифицировавшие его правительства, что они готовы приобрести или снять с рынка общее количество серебра, предусмотренное в статье 2. К правительству Соединенных штатов обращается просьба о принятии тех мер, которые необходимы для обеспечения заключения настоящего соглашения.

В удостоверение сего нижеподписавшиеся подписали настоящее соглашение.

Учинено в Лондоне 22 июля 1933 г. в единственном экземпляре, который должен быть сдан на хранение в архивах правительства Соединенных штатов.

С. М. Брюсс (делегат Австралии)
Эдгард Родес (делегат Канады)
В. В. Ен (делегат Китая)
Кей Питман (делегат Соединенных штатов Америки)
Георг Шустер (делегат Индии)
Эдуардо Суарец (делегат Мексики)
Ф. Тудела (делегат Перу)
Л. Николай Д'Оливер (делегат Испании).

VII. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПШЕНИЧНОЕ СОГЛАШЕНИЕ

Общеизвестно, что развитие мирового аграрного кризиса привело к перепроизводству на мировом пшеничном рынке, к резкому понижению цен на пшеницу, к обнищанию широких слоев крестьянского населения. Приведем несколько важнейших цифр, относящихся к этому вопросу. При сокращении потребления пшеницы во всех капиталистических странах по сравнению с довоенным потреблением (например, в Германии потребление сократилось почти на 30%, во Франции — на 12%, в Швейцарии — на 8% и т. д.) производство пшеницы увеличилось чрезвычайно значительно, особенно в странах — заокеанских экспортерах. Достаточно сказать, что Канада в среднем производила 415 млн. бушелей в 1925—1932 гг. против 315 млн. буш. в 1919—1924 гг., Аргентина — 238 млн. буш. против 200 млн. буш., Австралия 160 млн. буш. против 120 млн. буш. Расширение производства в заокеанских странах сопровождалось резким сокращением импорта пшеницы в европейских странах-потребителях, которые в результате развития в этих странах автаркических тенденций приняли серьезнейшие меры для расширения собственного производства пшеницы. Достаточно указать, например, что Франция производила в 1932 году 331 млн. бушелей пшеницы против 258 в 1919—1924 гг., Италия — 276 млн. буш. против 176 млн. буш.,

Германия — 184 млн. буш. против 89 млн. буш., и даже такие страны, как Великобритания, Скандинавские страны, Бельгия, Голландия, Швейцария — 115 млн. буш. против 105.

Создавшийся в этих условиях баланс потребления пшеницы легко усмотреть из приводимо ниже таблицы.

	1926/27 г.	1927 28 г.	1928 29 г.	1929/30 г.	1930 31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.
	(В миллионах квинталов)						
Мировая продукция	925	936	1 070	910	1 012	999	1 010
Продукция стран-экспортеров . .	629	66	733	572	691	657	619
Продукция стран импортеров . .	296	325	332	368	321	342	391
Э спортные ресурсы	279	305	387	294	342	352	342
Экспорт	212	221	252	167	191	200	170
Э спортные остатки к концу кампании	67	84	135	127	151	152	172

Неудивительно, что при таком перепроизводстве и непрекращающемся расширении запасов цены непрерывно падают. Достаточно сказать, например, что цена на манитобу (сорт канадской пшеницы) упала с 75 шил. в 1924 г. до 25 шил. в 1932 г.

Переговоры по поводу пшеничного соглашения начались между четырьмя заокеанскими экспортерами: САСШ, Канадой, Аргентиной и Австралией еще в мае 1933 года в Женеве. В этих переговорах САСШ и Канада — держатели важнейших мировых запасов — добивались от двух других экспортеров — Аргентины и Австралии — сокращения производства пшеницы для того, чтобы дать возможность первым двум ликвидировать свои запасы. Переговоры эти не привели к результатам, так как ни Аргентина, ни, особенно, Австралия, не соглашались на ограничение своего производства. Благодаря комбинированному нажиму на Австралию других доминионов, САСШ и Англии, Австралия пошла во время Мировой экономической конференции на соглашение с оговоркой, что страны-импортеры со своей стороны согласятся на ограничение производства. В течение Мировой экономической конференции велись переговоры с импортирующими странами, которые не дали результатов. Импортеры, в первую очередь Италия и Германия, не шли ни на какие ограничения производства. С другой стороны, экспортеры, и в первую очередь Австралия, не соглашались ограничить свое производство без встречных уступок импортеров. Поскольку по существу между этими противоположными точками зрения нельзя было наметить компромисса, заокеанские экспортеры уже после окончания Мировой экономической конференции решили подписать международное соглашение по вопросу о пшенице. Таким соглашением и является подписанное 21 августа 1933 г. в Лондоне. Соглашение, в сущности, фиксирует существующее положение. Оно устанавливает, что международный импорт определенный в 560 млн. бушелей, должен быть распределен между странами-экспортерами. В самом соглашении важнейший вопрос о квотах не разрешен. Здесь определяется лишь экспорт Дунайских стран в том размере, который фактически даже несколько превосходит экспортные возможности этих стран (54 млн. бушелей). Устанавливается, что страны-импортеры не будут дальше расширять своих посевных площадей. После произведенного в последние годы расширения этих площадей значение этого постановления не приходится переоценивать. Говорится о том что существующие таможенные пошлины будут понижены, если в течение 16 недель цена пшеницы за бушель продержится на уровне 63 золотых центов. Сегодняшняя цена настолько

ниже этого уровня, что трудно ожидать реализации этого постановления в ближайшее время. По важнейшему вопросу распределения мирового импорта на квоты между основными пятью мировыми экспортерами — четырьмя заокеанскими и СССР, соглашение не содержит никаких постановлений и отсылает к будущей договоренности.

Верный своей политике мира в экономической области, СССР согласился подписать международное соглашение по пшенице, ясно подчеркнув устами своего делегата Гуревича, что это соглашение будет эффективным лишь в случае договоренности с СССР об его экспортной квоте, договоренности, учитывающей возможности советского народного хозяйства.

13. ТЕКСТ СОГЛАШЕНИЯ ПО ПШЕНИЦЕ

Заключительный акт конференции государств, экспортирующих и импортирующих пшеницу, происходившей в Лондоне в помещении Верховного комиссара для Канады с 21 по 25 августа 1933 года

Правительства Германии, Австрии, Бельгии, Болгарии, Франции, Соединенного королевства Великобритании и Северной Ирландии, Греции, Венгрии, Свободного Ирландского государства, Италии, Польши, Румынии, Испании, Швеции, Чехословакии, Швейцарии, СССР и Югославии, приняв сделанное им Генеральным секретарем Денежной и экономической конференции от имени правительств Аргентины, Австралии, Канады и Соединенных Штатов Америки приглашение об участии в конференции для обсуждения согласованных мероприятий по координации запасов пшеницы с действительной мировой потребностью и по из'ятию ненормальных излишков, создавших депрессию на пшеничном рынке и для повышения и стабилизации цен до уровня рентабельного для землевладельцев и справедливого для потребителей хлебных продуктов, согласились о нижеследующем:

Статья 1.

Правительства Аргентины, Австралии, Канады и Соединенных штатов Америки соглашаются на то, чтобы экспорт пшеницы из их стран в течении сельскохозяйственного года — с 1 августа 1933 г. по 31 июля 1934 г. — был соответственно ограничен в учете экспорта из других стран путем установления экспортного максимума, исходя из того предположения, что мировая потребность в импорте пшеницы составит за этот период до 560.000.000 бушелей.

Статья 2.

Они далее соглашаются ограничить свой экспорт пшеницы в течение сельскохозяйственного года с 1 августа 1934 г. по 31 июля 1935 г. для каждого государства до максимальной цифры, сокращенной на 15% по отношению к среднему выходу со средней посевной площади за время с 1931 г. по 1933 г. включительно за вычетом производства пшеницы, необходимого для нормального потребления внутреннего рынка. Разница между действительной мировой потребностью в пшенице, в течение сельскохозяйственного года 1934—1935 г. и количеством новой пшеницы урожая 1934 г., могущим быть использованным для экспорта, будет распределена между Канадой и Соединенными штатами Америки в качестве дополнительной экспортной квоты, с целью пропорционального сокращения их соответствующих переходящих остатков.

Статья 3.

Правительства Болгарии, Венгрии, Румынии и Югославии соглашаются на то, чтобы их общий экспорт пшеницы в течение сельскохозяйственного года с 1 августа 1933 г. по 31 июля 1934 г. не превышал пятидесяти миллионов бушелей. Это согласие дается с оговоркой, что это общее коли-

чество может быть увеличено до максимума в пятьдесят четыре млн. бушелей, если Придунайские страны признают, что такая дополнительная квота необходима для сбыта экспортных излишков урожая 1933 года.

Статья 4.

Они далее соглашаются на то, чтобы их общий экспорт пшеницы в течение сельскохозяйственного года 1934—1935 г. не превышал общего количества в пятьдесят миллионов бушелей, а также признают, что принятие той экспортной квоты не допускает какого-либо увеличения посевной площади под пшеницу.

Статья 5.

Правительство СССР, не имея возможности принять на себя какое-либо обязательство в отношении производства пшеницы, соглашается ограничить свой экспорт в течение сельскохозяйственного года 1933—1934 г. до цифры, которая будет установлена по окончании переговоров с правительствами океанских экспортирующих пшеницу государств. Оно соглашается также на то, чтобы вопрос о его экспорте пшеницы в течение сельскохозяйственного года 1934—1935 г. явился предметом дальнейших переговоров с экспортирующими пшеницу государствами, представленными в Консультативном комитете.

Статья 6.

Правительства государств, импортирующих пшеницу, подписывая настоящий документ:

I. Соглашаются отныне не поощрять какого-либо расширения посевной площади пшеницы и не принимать каких-либо правительственных мероприятий, результатом которых было бы увеличение местного производства пшеницы.

II. Соглашаются принять всевозможные мероприятия для увеличения потребления пшеницы и готовы на постепенную отмену мероприятий, направленных на ухудшение качества хлебных продуктов и, тем самым, на уменьшение потребления пшеницы человечеством.

III. Соглашаются, что существенное повышение цен на пшеницу должно иметь следствием снижение таможенных тарифов и готовы приступить к такому выравнению таможенных тарифов, когда мировая цена на пшеницу достигнет и сохранится в течение определенного периода на среднем уровне, подлежащем установлению. Разумеется, что размер пошлины, необходимой для обеспечения рентабельных цен, может варьироваться для разных стран, но не будет настоль высок, чтобы поощрять расширение их земледельцами посевной площади пшеницы.

В приложении А содержатся согласованные постановления, касающиеся технических моментов, предусмотренных в настоящем параграфе.

IV. Соглашаются, что для восстановления более нормальных условий мировой торговли пшеницей снижение таможенных тарифов должно сопровождаться изменением общего режима количественного ограничения импорта пшеницы и, в принципе, признают желательность такого изменения. Экспортирующие государства, со своей стороны, соглашаются с тем, что добиться успехов существенных в проведении этих изменений в 1933—1934 г.г. не представляется возможным. В то же время импортирующие государства готовы произвести эффективные изменения в течение 1934—1935 г.г., если мировая цена окончательно подымется выше средней цены первых шести месяцев 1933 календарного года. Эти ослабления различных форм количественных ограничений будут иметь своей целью восстановление более нормального баланса между общим потреблением и импортом и, тем самым, увеличение объема международной торговли пшеницей. Разумеется, что это соглашение совместимо с сохранением национального рынка для своей пшеницы, произведенной на площади, не большей по размеру, чем в настоящее время. Очевидно, что колебания в количестве и в каче-

ств урожая пшеницы, вытекающие из условий погоды, могут повлечь за собой в том или ином сезоне значительные изменения доли импорта к общему потреблению.

Обязательства импортирующих государств по настоящему соглашению должны толковаться под углом зрения следующей декларации:

Признается, что мероприятия, касающиеся посевной площади пшеницы и степени охраны, зависят в первую очередь от внутренних условий каждой страны, и что всякое изменение в этих мероприятиях обычно требует законодательной санкции.

Целью настоящего соглашения, тем не менее, является то, чтобы импортирующие государства не воспользовались добровольным сокращением экспорта частью экспортирующих государств для такого направления своей внутренней политики, которое препятствовало бы усилиям экспортирующих государств, направленным в общих интересах к восстановлению рентабельного уровня цен на пшеницу.

Статья 7.

Государства, принимающие участие в конференции, соглашаются на организацию Консультативного комитета по пшенице для наблюдения за исполнением и применением настоящего соглашения.

Функции, порядок организации и финансовый базис этого Комитета установлены в приложении В.

Учинено в Лондоне, 25 августа 1933 г. в единственном экземпляре, копия которого будет сдана на хранение в архивах Секретариата Лиги наций и аудентичные копии которого будут вручены всем членам Лиги наций и государствам, не являющимся членами Лиги наций, представленным на конференции государств, экспортирующих и импортирующих пшеницу.

ПРИЛОЖЕНИЕ А.

Под «мировой ценой на пшеницу», предусмотренной в пункте третьем ст. 6 проекта соглашения, будет пониматься цена на мировом рынке в золоте, сиф и за вычетом пошлин.

Эта цена будет исчислена по методу, принятому пищевым исследовательским институтом Станфордского университета в Калифорнии (изложенному в томе 4, № 8 «Исследования по пшенице»). Она является средней ценой для всего количества пшеницы всех сортов, продаваемой еженедельно во всех портах Великобритании.

2. Организуемый конференцией секретариат Консультативного комитета по пшенице имеет наладить регулярное оповещение всех правительств, присоединившихся к настоящей конференции, об индексах цен, исчисленных указанным выше путем.

3. Минимальной средней ценой в золоте, высчитанной указанным выше путем, которая должна быть сохранена в течение 16-недельного срока, необходимого для выравнения импортирующими государствами своего тарифа, должна считаться цена в 12 золотых франков за квинтал (63,02 золотых цента за бушель).

4. Предусмотренным в пункте третьем соглашения сроком, в течение которого должна сохраняться средняя цена, до того пока импортирующие государства выравняют свои тарифы, должен считаться срок в шестнадцать недель.

5. Каждое государство примет решение по поводу выравнения своего тарифа, в соответствии с принципами, изложенными в пункте третьем статьи шестой проекта соглашения, и всякое значительное и продолжительное изменение в цене на пшеницу, должно сопровождаться выравнением тарифа, пропорциональным такому изменению.

Доклад подкомиссии по организации Консультативного комитета по пшенице

22 августа состоялось заседание подкомиссии, составленной из представителей: Австрии, Бельгии, Франции, Германии, Греции, Венгрии, Италии, Швейцарии, Соединенного королевства и Соединенных штатов для обсуждения вопроса о том, должна ли быть создана и какая именно организация, в связи с предстоящими пшеничными соглашениями.

Председателем избран г. Мак Дугалль (Австралия).

Настоящий доклад суммирует обмен мнений, имевший место в подкомиссии и пожелания, предложенные относительно функций, организации и финансового базиса намечаемого Консультативного комитета по пшенице.

Очевидно, что намечаемая организация может быть лишь временной, поскольку соглашения, на основании которых она имеет быть созданной, имеют своей целью разрешить непосредственные трудности создавшегося ныне положения. Не возникает вопроса об учреждении постоянного комитета, имеющего своей задачей наблюдение за производством и торговлей пшеницей. Предполагается лишь организовать комитет для наблюдения за исполнением и применением могущих быть принятыми соглашений. Комитет должен быть преимущественно совещательным по своему характеру и должен дать возможность представителям государств, опираясь на наилучшую информацию, обозреть пути выполнения различных соглашений. Он будет принимать решения только в случаях, указанных в соглашениях.

Обязанности комитета ограничиваются указанной выше работой и не распространяются на вопросы, связанные с собиранием статистических данных, за исключением предусмотренных в приложении А.

Для избежания какого-либо превышения своих полномочий Консультативный комитет должен работать в тесном сотрудничестве с Экономической организацией Лиги наций и с Международным сельскохозяйственным институтом.

Имея в виду, что работа намечаемого комитета будет преимущественно деловой, а не политической, состав его должен быть небольшим. Было признано, что основные экспортирующие государства, а именно: Аргентина, Австрия, Канада и Соединенные штаты должны быть представлены каждое в отдельности и что Придунайским государствам так же, как и СССР должно быть предоставлено право иметь своего представителя. Было признано необходимым, чтобы импортирующие государства были представлены так же, как и экспортирующие государства.

Первоначально намечалось, что импортирующие государства могли бы быть представлены двумя или тремя делегатами по указанию Экономического комитета Лиги наций. Но из дискуссии в подкомиссии выявилось, что представляется более предпочтительным, чтобы комитет состоял из одинакового количества представителей как от импортирующих, так и от экспортирующих государств. В этой связи было достигнуто соглашение о том, что комитету должны быть даны полномочия увеличить количество своих членов, если, в силу встретившихся обстоятельств, такая система представится желательной.

Импортирующие государства, имеющие быть представленными, могут быть избираемы на основе одного из следующих методов: либо импортирующие государства, принимающие участие в конференции, производят выборы, пока конференция еще продолжает свои заседания, либо вопрос о выборах предоставляется Экономическому комитету Лиги наций. Казалось, что решение по этому вопросу должно быть предоставлено самим импортирующим государствам.

Во всяком случае, члены комитета должны быть назначены в качестве представителей государств, но не по персональному признаку.

Консультативный комитет должен иметь право, если он сочтет, что обстоятельства этого требуют, созывать общее собрание государств-участников соглашений.

Делались разные предложения относительно председательства в Консультативном комитете. Некоторые участники полагали, что следовало бы просить Лигу наций предложить принять председательский пост какому-либо лицу, известному своим положением и безусловным беспристрастием. Другие участники считали, что, ввиду исключительного значения пшеничного вопроса для экспортирующих государств, может быть было бы желательным, чтобы председатель был избран из числа их представителей. В конце концов, было достигнуто соглашение о том, что назначение председателя должно быть предоставлено самому Консультативному комитету, который мог бы быть уполномочен избрать председателя либо из числа своих членов либо, если бы это оказалось практичным и желательным, избрать какое-либо другое лицо с общепризнанным положением.

Подкомиссия стремилась к тому, чтобы расходы по содержанию комитета были возможно ниже. Его персонал должен быть немногочисленным по своему составу и мог бы состоять из высококвалифицированного секретаря с техническим помощником и стенографистской-машинистской.

Издержки по представительству на собраниях должны нести отдельные правительства, представленные в комитете. Комитет должен нести расходы только по содержанию персонала, служебным расходам и путевым издержкам персонала в той мере, в какой это оказалось бы необходимым. Было предложено, чтобы ежегодный взнос на комитет не превышал суммы в 60.000 франков золотом. В качестве основы для определения размера взносов было намечено, что каждое из государств, присоединившееся к пшеничным соглашениям, должно вносить четыре золотых франка за каждые 100.000 квинталов среднего количества пшеницы, произведенного за данный период, и что экспортирующие пшеницу государства должны вносить сверх того восемь золотых франков за каждые 100.000 квинталов пшеницы среднего годового экспорта в течение данного периода.

Распределение взносов на содержание Консультативного комитета на намеченной выше основе дано в приложении к настоящему докладу.

Бюро Консультативного комитета должно иметь местонахождение в Лондоне, но комитет должен быть уполномочен собираться в иных местах, если обстоятельства того потребуют.

ОБЪЕДИНЕНИЯ

Основание для исчисления взносов на Консультативный комитет

Справка	Производ. в 1000000 квинталов в среднем за 1928/29 г.	Сбор в 4 зол. франк за 100.000 квинталов	Чистый экспорт в 100.000 квинталах	Сбор в 8 зол. франк. в среднем за 1928/29 г. 1931/32 г.	Общая сумма сбора в золотых франках
Канада	1.098	4.392	716	5.728	10.120
САСШ	2.379	5.516	350	2.700	12.316
Аргентина . .	655	2.620	432	3.456	3.076
Австралия . .	469	1.876	321	2.568	4.444
Румыния . . .	327	1.308	38	304	1 612
Венгрия . . .	225	900	61	488	1.388
Югославия . .	257	1.028	35	280	1.308
Болгария . . .	138	552	12	96	648
Польша . . .	197	788	5	40	828
СССР	2.025	8.100	127	1.016	9.116
Литва	24	96	—	—	(96)
Франция . . .	902	3.608	—	—	3.608
Италия	752	3.008	—	—	3.008
Испания . . .	501	2.004	—	—	2.004
Германия . . .	500	2.000	—	—	2.000
Чехословакия	146	584	—	—	584
Великобритания	121	484	—	—	484
Греция	46	184	—	—	(184)
Португалия . .	49	196	—	—	(196)
Швеция . . .	74	296	—	—	296
Австрия . . .	35	140	—	—	(140)
Бельгия . . .	43	172	—	—	(172)
Дания	30	120	—	—	(120)
Балт. госуд. .	15	60	—	—	(60)
Нидерланды .	17	68	—	—	(68)
Швейцария . .	11	44	—	—	(44)
	—	—	—	—	60.920[1])

[1]) Импортирующие государства согласились на то, чтобы минимальный взнос составлял 200 золотых франков.

ПРОТОКОЛ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЗАСЕДАНИЯ

25 августа 1933 г. собрались для подписания заключительного акта конференции представители нижепоименованных государств, а именно:

Аргентина. М. А. Ф. Бейро, советник по вопросам земледелия при Аргентинском посольстве в Лондоне.

Австралия. Достопочтенный С. М. Брюс, Австралийский посланник в Лондоне, М. Ф. Л. Мак Дугалль, Экономический советник Австралийского Правительства в Лондоне.

Австрия. М. Л. Виммер, Поверенный в делах Австрии в Лондоне.

Бельгия. М. С. Бастен, Коммерческий советник Бельгийского посольства в Лондоне.

М. Л. Борреманс, Атташе по вопросам земледелия при Бельгийском посольстве в Лондоне.

Болгария. М. Р. Г. Мишев, Посланник Болгарии в Лондоне.

Канада. Достопочтенный Р. Б. Беннет, Премьер-министр Канады. М. А. А. Мекферсон, Провинциальный казначей. Г. Н. А. Робертсон, Департамент внешних сношений.

Чехо-Словакия. М. З. Конечный, Консул в Лондоне.

Дания. М. Роттбоэль, Генеральный консул в Лондоне.

Эстония. М. Вилибольд Рауд, Атташе по вопросам земледелия при Эстонской миссии в Лондоне.

Финляндия. М. Пауль Хиельт, Секретарь Финляндской миссии в Лондоне.

Франция. М. дю Хальгэ, Коммерческий советник французского посольства в Москве.

Германия. М. Е. Г. Рютер, Первый секретарь Германского посольства в Лондоне.

Великобритания. Лорд де-Ла Варр, Министр земледелия. Мр. Р. Р. Энфильд, Министерство земледелия. Г. Ф. Карлилль, Министерство Труда. Ливингстон, Министерство земледелия.

Греция. М. Д. Какламанос, Греческий посланник в Лондоне. М. Николаидес, Коммерческий атташе Греческой миссии в Париже.

Венгрия. М. де Винхклер, Министерский советник, Министерство Иностранных дел.

Свободное Ирландское государство. Лер Джон В. Дюланти, Верховный комиссар для Свободного Ирландского государства.

Италия. М. Г. В. Чеккато, Коммерческий советник Итальянского посольства в Лондоне. М. Г. Массонэ, Помощник коммерческого советника.

Латвия. М. Цольманис, Коммерческий атташе Латвийской миссии в Лондоне.

Литва. М. Гинейтис, Советник по земледельческим вопросам при Литовской миссии в Лондоне.

Нидерланды. М. А. Мереис, Генеральный консул в Лондоне.

Польша. М. Т. Геннерт, Коммерческий советник при Польском посольстве в Лондоне.

Португалия. Полк. Т. Фернандес, бывш. Министр колоний.

Румыния. М. Е. Мариан, Директор Румынского национального экспортного института.

Испания. М. Луи Кольдерон, Генеральный консул в Лондоне. М. Агустин Веларде. М. Анрик Пелайо. М. Герман Барайбар.

Швеция. М. К. Лундберг, И. о. Генерального консула в Лондоне.

Швейцария. М. Эрнест Лаур, Директор «Швейцарского крестьянского союза». Др. Борель, Пом. директора «Швейцарского крестьянского союза».

Турция. Мехмет Мунир бей, Посол в Лондоне. Куртоглу Фаин бей, Коммерческий советник Турецкого посольства в Лондоне.

СССР. М. А. Гуревич, Председатель Акц. О-ва «Аркос».

Соединенные штаты Америки. Мр. Фредерик Мэрфей. Мр. Л. В. Стир, Уполномоченный по земледелию. Мр. Л. А. Виллер.

Юго-Славия. М. Пилья, Директор департамента в Министерстве Торговли и промышленности.

Вышеуказанные подписи должны рассматриваться, как данные с учетом положений, изложенных во время прений представителями разных государств. Эти положения содержатся в протоколах конференции и должны толковаться в смысле пункта IV статьи 6 Заключительного акта.

Настоящий акт будет сдан на хранение в Секретариате Лиги наций в Женеве и будет открыт для подписания других государств. Разумеется, что некоторые подписи сделаны «ад референдум». По зачтении настоящего протокола он был единогласно утвержден конференцией.

VIII. ПЕРЕПИСКА ПО МЕЖСОЮЗНИЧЕСКИМ ДОЛГАМ

В упомянутом выше сборнике документов по международной политике и международному праву — вып. 5 приводится на стр. 80 и след. переписка между Великобританией и Францией, с одной стороны, и С. Штатами — с другой, относительно межсоюзнических долгов. Переписка эта имела место перед очередным взносом по долгам 15 декабря 1932 г. Как известно, соответственный взнос был осуществлен Великобританией, Италией, Чехо-Словакией, Латвией и Литвой в то время, как Франция, Бельгия, Польша, Венгрия и Эстония отказались от уплаты взноса. В январе 1933 года С. Штаты пригласили Великобританию вступить в переговоры по ряду вопросов и в числе их и о пересмотре Британского долга. Переговоры по этим вопросам хотя и не формально, происходили еще до вступления Рузвельта в исполнение обязанностей президента в феврале 1933 г., с английским послом Линзеем и французским послом Клоделем. Эти переговоры не имели конкретного результата. Переговоры по долгам возобновились после приезда Макдональда в Вашингтоне (20 апреля 1933 г.) и продолжались и после отъезда Макдональда с экономическим советником Британского правительства Лейт-Росом. Переговоры эти также не завершились никакими конкретными результатами. Ввиду невозможности достичь какого-либо соглашения перед июньским очередным взносом и ввиду отказа Англии внести полную сумму, была достигнута договоренность о внесении Англией сравнительно незначительной суммы в 10 мил. долларов в качестве «символического» взноса по признанию долга. Свыязанная с этим взносом переписка приводится чиже. Примеру Англии последовали Италия, Чехо-Словакия, Латвия и Литва — Франция, а за нею Бельгия, Польша, Венгрия и Эстония как и в декабре не сделали очередного взноса — только Финляндия сделала полный взнос.

Переговоры о долгах возобновились 4 октября между Британским экономическим советником Лейт-Росом и помощником секретаря Казначейства Ачессоном. в Вашингтоне. Переговоры эти продолжались до начала ноября без всякого результата. В связи с этим очередной взнос был совершен Англией и следовавшими ее примеру перечисленными выше странами на тех же основаниях, что и в июне («символический» взнос в 7,5 милл. дол.) Франция и последовавшие ее примеру страны вновь не сделали очередного взноса, только Финляндия осуществила свой платеж полностью, как и в июне.

ПЕРЕПИСКА МЕЖДУ БРИТАНСКИМ МИНИСТРОМ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СЭРОМ ДЖОНОМ САЙМОНОМ И БРИТАНСКИМ ПОСЛОМ В ВАШИНГТОНЕ СЭРОМ РОНАЛЬДОМ ЛИНДСЕЕМ ОТ 10—15 ИЮНЯ 1933 г. ПО ПОВОДУ ПЕРЕГОВОРОВ ПОСЛЕДНЕГО С ПРЕЗИДЕНТОМ США

14. Телеграмма сэра Р. Линдсея сэру Джон Саймону Вашингтон, 10 июня 1933 г.

Получена следующая нота правительства Соединенных штатов от 9 июня

«Секретарь казначейства просил меня уведомить вас, что во исполнение Соглашения о долгах от 19 июня 1923 г., Соединенным штатам причитается получить с вашего правительства 75.950.000 дол. процентов, подлежащих уплате 15 июня 1933 г.

Соглашение о долгах от 19 июня 1923 г. требует, чтобы в случае, если бы ваше правительство пожелало произвести уплату в облигациях Соединенных штатов, выпущенных после 9 апреля 1917 г., то оно уведомит о том за 30 дней вперед. Однако, Секретарь Казначейства просит меня известить вас, что он будет рад отказаться от требования о предупреждении за 30 дней вперед, если ваше правительство пожелает произвести платеж таким образом.

15. Телеграмма сэра Джон Саймона сэру Р. Линдсею, Лондон, 13 июля 1933 г.

Вы должны передать сегодня правительству Соединенных штатов следующую ноту.

1. В ответ на ноту, переданную мне Государственным департаментом 9 июня, мое правительство поручило мне сделать вам следующее сообщение.

2. Надо иметь ввиду, что общая точка зрения правительства е. в. на военные долги и на их связь с настоящими всемирными затруднениями, была изложена в нотах, обмененных в минувшем ноябре и декабре. Правительство е. в. решило тогда произвести платеж всей суммы, причитавшейся 15 декабря, но ясно указало, что этот платеж, «не должен рассматриваться, как погашение ежегодного платежа, предусмотренного существующим соглашением» и заявило о своем намерении считать этот платеж «за капитальный платеж, который должен быть учтен при всяком окончательном разрешении (вопроса о долгах)».

3. Наконец оно отметило, что данный порядок «должен конечно являться исключением и отступлением от нормального порядка» и настоятельно указало правительству Соединенных штатов «на важность скорейшего обмена мнениями для завершения предложенного обсуждения до ближайшего 15 июня во избежание общего крушения существующих сейчас междуправительственных соглашений».

4. Правительство е. в. в Соединенном королевстве применило этот порядок, признавая особое положение, в котором тогда находилась Администрация Соединенных штатов и невозможность для нее начать в это время какое-либо эффективное обсуждение проблемы. Правительство е. в., однако, поступало так, имея в виду предстоящее в скором времени начало всестороннего обсуждения условий существующего соглашения и, веря, что платеж 15 декабря значительно увеличит перспективы удовлетворительного подхода ко всему вопросу.

5. Соответственно с этим еще до вступления в должность новой Администрации были начаты переговоры и правительство е. в. в Соединенном королевстве жаждало завершить их возможно скорее. В связи с поездкой премьер-министра в Вашингтон, он и Президент подвергли предварительному расмотрению основы для большего уяснения положения. Однако по причинам, не зависящим ни от того, ни от другого правительства, не представилось возможным притти к окончательному завершению этих переговоров.

6. Однако их быстрое завершение является неотложно необходимым. Режим междуправительственных обязательств тесно связан с разрешением проблем, составляющих предмет работ Мировой конференции, потому что они не могут быть отделены от причин, которые довели мир до его теперешнего состояния. Например, общепризнано, что одной из первых и важ-

нейших наших целей должно явиться повышение общего уровня цен на товары. Можно напомнить, что после Лозаннской конференции обнаружилась явная тенденция к росту цен, но она ослабела, когда, с неудачей перспектив окончательного урегулирования междуправительственных обязательств, декабрьский платеж сопровождался резким падением цен, давшим себя почувствовать в Америке по крайней мере так же сильно, как и в Европе. Опыт этого, казалось бы, показывает, что платежи весьма прямо действуют на уровень цен.

7. По мнению правительства е. в., для успеха конференции важно избавить делегатов от затруднений и сомнений по поводу возможности удовлетворительного урегулирования вопроса о военных долгах. При таком положении вещей, уплата дальнейшей доли долга неизбежно должна была считаться означающей отсутствие каких-либо достижений в деле подобного разрешения и, тем самым, пагубным образом подорвала бы доверие делегатов.

8. При таком положении вещей и имея в виду то, что оно сделало в декабре, правительство е. в. надеялось, что правительство Соединенных штатов найдет возможным удовлетворить требования правительства е. в. об отсрочке платежей июньской доли до обсуждения вопроса о долгах в целом. Поскольку, однако, это, повидимому, не оказалось возможным сделать, правительство е. в. вынуждено принять решение относительно своего дальнейшего образа действий.

9. Подобного рода решение, во всяком случае, было бы далеко нелегким и при его обсуждении правительство е. в. почувствовало свою тяжкую ответственность не только перед собственным народом, но и перед всем миром, с крайней тревогой ожидающим дискуссий и рекомендаций конференции.

10. Правительство е. в. пришло к тому выводу, что при таком положении вещей платеж июньской доли не может быть произведен без того, чтобы не создать серьезной угрозы и не повлечь далеко идущих политических последствий самого серьезного характера. По его мнению, уплата этой доли должна рассматриваться и обсуждаться в качестве части общего вопроса о военных долгах, завершения переговоров о которых, как только это удастся, оно жаждет.

11. Тем временем, для того, чтобы сделать вполне ясным, что оно не рассматривает приостановку июньского платежа, как предрешающую в какой-либо мере окончательное решение, правительство предлагает произвести немедленную уплату 10.000.000 долларов в качестве признания долга до окончательного урегулирования. Если, как оно надеется, правительство Соединенных штатов будет готово вступить после этого в формальные переговоры об окончательном разрешении всего вопроса о военных долгах, то правительство е. в. было бы радо получить сообщение о времени и месте, желательном правительству Соединенных штатов для начала таковых переговоров.

16. Телеграмма Р. Линдсея сэру Джону Саймону, Вашингтон, 14 июня 1933 г.

Текст ноты правительства Соединенных штатов нижеследующий:

«В ответ на ноту, переданную мне в. п., Президент поручил мне сообщить вам следующий ответ:

Президент понимает, что правительство е. в. пришло к заключению, что платеж доли 15 июня «не может быть произведен без того, чтобы не создать серьезной угрозы и не повлечь далеко идущих политических последствий самого серьезного характера». Он также принимает к сведению, что вместе с этим сообщением производится уплата 10.000.000 долларов «в качестве признания долга до окончательного урегулирования» и принимает к сведению определение обстоятельств, которыми Британское правительство сопровождает этот платеж, хотя правительство Соединенных штатов никоим образом не согласно с некоторыми из содержащихся в сообщении правительства е. в. положений относительно всемирных экономических причин

и последствий, особенно, поскольку это касается Экономической конференции.

Президент обращает внимание правительства е. в. на хорошо известный факт, что ему не принадлежит право уменьшать или слагать соответствующие долги, причитающиеся Соединенным штатам, и что не в его власти, как Президента, изменять шкалу платежей по долгам, содержащуюся в существующих соглашениях. Эти права остаются за Конгрессом.

Он принимает также к сведению предложение правительства е. в. о желательности дальнейших представлений касательно всего вопроса о долгах и просьбу правительства е. в. указать время и место для возможных представлений Президенту или соответствующим представителям исполнительной власти. Президент предлагает правительству е. в. сделать необходимое для того, чтобы такого рода представления были сделаны в Вашингтоне, как только представится возможным.

Все результаты подобного рода обсуждения вопроса о долгах могут быть представлены для сведения или рассмотрения Конгресса, когда он соберется в следующий раз.

№ 4

17. Телеграмма сэра Р. Линдсея сэру Джону Саймону, Вашингтон, 14 июня 1933 г.

Следующее заявление было сделано сегодня в Вашингтоне Президентом Соединенных штатов.

«Британское правительство заявило об уплате Соединенным штатам 10.000.000 долларов, указав в ноте, что этот платеж должен рассматриваться «в качестве признания долга до окончательного урегулирования».

В сопроводительной ноте оно изложило обстоятельства, побудившие его к этому.

Подобный платеж ни в коем смысле не должен стеснять свободу каждого из правительств при любом последующем обсуждении вопроса о долгах в целом, относящегося к той или иной уплате долгов. Я сделал в ноябре 1932 г. заявление относительно политики, дающей возможность должнику обратиться к кредитору с представлением относительного долга и просить об изменении долга или срока его уплаты. При таком положении вещей правительства, являющееся кредитором, делает те представления, которые он считает важным, относительно любого желательного ему изменения уже условленных сроков.

Британское правительство знало об этом принципе при платеже 15 декабря и еще до моего заявления неформально обсуждало вопрос о долгах с британским послом. При визите британского премьер-министра в апреле мы дали дальнейшие пояснения по данному вопросу и эксперты обоих правительств дополнительно обсуждали вопрос. Время и обстоятельства не позволили окончательно завершить это обсуждение, потому что в это время оба правительства были крайне заняты подготовкой к Мировой денежной и экономической конференции в Лондоне.

Представлялось добросовестным и разумным отложить формальные представления по вопросу о долгах до более позднего времени. Тем временем Мировая экономическая конференция начинается при благоприятных предзнаменованиях и совершенно необходимо в дни открытия конференции избежать трудных и возможно затяжных дискуссий о долгах.

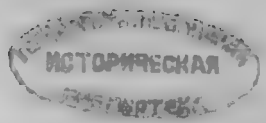
Исходя из духа сотрудничества я, в качестве носителя исполнительной власти, принял к сведению представления Британского правительства относительно уплаты взноса 15 июня, поскольку произведенный платеж сопровождается ясным признанием самого долга. Ввиду этих представлений и уплаты, я лично заявляю без колебаний, что я не рассматриваю вытекающие отсюда положения, как неправильные.

Закон и конституция не позволяют мне итти далее. Американский народ ясно понимает, что соглашение, согласно которому эти долги были ныне уплачены, было заключено властью Конгресса и только Конгресс имеет право изменять общую сумму и способ уплаты этих долгов. Более того,

в декабре 1931 г. Конгресс при одобрении мероприятий от июня этого года особо отметил, что долги не должны быть сложены или сокращены.

В силу конституционных прав и в соответствии с положениями политики, которую я выставил, я могу поддержать представления Британского правительства относительно полного урегулирования вопроса о долгах и Британское правительство потребовало предоставления такой возможности. Поэтому я предложил ему сделать такие предложения в Вашингтоне, как только будет возможно. Для осведомления американского народа я хочу ясно отметить, что программа Экономической конференции, происходящей ныне в Лондоне, не включает каких-либо соображений по вопросу о долгах, причитающихся с различных правительств Соединенным штатам. Американские делегаты получили инструкции не обсуждать вопроса о долгах с представителями ни одного из правительств-должников. Это соответствует следующему принципу, который я считаю важным, а именно, что долги должны рассматриваться, исходя из их особенностей и отдельно от других международных экономических вопросов.

Я далее уведомил Британское правительство, что те представления и предложения, которые могли бы быть сделаны мне Британскими представителями при обсуждении ими вопроса в Вашингтоне, будут представлены Конгрессу для сведения и рассмотрения, когда Конгресс соберется в следующий раз.



Уполн. Главлита В 85624 Тираж 4.200.

Типо-литография им. Воровского, ул. Дзержинского, 18. Нар. 78.

[redacted] к.